

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj)**

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

सामान्य समाजशास्त्र

GENERAL SOCIOLOGY

डॉ. प्रेमप्रकाश जोशी



कॉलेज बुक डिपो, जयपुर

Topics for Study

- 1 Nature of Sociological Enquiry
- 2 Status and Role Socialisation Groups Stratification
- 3 Social Process Interaction, Co-operation, Competition and Conflict
Activity Sentiment and Norms
- 4 Theories of Social Change, Evolution and Progress
- 5 Social Control and Major Institutions

दो शब्द

‘सामान्य समाजशास्त्र’ में पाठ्यक्रमानुसार ‘टापिक्स’ की सरल और आलोचनात्मक व्याख्या प्रस्तुत की गई है। पुस्तक की विषय-वस्तु को विषय के आधिकारिक विद्वानों की रचनाओं के भरपूर सहयोग से छात्रों के लिए अधिकाधिक उपयोगी बनाने का प्रयास किया गया है। क्रिस्ले डेविस, टी. बी. वाटोमोर, राबर्ट बीरस्टीड, मेकाइवर एव पेज, सेजनिक एव ब्रूम, हैरी एम. जानसन आदि विदेशी विद्वानों के ग्रन्थों का भी उपयोग किया गया है। भारतीय विद्वानों की रचनाओं का भी यथावश्यकता सहयोग लिया गया है। लेखक को इन सभी देशी-विदेशी विद्वानों के प्रति एतदर्थ अपना हार्दिक आभार प्रदर्शित करने में हर्ष है।

पुस्तक की जटिल विषय वस्तु को सरल, सुबोध रूप में प्रस्तुत किया गया है। विषय-सामग्री व्यवस्थित और क्रमबद्ध रहे, इसका विशेष ध्यान रखा गया है। समाजशास्त्रीय हिन्दी शब्दों को अंग्रेजी में भी दिया गया है ताकि विषय-वस्तु को समझने में अनावश्यक भ्रम न रहे। विभिन्न समाजशास्त्रीय पत्र पत्रिकाओं के सहयोग से विषय सामग्री को यथासाध्य अद्यतन बनाया गया है। पुस्तक के अन्त में चुने हुए विश्वविद्यालय प्रश्न भी दिए गए हैं ताकि छात्रों को प्रश्न पत्रों की शैली, ढंग आदि का ज्ञान हो सके।

आशा है, पुस्तक पाठकों को पसन्द आएगी। आप सभी का उपयोगी सुझाव सहर्ष आमन्त्रित है ताकि पुस्तक के भावी संस्करण को और अधिक उपयोगी बनाया जा सके।

श्रीमप्रकाश जोशी

अनुक्रमणिका

1	समाजशास्त्रीय अन्वेषण की प्रकृति (Nature of Sociological Enquiry) ¹	—	1
	समाजशास्त्रीय अन्वेषण की प्रकृति	1
	समाजशास्त्रीय अन्वेषण की सीमाएँ	6
	विज्ञानवाद के खण्डन के रूप में उभरा मानवतावादी समाजशास्त्र			7
	क्या समाजशास्त्र एक विज्ञान है ?	8
	समाजशास्त्र की वास्तविक प्रकृति क्या है ? अथवा समाजशास्त्र की वैज्ञानिक प्रकृति की प्रमुख विशेषताएँ	13
	समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण	17
	समाजशास्त्र का मूल्य	18
	समाजशास्त्रीय अन्वेषण के उपागम	22
2	प्रस्थिति और भूमिका (Status and Role) ¹	25
	प्रस्थिति और भूमिका का अर्थ एवं परिभाषा		26
	प्रस्थिति और भूमिका के आवश्यक तत्त्व	28
	सामाजिक प्रस्थितियों का वर्गीकरण	30
	(क) प्रदत्त प्रस्थिति	30
	(ख) अर्जित प्रस्थिति	34
	प्रदत्त तथा अर्जित प्रस्थिति में अन्तर और सम्बन्ध		36
	व्यक्ति और उनकी प्रस्थितियाँ	39
	कुछ प्रस्थिति सम्बन्ध	41
	प्रस्थिति, संघर्ष और विपर्यय	42
	प्रस्थिति के प्रतीक	43
	भूमिका की धारणा	44
	भूमिका की विशेषताएँ	48
	प्रस्थिति और भूमिका का महत्त्व	49
3	समाजीकरण (Socialization)	51
	समाजीकरण का अर्थ और परिभाषा]	52
	समाजीकरण के उद्देश्य	54

11 अनुक्रमणिका

समाजीकरण के प्रक्रियात्मक पहलू	56
समाजीकरण और अनुरूपता	57
समाजीकरण की प्रक्रिया	58
पृथक्कृत बच्चे वे क्या प्रदर्शित करते हैं ?	63
समाजीकरण की संस्थाएँ	65
समाजीकरण के सिद्धान्त	<u>70</u>

4 समूह

(Groups)

सामाजिक समूह का अर्थ एवं परिभाषा	76
सामाजिक समूह की विशेषताएँ	77
सामाजिक समूहों का वर्गीकरण	78
प्राथमिक समूह अर्थ एवं परिभाषा	82
प्राथमिक समूह की विशेषताएँ	83
प्राथमिक समूहों का महत्त्व	87
प्राथमिक समूहों के प्रकार	89
द्वितीयक समूह अर्थ एवं परिभाषा	91
द्वितीयक समूह की विशेषताएँ	92
द्वितीयक समूहों का महत्त्व	93
प्राथमिक एवं द्वितीयक समूहों में अंतर	95
ब्रह्म समूह अर्थ एवं परिभाषा	98
प्राथमिक समूहों और ब्रह्म समूहों में अन्तर	99
जाति एवं वर्ग	100
ग्रामीण एवं नगरीय समुदाय	104
समुदाय अर्थ एवं परिभाषा	105
ग्रामीण समुदाय अर्थ एवं परिभाषा	106
ग्रामीण समुदाय की विशेषताएँ	107
ग्रामीण समुदाय के विकास के कारण	109
नगरीय समुदाय अर्थ एवं परिभाषा	112
नगरीय समुदाय की विशेषताएँ	114
नगरीय के विकास के कारण	117
ग्रामीण और नगरीय समुदाय की तुलना	121
ग्रामीण और नगरीय समुदाय का समाजशास्त्रीय महत्त्व	127
भीड़ और जनता	131
भीड़ अर्थ एवं परिभाषा	133
भीड़ की विशेषताएँ अथवा उसके लक्षण	133

भीड़ के प्रकार	134
त्रिपात्रील भीड़ की भानसिक विशेषताएँ	138
भीड़ व्यवहार की व्याख्याएँ	141
जनता : अर्थ एवं परिभाषा	144
जनता की प्रमुख विशेषताएँ	145
जनमत का प्रभाव	146
प्राधुनिक समाज में जनता का बढ़ता हुआ महत्त्व	146
भीड़ और जनता में अन्तर	147
5 सामाजिक स्तरीकरण (Social Stratification)	149
सामाजिक स्तरीकरण की व्याख्या	149
सामाजिक स्तरीकरण की आधारभूत विशेषताएँ	151
सामाजिक स्तरीकरण के आधार	154
सामाजिक स्तरीकरण के स्वरूप या प्रकार	154
सरकार और सामाजिक स्तरीकरण	162
सामाजिक स्तरीकरण के सिद्धान्त	163
6 सामाजिक प्रक्रियाएँ—अन्तःक्रिया, सहयोग, प्रतिस्पर्धा और संघर्ष क्रिया, स्वाधीनता और प्रतिस्पर्धा (Social Processes—Interaction, Co-operation, Competition and Conflict, Activity, Sentiment and Norms)	169
सामाजिक प्रक्रियाएँ	169
सामाजिक अन्तःक्रिया-अर्थ, परिभाषा, तत्त्व एवं महत्त्व	172
सहयोग : अर्थ, स्वरूप एवं महत्त्व	176
प्रतिस्पर्धा : अर्थ, विशेषताएँ, स्वरूप एवं महत्त्व	181
संघर्ष : अर्थ, विशेषताएँ, स्वरूप और महत्त्व	186
संघर्ष और प्रतिस्पर्धा में अन्तर	192
सामाजिक क्रिया परिभाषा और तत्त्व	193
सामाजिक क्रिया से सम्बन्धित दुर्लभ, बरेटो और मैक्स वेबर के सिद्धान्त	195
स्वाधीनता	198
सामाजिक प्रतिस्पर्धा अथवा आदर्श-नियम	199
सामाजिक प्रतिस्पर्धा का अर्थ एवं प्रकृति	200
सामाजिक प्रतिस्पर्धा की विशेषताएँ	201
सामाजिक प्रतिस्पर्धा का वर्गीकरण	203
सामाजिक प्रतिस्पर्धा के सिद्धान्त	204

19 अनुक्रमिका

लोकाचार अथवा रूढ़ियाँ	206
प्रथाएँ	209
परम्परा	212
परिपाटी एवं शिष्टाचार	214
फैशन तथा समक	215
नैतिकता एवं धर्म	217
वैधानिक नियम	218
संस्थाएँ	219
सामाजिक प्रतिमान तथा व्यक्ति	220
हम प्रतिमानों से अनुरूपता क्यों रखते हैं ?	222

20 सामाजिक परिवर्तन—उदार्थकास—भारत—भारत—भारत—भारत— (Theories of Social Change Evolution and Progress)

सामाजिक परिवर्तन—अर्थ एवं परिभाषा	225
सामाजिक परिवर्तन की विशेषताएँ	227
सामाजिक परिवर्तन के विभिन्न प्रतिमान	229
सामाजिक परिवर्तन की प्रक्रियाएँ	231
सामाजिक परिवर्तन और सांस्कृतिक परिवर्तन	233
सामाजिक परिवर्तन से सम्बंधित अन्य घटनाएँ	234
परिवर्तन की दर	241
सामाजिक सांस्कृतिक परिवर्तन के कारक	242

8 सामाजिक नियन्त्रण और प्रमुख संस्थाएँ (Social Control and Major Institutions)

सामाजिक नियन्त्रण—अर्थ एवं परिभाषा	249
सामाजिक नियन्त्रण के स्वरूप	251
सामाजिक नियन्त्रण की आवश्यकता और महत्व	253
सामाजिक नियन्त्रण के साधन	254

प्रश्नावली (University Questions)

Suggested Readings

278

1

समाजशास्त्रीय अन्वेषण की प्रकृति

(NATURE OF SOCIOLOGICAL ENQUIRY)

समाजशास्त्र, अन्य सामाजिक विज्ञानों की भाँति, समाज के किसी पहलू विशेष को लेकर नहीं चलता बल्कि सम्पूर्ण समाज पर प्रकाश डालता है, मनुष्य के भीतर विद्यमान सामाजिकता (Sociability) का वैज्ञानिक रूप में विवेचन करता है। समाजशास्त्र को विभिन्न दृष्टिकोणों से देखा गया है भिन्न प्रकार इसे परिभाषित किया गया है, इसके क्षेत्र पर स्वरूपात्मक और समन्वयात्मक सम्प्रदायी में मतभेद है तथापि—इन भिन्नताओं के बावजूद—समाजशास्त्र की केन्द्रीय सामग्री पर सभी समाजशास्त्रियों में मतभेद है। इस बात पर लगभग सभी सहमत हैं कि समाजशास्त्र मनुष्य का अध्ययन है यह मनुष्यता का वैज्ञानिक अध्ययन है, यह मनुष्य के व्यवहार का अध्ययन है और यह उन समूहों के सम्बन्ध में जिनके साथ 'व्यक्ति' अन्तर्क्रिया करता है, मनुष्य का अध्ययन है।

समाजशास्त्रीय अन्वेषण की प्रकृति (Nature of Sociological Enquiry)

कोई भी विषय हो, उसका अर्थ एक विशिष्ट परिपेक्ष्य होता है जिसके माध्यम से किसी भी सामाजिक घटना की समझने समझाने का प्रयत्न किया जाता है। समाजशास्त्र में भी विभिन्न दृष्टिकोणों में, विभिन्न प्रकार के उपागमों के माध्यम से सामाजिक घटनाओं को विश्लेषित करने का प्रयत्न किया गया है। इन उपागमों को विवेचना हम आगे अध्यायों में करेंगे, पहले हम समाजशास्त्रीय अन्वेषण अथवा विमर्श (Sociological Enquiry) की प्रकृति की व्याख्या करेंगे। समाजशास्त्रीय अन्वेषण में सैद्धांतिक तथा पद्धति शास्त्रीय दोनों प्रकार के आशय विवेच्य हैं।

यद्यपि प्रारम्भ से ही विद्वान् सामाजिक जीवन, समाज, सामाजिक समस्याओं आदि पर विचार प्रकट करते रहे हैं, तथापि फ्रैंक विद्वान् आगस्ट कांटे (1798-1857) ही वह व्यक्ति था जिसने सामाजिक घटनाओं के अध्ययन के लिए एक पृथक् विज्ञान की आवश्यकता का अनुभव किया और उसे 'समाजशास्त्र' (Sociology) की मना दी। आगस्ट कांटे ने समाजशास्त्र की जो रुढ़रेखा प्रस्तुत की, समाजशास्त्रीय

2 सामान्य समाजशास्त्र

अन्वेषण की प्रकृति की जो व्याख्या प्रस्तुत की, उसका आगे चलकर विभिन्न रूपों में विकास हुआ। आगस्ट काम्टे समाजशास्त्रीय अन्वेषण की प्रकृति को वैज्ञानिक मानता था तथापि वह समाज-सुधार की भावना से प्रेरित था और आज वैज्ञानिक तथा मानवतावादी समाजशास्त्र के संयुक्त रूप के पक्ष में जो विचार प्रचलित हैं, उन्हें हम काम्टे की भावना की विजय कह सकते हैं। काम्टे ने समाजशास्त्र का एक ऐसे विज्ञान के रूप में प्रकट किया जो सम्पूर्ण मानव जीवन और उसकी क्रियाओं का अध्ययन करे। काम्टे के बाद आने वाले समाजशास्त्रियों ने समाजशास्त्रीय अन्वेषण को एक नया मोड़ दिया। उन्होंने इस बात पर बल दिया कि समाजशास्त्रियों को व्यवस्थित रूप से आँकड़े एकत्रित करने चाहिए ताकि वैज्ञानिक पद्धति से उनका विश्लेषण किया जा सके और समाजशास्त्र की वैज्ञानिक प्रकृति को अधिक परिपक्व दृष्टि दी जा सके। बीसवीं सदी के प्रथम चरण तक समाजशास्त्र एक विज्ञान के रूप में महत्त्व पा चुका था और पद्धतिशास्त्रीय दृष्टिकोण से विषय में काफी प्रगति हो चुकी थी। व्यवस्थित रूप से आँकड़े एकत्र करने की दिशा में विभिन्न प्रकार की पद्धतियों का विकास हुआ, इस क्षेत्र में काफी उन्नति हुई और फलस्वरूप समाजशास्त्रियों को नई नई समस्याओं को समझने समझाने तथा विश्लेषित करने का अवसर मिला। समाजशास्त्र में व्यापक स्तर पर सत्यात्मक विवेचन को स्वीकार किया गया। जैसा कि डॉ. नरेन्द्र कुमार सिंघवी ने लिखा है—'एक प्रकार से सत्यात्मक विवेचना एवं सांख्यिकी निरूपण समाजशास्त्र में आवश्यक समझा जाने लगा। कम्प्यूटर के आविष्कार ने वृहद् एवं जटिल आँकड़ों का विधिवत् वर्गीकरण सम्भव कर दिया जिसके अन्तर्गत निष्कर्षों का विभिन्न चरणों के साथ सम्बन्ध दिखला कर नए फल प्रस्तुत किए जाने लगे। अमेरिका में विशेषकर बहुत बड़े पैमाने पर आँकड़ों का एकत्रीकरण किया गया एवं बड़ी संख्याओं में प्रतिवेदनों का निर्माण हुआ जिसमें समाज के विभिन्न वर्गों और भाँति भाँति की सामाजिक समस्याओं के दार में विधिवत् आँकड़े प्रस्तुत किए गए थे। भौतिकी प्राह्मण को सामाजिक यथार्थ को समझने के लिए उपयुक्त माना गया और साथ ही विषय एवं वस्तु का द्विभाजन किया गया जिससे कि वस्तु परकता एवं मूल्य तटस्थता की स्थापना सम्भव हो सके। ये तत्त्व वैज्ञानिक विश्लेषण के लिए आवश्यक थे। इस भौतिकी प्राह्मण का स्पष्ट अर्थ यह था कि समाजशास्त्र को भी भौतिकशास्त्र का दर्जा दिया जा सकता है और सामाजिक व भौतिक यथार्थ में किसी प्रकार का कोई अन्तर नहीं है।'

उपरोक्त विश्लेषण में समाजशास्त्र के वैज्ञानिक स्वरूप पर प्रकाश दिया गया है। पर समाजशास्त्र का विज्ञान की श्रेणी में लाने का अर्थ यह नहीं है कि इसके सैद्धान्तिक स्वरूप का महत्त्व कम हो गया है। वास्तव में विज्ञान ज्ञान भी है और पद्धति भी और इन दोनों स्वरूपों में इसके दो तत्त्व प्रमुख हैं—तर्क (Rationality), एवं इन्द्रियगत अनुभव (Empiricism)। डॉ. सिंघवी के शब्दों में 'सैद्धान्तिक दृष्टिकोण से विज्ञान में ऐसे प्राक्कथनों को प्रस्तुत किया जाता है जो कि नाकिक आधार पर परस्पर जुड़े हुए हैं एवं जिनका सत्यापन इन्द्रिय अनुभव पर निर्भर करता है।

विज्ञान के लिए यह भी आवश्यक है कि यह वस्तु परक रूप से विश्वसनीयता के आधार पर यथार्थ को समझे। अतः यह स्वाभाविक ही है कि विज्ञान के अधूरे आधार 'आमर' माने जाएँगे। यह कहना कि विज्ञान एक व्यवस्थित अध्ययन है अथवा विज्ञान ज्ञान का व्यवस्थित स्वरूप है हम स्वीकार नहीं कर सकते क्योंकि हम विज्ञान को सैद्धान्तिक एवं पद्धति शास्त्रीय आयामों के द्वारा स्पष्ट व व्यापक रूप से समझाने का प्रयास कर रहे हैं। विज्ञान की लोकप्रिय धारणा वास्तविकता से बहुत परे है। लोकप्रिय धारणा के अन्तर्गत हम विज्ञान का अर्थ एक ऐसी स्थिति से लगाते हैं जहाँ एक व्यक्ति सफेद पोशाक में प्रयोगशाला में टैस्टट्यूब का उपयोग करता है और विभिन्न प्रकार के द्रव्यों का मिश्रण। विज्ञान, मोटर, पत्ता, बिजली अथवा अन्य ऐसे उपकरण भी नहीं है जो कि टेक्नोलाजी का भाग माना जाएगा। विज्ञान एवं टेक्नोलाजी को एक मानना त्रुटिपूर्ण होगा।"

समाजशास्त्रीय अन्वेषण जब हमें समाजशास्त्र की वैज्ञानिक प्रकृति की ओर ले जाता है तो स्पष्ट ही हमारे समक्ष प्रश्न प्रस्तुत होता है कि समाजशास्त्र विज्ञान है अथवा नहीं? प्रायः समाजशास्त्र की विषय-वस्तु की परिवर्तनशीलता के आधार पर ही समाजशास्त्र की वैज्ञानिकता के प्रति सन्देह प्रकट किया जाता है। पर यह वास्तव में एक पक्षीय दृष्टिकोण है। हम यह तो मानते हैं कि विज्ञान के रूप में समाजशास्त्र की प्रकृति उनकी सुनिश्चित नहीं है जितनी कि प्राकृतिक विज्ञानों की है, लेकिन हम हम बात की उपेक्षा भी नहीं कर सकते हैं कि समाजशास्त्र के अन्तर्गत वैज्ञानिक पद्धति से सामाजिक तथ्यों का अध्ययन होता है और यह शास्त्र पूर्णतः सिद्धान्तों को प्रतिपादन से ही सम्पन्नित होकर उनका निर्वचन भी करता है। इस प्रकार समाजशास्त्र की प्रकृति वैज्ञानिक ही है। विख्यात समाजशास्त्री, बीरस्टीड ने तो स्पष्ट शब्दों में लिखा है कि सामाजिक घटनाओं में कुछ भी कृत्रिमता, विलक्षणता अथवा अलौकिकता नहीं है और जब सामाजिक घटनाएँ उतनी ही प्राकृतिक हैं जितनी कि श्रमभाषण क्षति या विद्युत् शक्ति, तो उनका अध्ययन करने वाले शास्त्र—समाजशास्त्र—को विज्ञान कहने में "हमें सकोच क्यों होगा? समाजशास्त्र प्राकृतिक सामाजिक घटनाओं का शास्त्र है, अतः यह विज्ञान भी है।"

समाजशास्त्रीय अन्वेषण की वैज्ञानिक प्रकृति के अन्तर्गत हमें कुछ धारणाएँ स्वीकार होंगी—

प्रथम प्रकृति की एकरूपता (Uniformity of Nature) को स्वीकार करना होगा अर्थात् यह मानना होगा कि एक भी स्थिति होने पर एक ही घटनाएँ घटित होती हैं। दूसरे शब्दों में, प्रकृति के भी अपने नियम होते हैं और विशेष स्थितियों के समूहों के फलस्वरूप एक ही प्रकार के फल उत्पन्न होते हैं। प्रकृति के नियम सभी अगह समान रूप से लागू होते हैं।

द्वितीय, सत्य की वस्तुपरकता (Objectivity of Truth) को स्वीकार करना होगा अर्थात् हमें यह मानना होगा कि हम अपने स्वयं के विश्वासों या स्वयं की आस्थाओं द्वारा सत्य की सही या वास्तविक प्रकृति को नहीं बदल सकते। दूसरे

4 सामान्य समाजशास्त्र

शब्दों में, हम इस विश्व या जगत् को हमारी आशाओं, आकांक्षाओं, आस्थाओं और हमारे विश्वासों से स्वतन्त्र होकर भी समझ सकते हैं।

तृतीय, हम यह स्वीकार करना होगा कि सामाजिक यथार्थ को समझने के लिए इन्द्रियपरक अनुभव का होना नितान्त आवश्यक है।

समाजशास्त्रीय अन्वेषण की प्रकृति के सन्दर्भ में जीवर्ग एंव नेट (Sjoberg and Nett) ने विज्ञान के अन्तर्गत चार कथनों का उल्लेख आवश्यक माना है—

“(1) घटनाओं की पुनरावृत्ति का एक निश्चित क्रम है।

(2) ज्ञान, अज्ञान से बेहतर है।

(3) वैज्ञानिक और बाह्य यथार्थ में एक संचार का माध्यम जुड़ा हुआ है जिसका आधार इन्द्रियक अनुभव है।

(4) सामाजिक व्यवस्था में कार्य और करण का सम्बन्ध रहता है।”

इन प्राक्कथनों के आधार पर विज्ञान की प्रकृति को ठीक से समझने के लिए हम कह सकते हैं कि—(1) विज्ञान आनुभाषिक (Empirical) है, विज्ञान में विभिन्न प्रकार के प्राक्कथनों का प्रस्तुतीकरण किया जाता है (Science is Propositional) विज्ञान तार्किक (Logical) है, विज्ञान समस्या को सुलझाता या हल करता है (Problem-solving) एवं विज्ञान में निरन्तरता (Continuity) है। हमें यह मानकर चलना चाहिए कि यथार्थ को हम अपने अनुभव के आधार पर अधिक अच्छी तरह समझ सकते हैं और यह अनुभव हमें अपने इन्द्रियों के माध्यम से प्राप्त होता है। वैज्ञानिक अध्ययन में विभिन्न प्रकार के आँकड़ों को व्यवस्थित स्वरूप देना आवश्यक है, अन्यथा हम यह नहीं कह सकते कि कोई वस्तु वैज्ञानिक ढंग से प्रस्तुत की गई है। विज्ञान में जो सामग्री एकत्र की जाती है, उसे तर्क के माध्यम से जाँचा और परखा जाता है। कोई भी घटना जिसे हम समझाना चाहते हैं, विज्ञान के लिए एक समस्या मानी जाती है अर्थात् विज्ञान का एक उद्देश्य और अभिप्राय समस्याओं को सुलझाना है। विज्ञान की प्रकृति सचयी होती है और उसमें एक निरन्तरता पाई जाती है। पिछली खोजों के आधार पर नई खोजें की जाती हैं और नए ज्ञान का विकास होता रहता है। मिलिन एंव मिलिन ने वैज्ञानिक प्रवृत्ति को बड़ा महत्त्व दिया है। एक बहुत ही व्यवस्थित पद्धति का उपयोग करते हुए भी यह सम्भव है कि अनुसन्धानकर्ता की एकाग्रतापूर्ण मनोवृत्ति उसके सम्पूर्ण अध्ययन को अर्धवैज्ञानिक बना दे। अतः उसी अध्ययन को वैज्ञानिक कहा जा सकता है जिसमें अध्ययनकर्ता वैज्ञानिक प्रवृत्ति द्वारा तथ्यों का मग्न करे। वैज्ञानिक प्रवृत्ति की विशेषताएँ हैं—(क) घटनाओं का तटस्थ अर्थात् ‘ज्यों का त्यों’ अध्ययन किया जाए, (ख) निष्कर्ष पर पहुँचने और निष्कर्ष लेने में कोई शीघ्रता न करके धैर्य पूर्वक काम किया जाए, (ग) परिस्थिती से मुक्त न मोड़ा जाए क्योंकि तभी वैज्ञानिक पद्धति अधिक सत्य बन सकती है, (घ) जिज्ञासा प्रवृत्ति बनाई रखी जाए अर्थात् उस समय तक खोज करते रहा जाए जब तक कि विषय से सम्बन्धित स्पष्ट प्रमाण उपलब्ध न हो जाएँ, एवं (ङ) विचार शक्ति को रचनात्मक बनाए रखा जाए, क्योंकि तभी जटिल तथ्यों को सरल रूप में स्पष्ट किया जा सकेगा।”

मर्टन (Merton) ने विज्ञान की मूल्य व्यवस्था (Value System) को अधिक महत्त्व दिया है। उसके अनुसार विज्ञान के पाँच मूल्य पुंज हैं—

1 **सार्वभौमिकता (Universalism)** अर्थात् विज्ञान के नियम और विद्वान्त सर्वत्र सभी स्थितियों में एक से लागू होते हैं।

2 **व्यवस्थित शका (Organised Scepticism)**—अर्थात् विज्ञान के लिए शका का होना आवश्यक है क्योंकि बिना शका के हम किसी वस्तु या घटना को समझने की इच्छा नहीं करेंगे। पर यह शका व्यवस्थित होनी चाहिए ताकि हम विषय वस्तु को विधिवत् रूप से समझ सकें। जिज्ञासा विज्ञान की कुँजी है।

3 **सामुदायिकता (Communalism)** अर्थात् विज्ञान द्वारा प्राप्त परिणामों को गोपनीय नहीं रखा जाता, ज्ञान को प्रचार प्रसार हेतु दूसरों के साथ बाँटा जाता है और पत्र-पत्रिकाओं के माध्यम से नई शोध का पूरा प्रसार होता है ताकि उनके स्थापन में कोई जका न रहे।

4 **नैतिक तटस्थता (Ethical Neutrality)** अर्थात् विज्ञान नैतिकता के प्रश्न पर तटस्थ रहता है, इस बारे में कोई निर्णय नहीं देता है कि क्या होना चाहिए। विज्ञान का कार्य वस्तु का विश्लेषण कर उसके कार्यकरण—सम्बन्ध को स्पष्ट करना है।

5 **वर्षित तटस्थता (Disinterestedness)** अर्थात् वैज्ञानिक अपनी अध्ययन वस्तु के प्रति भावनात्मक रूप से इस तरह तटस्थ रहता है कि उसकी व्यक्तिगत रुचियों, दुराग्रहों आदि से उसका अध्ययन प्रभावित न हो सके।

विज्ञान के अभिप्राय और वैज्ञानिक पद्धति की विशेषताओं के समझ लेने के पश्चात् हम सामान्य रूप से कह सकते हैं कि विज्ञान तथ्यों की वह व्यवस्थित और कमबद्ध व्याख्या है जिसमें निम्नलिखित आवश्यक तत्त्व विद्यमान हैं—

- (1) वैज्ञानिक पद्धति का प्रयोग करना,
- (2) प्रबलोकन या निरीक्षण द्वारा तथ्यों का संग्रह, विश्लेषण और वर्गीकरण करना,
- (3) 'क्या है' का वर्णन करना,
- (4) 'कैसे' का उत्तर देना अर्थात् कार्य और कारण का सम्बन्ध स्थापित करना तथा उनकी व्यवस्था करना,
- (5) वास्तविक घटनाओं के आधार पर भविष्य की ओर सहन करना।

जब हम समाजशास्त्रीय ग्रन्थेपण की वैज्ञानिक प्रकृति की चर्चा करते हैं तो हमें विज्ञान की उपरोक्त प्रकृति और विशेषताओं को ध्यान में रखना होगा, क्योंकि ये उसमें समाविष्ट हैं। हमें अपने मस्तिष्क में यह बात बँटा लेनी चाहिए कि जहाँ कहीं भी व्यवस्थित और कमबद्ध रूप से तथ्यों का अध्ययन करके निष्पक्ष निष्कर्ष प्रस्तुत किए जाएँ वही विज्ञान का निर्माण हो जाता है, चाहे तत्त्व प्राकृतिक क्षेत्र में हो अथवा सामाजिक क्षेत्र में।

समाजशास्त्रीय अन्वेषण की सीमाएँ (Limitations of Sociological Enquiry)

समाजशास्त्रीय अन्वेषण की अपनी सीमाएँ हैं क्योंकि भौतिक वस्तुओं की प्रकृति और सामाजिक घटनाओं की प्रकृति में मूलभूत अन्तर है। कार (Carr) ने सामाजिक क्षेत्र के अन्तर्गत निम्नलिखित चार प्रकार की सीमाएँ बताई हैं—

- (1) हमारी इच्छाएँ एक विशेष प्रकार का फल या परिणाम चाहती हैं।
- (2) हम व्यावहारिक फल के आर्क्षी हैं।
- (3) हम सामाजिक क्षेत्र में वस्तुपरक दृष्टिकोण प्रायः नहीं अपना पाते।
- (4) हमारे व्यक्तिगत अनुभवों के जगत् में परे सम्बन्ध बहुत अस्पष्ट रूप में ज्ञात होते हैं।

फ्रांसिस बेकिन ने सामाजिक विज्ञानों में चार सीमाओं का उल्लेख किया है—

1 नृशरीय सीमाएँ (आत्तियाँ) (*Idols of Tribe*)—हम प्राकृतिक दृष्टियों की ओर ही झुकाव रखते हैं, फलस्वरूप मनुष्य की मनुष्य होने की अपनी सीमाएँ उसे सत्य के प्रत्येक पहलू का दिग्दर्शन नहीं करा सकती।

2 समाजीकृत आत्तियाँ (*Idols of the Cave*)—सामाजिक विज्ञानों पर एक सीमा व्यक्ति के गलत विचारों और धारणाओं की है जिनमें वह अपने समाजीकरण की प्रक्रिया में सीख लेता है। जन्म से लेकर बड़े होने तक व्यक्ति समाजीकरण की प्रक्रिया में विभिन्न प्रकार की गलत धारणाओं, धारणाओं और विचारों को आत्ममान कर लेता है फलस्वरूप वह 'सही दृष्टि' से विचलित हो जाता है।

3 शाब्दिक आत्तियाँ (*Idols of the Market Place*)—सामाजिक विज्ञान भाषा सम्बन्धी सीमा का शिकार बना रहता है। भाषा के अनेक अर्थ निकलते हैं जा कि 'सन्दर्भ' से जुड़े रहते हैं। जब तक हम वास्तविक के सन्दर्भ और वास्तविक में मलग्न व्यक्तियों के बारे में समुचित ज्ञान रखने हों, तब तक हम अध्ययन की घटना के बारे में सही ज्ञान प्राप्त नहीं कर सकते।

4 वाद-विरोध की आत्तियाँ (*Idols of the Theatre*)—यह स्वाभाविक है कि मनुष्य किसी विशेष विचारधारा या वाद के प्रति निष्ठावान हो। यदि सामाजिक वैज्ञानिक इस प्रकार की निष्ठा में लिप्त है तो वह अपने अध्ययन दृष्टिकोण को एक विशेष घुमाव दे देता है और उसका परिप्रेक्ष्य उसकी विचारधारा (Ideology) के अनुरूप बन जाता है।

हाइक (Hayek) आदि विद्वानों ने तीन त्रुटियों की ओर संकेत किया है—

(1) वस्तुपरकता के प्रति आस्था (Fallacy of Objectivity), (2) पद्धति-शास्त्रीय सामूहिकता (Methodological Collectivism) एवं (3) इतिहासवाद (Historicism)। हाइक द्वारा बताई गई इन तीन त्रुटियों को स्पष्ट करते हुए डॉ० मिश्र ने लिखा है—“वस्तुपरकता के अन्तर्गत यह मान लिया जाता है कि मनुष्य को मनन की छूट नहीं है और उसके चिन्तन का कोई महत्त्व नहीं है। दूसरी

धारणा के अन्तर्गत वस्तु को पूर्ण रूप में देखने का प्रयास किया जाता है जो कि भ्रान्तिमय है। इतिहासवाद के अन्तर्गत घटनाओं को विशिष्ट रूप में न देखकर साधारणीकरण के दृष्टिकोण से देखा व समझा जाता है। इन सब सीमाओं के अतिरिक्त अन्य कई सीमाएँ भी हैं। उदाहरण के तौर पर सामाजिक विज्ञानों में हम प्रयोगशालाओं का निर्माण नहीं कर सकते और न ही घटनाओं पर नियन्त्रण रख सकते हैं। कृत्रिम तरीकों से घटनाओं का निर्माण भी सामाजिक विज्ञानों में सम्भव नहीं है। इसके अतिरिक्त क्योंकि मनुष्य ही मनुष्य का अध्ययन करना है इनके परस्पर प्रभाव अध्ययन को मूलतः हम में संचलित कर सकते हैं। मनुष्य एक जटिल प्राणी है और उसके व्यवहार में इतनी जटिलता है कि किसी भी एक विधम के आधार पर उसके व्यवहार को समझने का प्रयास असफल ही माना जाएगा। यह मनुष्य ही है जो कि सोचता कुछ और है, कहता कुछ और है और करता कुछ और है।"

विज्ञानवाद के खण्डन के रूप में उभरा मानवतावादी समाजशास्त्र (Humanistic Sociology as a CounterCulture to Scientism)

समाजशास्त्र को अधिकधिक वैज्ञानिक बनाने, सामाजिक अन्वेषणों का पूरी तरह वैज्ञानिक सौदे में डालने के आन्दोलन का परिणाम यह निकला कि समाजशास्त्र न तो सामाजिक पुनरोत्थान में कोई योग दे सका, न इस ज्ञान का उपयोग शोषित वर्ग के लाभ के लिए किया गया और न विभिन्न सामाजिक समस्याओं के निदान की दिशा में विशेष प्रयत्न किया जा सका। अतः विगत कुछ दशकों से समाजशास्त्र की वैज्ञानिकता के विरोध में मानवीय समाजशास्त्र (Humanistic Sociology) का जन्म और विकास हुआ है। विभिन्न प्रकार के असन्तोष इस मानवीय या मानवतावादी समाजशास्त्र के उदय के लिए उत्तरदायी हैं। उदाहरणार्थ, 'वृद्धिवादी या संरक्षक असन्तोष' (Conservative Dis-satisfaction) इस बात का द्योतक है कि 'समाजशास्त्र को अधिक देखा गया है। हम जितना कहते हैं उससे कम जानते हैं और हमारा ज्ञान लोक-ज्ञान की सीमाओं से अधिक ऊपर नहीं उठा है।' 'टेक्नोक्रैटिक असन्तोष' (Technocratic Dis-satisfaction) इस बात को लेकर है कि समाजशास्त्र न सामाजिक पुनरोत्थान में कोई भूमिका अदा नहीं की है और इसकी सुधारात्मक प्रकृति प्रायः भिटती जा रही है। 'रेडिकल असन्तोष' (Radical Dis-satisfaction) इस बात का लेकर है कि शोषित एवं निम्नवर्ग के कल्याण के लिए समाजशास्त्रीय ज्ञान का उपयोग नहीं किया गया है। वास्तव में इन विभिन्न विरोधी विचारधाराओं का जन्म इसलिए हुआ कि तकनीकी विकास ने मानव के सामाजिक जीवन पर इतना गहरा प्रहार किया कि वह 'बीमार या रोगग्रस्त' बन गया। ऐरिक फ्रॉम ने पूरी अमेरिकी संस्कृति को 'बीमार संस्कृति' की गज्ञा दी है तो स्पेंगलर ने पाश्चात्य संस्कृति के ह्रास की भविष्यवाणी की है। विज्ञान और टेक्नोलॉजी व कुप्रभावों को देखकर बौद्धिक जगत में चिन्ता और असन्तोष पैदा हो जाना स्वाभाविक था। फलस्वरूप पश्चिम में ऐसे चिन्तकों की सामाजिक आन्दोलन

का जन्म हुआ जिन्होंने वैभव, विलासिता, और उपभोग की सत्कृति का विरोध किया। समाजशास्त्रीय क्षेत्र में इस बात का विरोध किया जाने लगा कि केवल आँकड़े एकत्र करना और नई पद्धतियाँ विकसित करना ही सब कुछ नहीं है। इस बात पर बल दिया जाने लगा कि सामाजिक यथार्थ को समझने का प्रयत्न करना होगा क्योंकि हम अभी इस स्थिति से बहुत दूर हैं। समाजशास्त्रीय अन्वेषण को एक नया मोड़ दिया गया और यह कहा जाने लगा कि यहाँ एक नवीन समाजशास्त्र का निर्माण आवश्यक है जो मानवतावादी पहलुओं को लेकर चले, सामाजिक यथार्थ को समझने, समझाने में सहायक हो। इसीलिए मानवतावादी समाजशास्त्र का पोषण किया गया जिसके अन्तर्गत इस बात पर बल दिया जाता है कि समाजशास्त्रीय ज्ञान को सामाजिक पुनर्स्थापन के कार्य में लगाना चाहिए, शोषित और निम्न वर्ग के लोगों के लाभ के लिए इस ज्ञान का उपयोग किया जाना चाहिए। समाजशास्त्र को वैचने की प्रवृत्ति को हतोत्साहित किया जाना चाहिए। समाजशास्त्रियों को यह अनुभव करना चाहिए कि विज्ञानवाद ने हमारी सभ्यता को कितना धक्का पहुँचाया है। समाजशास्त्रियों में एक ऐसी जिज्ञासा पैदा होनी चाहिए जो 'बन्द किवाड़ी में भाँक सकें।' समाजशास्त्रीय संवेदना और समाजशास्त्रीय परिकल्पना के आधार पर समाज को समझना आवश्यक है। मानवतावादी समाजशास्त्र की माँग है कि समानुभूति (Empathy), अन्तर्ज्ञान (Intuition) आदि तरीकों से सामाजिक घटनाओं को समझने का प्रयास किया जाए।

इस सम्पूर्ण विवेचन के निष्कर्ष के रूप में हम कह सकते हैं कि समाजशास्त्रीय अन्वेषण की प्रकृति (Nature of Sociological Enquiry) मानविकी एवं वैज्ञानिक दोनों रही है। दोनों ही दृष्टिकोण या उपायम परस्पर विरुद्ध भिन्न हैं। तथापि दोनों ही दृष्टिकोणों का समुचित समन्वय ही समाजशास्त्रीय अन्वेषण को मही दिशा में ले जा सकता है। प्रारम्भ से पिछले पाँच-छ दशकों तक समाजशास्त्र को विज्ञान के रूप में ही प्रस्थापित किए जाने का प्रयत्न रहा। लेकिन तत्पश्चात् मानविकी या मानवतावादी समाजशास्त्र का विकास होने लगा और आज यह विचारधारा लोकप्रिय बनती जा रही है।

क्या समाजशास्त्र एक विज्ञान है ?

(Is Sociology a Science ?)

समाजशास्त्रीय अन्वेषण की प्रकृति के सन्दर्भ में हमने समाजशास्त्र की वैज्ञानिकता के सम्बन्ध में सैद्धांतिक और अप्रत्यक्ष विवेचन किया है। समाजशास्त्रीय अन्वेषण की प्रकृति के सन्दर्भ में ही शायद यह सीधा प्रश्न किया जाता है कि समाजशास्त्र किस प्रकार एक विज्ञान है? समाजशास्त्र को विज्ञान मानने में—एक सामाजिक विज्ञान मानने में कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए क्योंकि उसकी प्रकृति में विज्ञान के सभी आवश्यक तत्त्व मौजूद हैं।

(1) समाजशास्त्र वैज्ञानिक पद्धति का प्रयोग करता है—समाजशास्त्र सामाजिक घटनाओं और सामाजिक प्रक्रियाओं का विज्ञान है जो अपने अध्ययन-विषय

का मतमाने दग से अध्ययन नहीं करता। समाजशास्त्र ने कुछ निश्चित और वैज्ञानिक पद्धतियों को विकसित कर लिया है जिनकी सहायता से वह मूर्त और अमूर्त (Concrete and abstract) दोनों ही प्रकार के सामाजिक तथ्यों का अध्ययन करता है। इनमें व्यक्तिगत जीवन अध्ययन पद्धति, सांख्यिकीय पद्धति, सामाजिक सर्वेक्षण पद्धति, समाजमिति तथा ऐतिहासिक पद्धति प्रमुख हैं।

(2) समाजशास्त्र निरीक्षण द्वारा तथ्यों का संग्रह, विश्लेषण और वर्गीकरण करता है—समाजशास्त्र की सम्पूर्ण पद्धति एकदम व्यवस्थित और क्रमबद्ध है। विभिन्न पद्धतियों के आधार पर समाजशास्त्री सर्वप्रथम एक उपकल्पना (Hypothesis) बनाकर प्रस्तावली अथवा अनुसूची की सहायता से तथ्यों का संग्रह करते हैं। फिर इन एकत्र किए हुए तथ्यों को इनकी समानता के आधार पर विभिन्न वर्गों में बाँट लेते हैं। प्रत्येक वर्ग में ऐसे ही तथ्य रखे जाते हैं जो एक दूसरे में निश्चित रूप में सम्बन्धित हों। इतना कर लेने के बाद प्रत्येक वर्ग का विश्लेषण किया जाता है ताकि उसके आधार पर कुछ निश्चित निष्कर्ष निकाले जा सकें।

(3) समाजशास्त्र "क्या है" का विवेचन करता है—समाजशास्त्र में केवल "क्या है" धर्मात् वर्तमान वास्तविक घटनाओं का ही विवेचन किया जाता है, "क्या होना चाहिए" से यह सम्बन्ध नहीं रखता। दूसरे शब्दों में "प्रादुर्भाव" अथवा दर्शन से समाजशास्त्र का कोई सम्बन्ध नहीं है। समाजशास्त्रियों का काम सामाजिक तथ्यों को "ज्यों का त्यों" प्रस्तुत करना है। समाजशास्त्र यह स्पष्ट करेगा कि अपराध क्या है, क्यों होते हैं, कितनी मात्रा में होते हैं, आदि। लेकिन वह इस बात से सम्बन्ध नहीं रखेगा कि अपराध होने चाहिए अथवा नहीं। समाजशास्त्र में "हत्यापी पुलाव" पकाने का प्रयत्न किसी भी स्तर पर नहीं किया जाता। स्पष्ट है कि घटनाओं का वास्तविक विवेचन करने के फलस्वरूप समाजशास्त्र की प्रकृति वैज्ञानिक हो जाती है।

(4) समाजशास्त्र कार्य-कारण सम्बन्धों को बताता है—समाजशास्त्र में तथ्यों का विश्लेषण और निरूपण करके घटना के वास्तविक कारणों का भी पता लगाया जाता है। यह काम इन विश्वास के आधार पर किया जाता है कि प्रत्येक सामाजिक घटना किसी न किसी निश्चित कारण के फलस्वरूप घटित होती है। उदाहरणार्थ समाजशास्त्र केवल यही नहीं बताता कि भारत में तेजी से सामाजिक परिवर्तन हो रहे हैं बल्कि उन कारणों की भी व्याख्या करता है जो इस स्थिति के लिए उत्तरदायी हैं। गिन्सबर्ग ने समाजशास्त्र की अपनी परिभाषा में कार्य-कारण के पक्ष पर पर्याप्त बल देते हुए इसे एक विज्ञान माना है।

(5) समाजशास्त्रीय नियमों से "सर्वव्यापी" प्रकृति पाई जाती है—समाजशास्त्रीय नियम एक क्षेत्र-विशेष में निश्चय ही वैज्ञानिक और "सर्वव्यापी" प्रकृति के सिद्ध होते हैं। उदाहरणार्थ, अनेक समाजशास्त्री नियम इस कथन की प्रामाणिकता स्पष्ट कर सकते हैं कि समान प्रकृति वाले समाजों में समान "कारण" का सदा समान "प्रभाव" होगा। संयुक्त परिवार कहीं भी हो, उनमें स्त्रियों की स्थिति पुरुषों की तुलना में निम्न होगी। जनसंख्या की अधिकता जहाँ कहीं भी हो,

किसी न किसी माना में बेरोजगारी फैलेगी। सामाजिक वन्धनों में तनाव कही भी पैदा हो, उनके बढ़ने पर सामाजिक विघटन की स्थिति अवश्य उत्पन्न होगी।

(6) समाजशास्त्र के नियमों की परीक्षा और पुनर्परीक्षा सम्भव है—कोई भी वैज्ञानिक पद्धति किसी व्यक्ति विशेष की बपौती नहीं होती। रसायनशास्त्र या भौतिकशास्त्र भी इसी दृष्टि में पूर्ण विज्ञान माने जाते हैं कि उनके नियमों की परीक्षा कही भी और कभी भी की जा सकती है। समाजशास्त्रीय नियमों में भी यही बात लागू होती है कि उनकी प्रामाणिकता की पुनर्परीक्षा किसी भी समय की जा सकती है। जो निष्कर्ष आज एक समाजशास्त्री ने निकाले हैं, दूसरा समाजशास्त्री वैज्ञानिक पद्धति द्वारा उस निष्कर्ष की फिर से जाँच कर सकता है। इस परीक्षा और पुनर्परीक्षा के दौरान ही नए निष्कर्ष सम्भव होते हैं इस प्रकार का दृष्टिकोण सर्वथा वैज्ञानिक है और इसीलिए समाजशास्त्र को एक प्रगतिशील विज्ञान स्वीकार करने में कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए।

(7) समाजशास्त्र भविष्य की ओर सकेत कर सकता है—समाजशास्त्र में वर्तमान घटनाओं के आधार पर भविष्य की सम्भावित परिस्थितियों की भार सकेत करने की क्षमता है। उदाहरणार्थ, यदि समाजशास्त्री जातिप्रथा के वर्तमान स्वरूप का अध्ययन कर रहा है तो उसका यह भी कार्य होगा कि वह इस विषय में सम्बन्धित सभी तथ्यों का सग्रह, वर्गीकरण, विश्लेषण, निरूपण आदि करके ऐसे निष्कर्ष निकाले जिनके आधार पर यह भविष्यवाणी करना सम्भव हो कि यदि ये परिस्थितियाँ या अवस्थाएँ बनी रहें तो आगे चल कर जातिप्रथा का क्या वास्तविक रूप ग्रहण करेगा। यदि समाजशास्त्री ऐसा करने की क्षमता नहीं रखता तो वह वैज्ञानिक होने का अधिकार नहीं रखेगा। चूँकि समाजशास्त्र में भविष्यवाणी करने की शक्ति है अतः उसे विज्ञान की श्रेणी में रखा जाना चाहिए।

इस विवेचना से स्पष्ट है कि समाजशास्त्र में विज्ञान के सभी आवश्यक तत्त्व मौजूद हैं तथा यह वैज्ञानिक पद्धति द्वारा सामाजिक घटनाओं और सामाजिक प्रक्रियाओं के सम्बन्ध में ज्ञान का व्यवस्थित तथा क्रमबद्ध सग्रह करने में सक्षम है। अतः निःसंकोच समाजशास्त्र एक विज्ञान है।

समाजशास्त्र को विज्ञान कहने में जो आपत्तियाँ हों वे निरर्थक हैं
(Objections against the Scientific Nature
of Sociology are Useless)

समाजशास्त्र की प्रकृति को वैज्ञानिक सिद्ध करने के लिए यह आवश्यक है कि उन आपत्तियों का मूल्यांकन किया जाए तो इसे विज्ञान कहने पर की जाती है। आग्रिम पक्षों में हम समाजशास्त्र की वैज्ञानिक प्रकृति पर आपत्तियों को लेगे और साथ ही उनका निराकरण भी करते चलेंगे।

1. समाजशास्त्र में वैज्ञानिक तटस्थता का अभाव—सबसे पहली आपत्ति यह की जाती है कि समाजशास्त्र का अध्ययन विषय कुछ इस प्रकार का है कि उसमें अध्ययन में वैज्ञानिक तटस्थता (Scientific objectivity) को बनाए रखना सम्भव

नहीं है। इस सम्बन्ध में दो प्रमुख कारण हैं—(1) समाजशास्त्र का सम्बन्ध सामाजिक घटनाओं से है जो कि अत्यधिक जटिल होती है, एवं (II) सामाजिक घटनाएँ निरन्तर परिवर्तनशील हैं। समाजशास्त्र का प्रमुख सम्बन्ध सामाजिक सम्बन्धों और प्रक्रियाओं से है जो कि एक ओर तो अमूर्त हैं और दूसरी ओर इनमें अत्यधिक भिन्नता भी पाई जाती है। इन कारणों से समाजशास्त्रीय निष्कर्षों का पक्षपातपूर्ण होना स्वाभाविक है। अध्ययनकर्त्ता किसी विषय का अध्ययन करते समय अपनी भावनाओं और विश्वासों से सर्वथा अप्रभावित नहीं रह सकता, अतः उसके निष्कर्ष पक्षपातपूर्ण हो जाते हैं। दृष्टिकोण में तर्किक सी भी असावधानी उसके निष्कर्षों को गलत बना देती है।

उपरोक्त आपत्ति आमक है—सामाजिक तथ्यों की जटिलता के आधार पर समाजशास्त्र को वैज्ञानिक न मानना आमक है। वास्तव में किसी भी वस्तु की जटिलता या सरलता का सम्बन्ध तो हमारे ज्ञान के स्तर में है। ज्ञान की कमी होने पर साधारण तथ्य भी हमें जटिल लगेगा और वास्तविक ज्ञान होने पर एक जटिल तथ्य भी हमारे लिए सरल बन जाएगा। समाजशास्त्र एक नवोदित विज्ञान है, अतः यदि अध्ययन वस्तु जटिल लगे तो इस आधार पर उसे अवैज्ञानिक नहीं कहा जा सकता। हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि समाजशास्त्र में विभिन्न आधुनिक प्रविधियाँ विकसित होती जा रही हैं जिनके द्वारा सामाजिक घटनाओं की जटिलता को सरलता से समझना सम्भव होता जा रहा है।

2 समाजशास्त्र सामाजिक घटनाओं को ठीक से माप नहीं पाता—समाजशास्त्र की वैज्ञानिकता के विरुद्ध दूसरी आपत्ति है कि यह अपनी अध्ययन वस्तु को ठीक से माप नहीं सकता। सामाजिक घटनाएँ अमूर्त होती हैं अतः उन्हें निश्चित रूप से मापना या तोलना सम्भव नहीं है। फलस्वरूप समाजशास्त्र में वह यथार्थता नहीं पा पाती जो अन्य प्राकृतिक विज्ञानों में है।

उपरोक्त आपत्ति निराधार है—सामाजिक घटनाओं को मापन सम्बन्धी कठिनाई के आधार पर समाजशास्त्र की वैज्ञानिकता से इन्कार करना भी आमक है। विज्ञान के लिए माप का होना सदैव अनिवार्य नहीं है। एक दर्जी कपड़े को एक एक इंच माप कर बनाता है, लेकिन हम उसे वैज्ञानिक नहीं कहते। अति प्राचीन काल में बीमारी या ज्वर को मापने की कोई प्रविधि नहीं थी, लेकिन नहीं अदलोकन और अनुमान के आधार पर चिकित्सा विज्ञान का अस्तित्व था। अतः स्पष्ट है कि विज्ञान और माप का कोई प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं है। मापने की क्षमता विज्ञान के लिए केवल एक सहायक तत्व है। फिर यह भी नहीं भूलना चाहिए कि ज्यों ज्यों समाजशास्त्रीय ज्ञान उन्नत होता जा रहा है, सामाजिक घटनाओं को माप करना भी सम्भव बनता जा रहा है।

3 समाजशास्त्र में प्रयोगशाला का अभाव—समाजशास्त्र की वैज्ञानिक प्रकृति के विरुद्ध तीसरी आपत्ति यह है कि समाजशास्त्र में प्रयोगशाला-पद्धति का प्रयोग प्राप्त नहीं हो सकता। दूसरी ओर प्राकृतिक विज्ञानों को यह सुविधा पूर्णतः प्राप्त है कि

वे अपनी प्रयोगशाला में विभिन्न प्रयोग कर सकें और उनके आधार पर यथार्थ तथा निश्चित निष्कर्ष निकाल सकें। चूँकि समाजशास्त्र में प्रयोगशाला का अभाव है, अतः प्राप्त तथ्यों को किसी प्रकार प्रामाणिक नहीं माना जा सकता। शार्नर के शब्दों में 'हम समाज के एक भाग को हाथ में नहीं ले सकते और उसे विभिन्न अवस्थाओं में रखकर टैस्ट-ट्यूब (Test tube) में डालकर न तो उसकी परीक्षा कर सकते हैं, न अपनी जिज्ञासा को सन्तुष्ट कर सकते हैं और न सामाजिक समस्याओं का हल खोज सकते हैं।' समाजशास्त्री अपनी आवश्यकतानुसार एक वच्चे को जंगल में रखकर मानव-जीवन पर समाज के महत्व का मूल्यांकन नहीं कर सकता और न ही किसी व्यक्ति को रातों-रात अपराधी चोर या डाकू बनाकर उसकी विशेषताओं का निरूपण कर सकता है। जब समाजशास्त्र में प्रयोगशाला पद्धति का प्रयोग नहीं हो सकता तो उसे विज्ञान भी नहीं कहा जा सकता।

यह आपत्ति भी भ्रामक है—चाहे समाजशास्त्र के पास भौतिक विज्ञानों की भाँति कोई कृत्रिम प्रयोगशाला नहीं है, लेकिन हमें यह भी भूलना चाहिए कि समाजशास्त्रीय नियमों की प्रकृति भी ऐसी होती है कि उन्हें किसी बन्द और कृत्रिम प्रयोगशाला के अन्दर समझा नहीं जा सकता। समाजशास्त्र की प्रयोगशाला तो सम्पूर्ण समाज है, और यही उसके लिए स्वाभाविक है। हमें इस तथ्य की भी उपेक्षा नहीं करनी चाहिए कि प्राचीनकाल में विख्यात भौतिक वैज्ञानिकों ने अपने विश्व-विख्यात वैज्ञानिक नियमों का प्रतिपादन आज जैसी यन्त्र-सज्जित बन्द प्रयोगशालाओं में नहीं किया था, बल्कि उनकी प्रयोगशाला सम्पूर्ण प्रकृति थी। फिर यदि समाजशास्त्रीय नियमों का प्रतिपादन खुले वातावरण में किया जाता है, तो उसे वैज्ञानिक कहने में आपत्ति क्यों होनी चाहिए। गैलिलेओ और गैलिले ने ठीक ही लिखा है कि सूक्ष्म अवलोकन अथवा निरीक्षण (Accurate observation) प्रयोगशाला पद्धति की सबसे बड़ी कसौटी है, इसलिए समाजशास्त्र की यह कोई नयी नहीं है कि उसके पास अन्य विज्ञानों की भाँति कृत्रिम प्रयोगशाला नहीं है। जब समाजशास्त्र में, बिना प्रयोगशाला के ही, सूक्ष्म और यथार्थ अवलोकन-शक्ति है, तो उसकी विज्ञान की ओर बढ़ती हुई प्रगति को रोकना नहीं जा सकता।

4 समाजशास्त्र भविष्य के बारे में निश्चित घोषणा नहीं कर सकता—समाजशास्त्र की वैज्ञानिक प्रकृति पर अन्तिम मुख्य आरोप यह लगाया जाता है कि इसमें भविष्यवाणी करने की योग्यता नहीं है। सामाजिक घटनाएँ इतनी परिवर्तनशील हैं कि समाजशास्त्रीय नियम किसी भी प्रकार की निश्चित भविष्यवाणी नहीं कर सकते। दूसरी ओर प्राकृतिक या भौतिक विज्ञानों में निश्चित भविष्यवाणी करने की क्षमता होती है, उनमें नियम बिल्कुल ठीक और सब जगह समान लागू होने वाले होते हैं।

उपरोक्त आपत्ति भी एकपक्षीय है—वास्तव में देखा जाए तो निश्चिन भविष्यवाणी करने सम्बन्धी कभी सामाजिक विज्ञान में तो क्या, प्राकृतिक विज्ञानों तक में स्पष्ट है। चेस्टर अलेक्जेंडर के अनुसार, ऋतु विज्ञान विशेषज्ञ 5 दिन पहले

भी यह अनुमान नहीं लगा सकता कि भविष्य में क्या होगा अथवा प्राणीशास्त्री तुरन्त यह नहीं बता सकता कि कौनसा परसोश नवप्रकृति मटर के पौधे के अकुरो को खा जाएगा, अथवा भू-गर्भ शास्त्री यह नहीं कह सकता कि आगामी शीतकाल में कौनसी रेल की पटरों टूटेगी ? लुडवर्ग ने एक उदाहरण देते हुए लिखा है कि गुरुत्वाकर्षण का नियम भी तभी खरा उतरता है जब कुछ अवस्थाएँ विद्यमान हों । इस नियम के अनुसार नमाल भार की सभी वस्तुएँ पृथ्वी की आकर्षण शक्ति से समान रूप से प्रभावित होती हैं, पर यदि हम कुछ कागज के टुकड़ों को एक साथ ऊँची मीनार से फेंके तो कुछ टुकड़े घरती पर पहले बिरेंगे और कुछ बाद में, और यदि हवा तेज चल रही हो तो टुकड़े हवा में ही उड़ते रहेंगे । अभिप्राय यह हुआ कि जब विभिन्न परिस्थितियों का प्रभाव प्राकृतिक नियमों पर भी पड़ता है और भौतिक या प्राकृतिक विज्ञानों की भविष्यवाणी करने सम्बन्धी सीमाएँ हैं, तो समाजशास्त्र की वैज्ञानिकता को हथकड़ी एवम्पीय है । फिर वार्मेस का यह नियम कि “सामाजिक क्रिया से सम्बंधित किसी भी प्रक्रिया की दशा एव यति में तब तक परिवर्तन नहीं होगा जब तक कि कोई विरोधी प्रेरक शक्ति उसके सामने बाधाएँ उत्पन्न न करदे”¹ उतना ही सही है कि जितने कि प्राकृतिक विज्ञानों के नियम ।

स्पष्ट है कि समाजशास्त्र की वैज्ञानिकता के विरुद्ध लपाई गई आपत्तियाँ निराधार हैं, उनके आधार पर इसे विज्ञान की मान्यता देने में सकोच करना हटवादिता या दुराग्रह है ।

समाजशास्त्र की वास्तविक प्रकृति क्या है ?

(What is the Real Nature of Sociology?)

अथवा

समाजशास्त्र की वैज्ञानिक प्रकृति की प्रमुख विशेषताएँ

(Main Characteristics of the Scientific Nature of Sociology)

समाजशास्त्र की वैज्ञानिक प्रकृति की सीमाओं को यदि हम जान लें तो हमारे समक्ष समाजशास्त्र की वास्तविक प्रकृति स्पष्ट हो जाएगी और इस सम्बन्ध में अनेक आशंक धारणाएँ दूर हो सकेंगी । इस सम्बन्ध में हम दो विख्यात समाजशास्त्रियों के मतों का उल्लेख करेंगे—प्रथम है रॉबर्ट बीरस्टेड (Robert Bierstedt), एव दूसरे है हैरी एम. जानसन (Harry M. Johnson) ।

बीरस्टेड के अनुसार समाजशास्त्र की वैज्ञानिक प्रकृति की सीमाएँ अथवा विशेषताएँ

बीरस्टेड ने अपनी पुस्तक “The Social Order” में पृष्ठ 11 से 15 तक समाजशास्त्र की वास्तविक प्रकृति का निरूपण किया है—

1. समाजशास्त्र एक सामाजिक विज्ञान है न कि प्राकृतिक विज्ञान (A Social and not a Natural Science)—वीरस्टीड के अनुसार समाजशास्त्र प्रत्येक दृष्टिकोण से एक सामाजिक विज्ञान है न कि प्राकृतिक विज्ञान। समाजशास्त्र सामाजिक घटनाओं का अध्ययन करता है, सामाजिक सम्बन्धों और प्रक्रियाओं का विज्ञान है। इस प्रकार इसका अध्ययन-विषय मौलिक रूप से सामाजिक है। भौतिक या प्राकृतिक घटनाओं से इसका कोई प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं है। यद्यपि समाजशास्त्र इस ज्ञान का अध्ययन करता है कि प्राकृतिक या भौतिक घटनाओं का सामाजिक जीवन पर क्या प्रभाव पड़ता है, लेकिन सामाजिक एवं वैर-सामाजिक घटनाओं के प्रापसी सम्बन्धों और सह-सम्बन्धों का यह अध्ययन मूल रूप में सामाजिक दृष्टिकोण से ही किया जाता है। अतः समाजशास्त्र को हम एक सामाजिक विज्ञान कहेंगे, न कि प्राकृतिक विज्ञान।

2. समाजशास्त्र एक वास्तविक विज्ञान है न कि आदर्शात्मक विज्ञान (A Categorical not a Normative Discipline)—समाजशास्त्र सामाजिक घटनाओं का उसी रूप में अध्ययन करता है जिस रूप में कि वे वास्तव में हैं। दूसरे शब्दों में समाजशास्त्र 'क्या है' का अध्ययन करता है 'क्या होना चाहिए' अर्थात् आदर्श से इसका कोई सम्बन्ध नहीं है। सामाजिक घटनाओं को वास्तविक रूप में प्रस्तुत करते हुए समाजशास्त्री कत दृष्टिकोण पक्षपात रहित अथवा निष्पक्ष रहता है, वह अपने अध्ययन अथवा निरूपण में किसी घटना विशेष या समूह विशेष की तरफ़्तदारी नहीं करता। क्या अच्छा है और क्या बुरा, क्या सही है और क्या गलत, क्या नीति पूर्ण है और क्या नीति के विरुद्ध आदि विषयों पर विवेचना करना समाजशास्त्र की वास्तविक प्रवृत्ति के विरुद्ध है। वर्तमान परिस्थितियों के आधार पर निष्कर्ष प्रस्तुत करना इसका काम है। समाज में एक समय विशेष में विद्यमान सामाजिक मूल्य, विश्वासों, कार्य प्रणालियों आदि का अध्ययन ही इसे स्विकार है।

3. समाजशास्त्र एक विशुद्ध विज्ञान है, व्यावहारिक विज्ञान नहीं (A Pure Science, not an Applied Science)—विशुद्ध विज्ञान का प्रमुख कार्य ज्ञान का व्यवस्थित और त्रुटिबद्ध संग्रह करना है न कि उस ज्ञान को व्यावहारिक क्षेत्र में प्रयोग करने के सम्बन्ध में सुझाव देना या स्वयं उस ज्ञान को व्यावहारिक रूप में प्रयोग में लाना। एक समाजशास्त्री यही करता है। विशुद्ध विज्ञान के रूप में समाजशास्त्र का उद्देश्य मानव-समाज से सम्बन्धित वास्तविक ज्ञान का संग्रह है, उसे उपयोग में लाना नहीं। विशुद्ध विज्ञान सैद्धान्तिक होता है जबकि व्यावहारिक विज्ञान का कार्य है सिद्धान्तों को कार्य रूप में परिणत करना। इस प्रकार जहाँ भौतिकशास्त्र, सैद्धान्तिक व्याख्या होने के फलस्वरूप, विशुद्ध विज्ञान है वहाँ इंजीनियरिंग-शास्त्र भौतिक शास्त्र के नियमों को व्यावहारिक रूप में लागू करने के कारण एक व्यावहारिक विज्ञान माना जाएगा। समाजशास्त्र में केवल सामाजिक सिद्धान्तों का निर्माण किया जाता है, इसका काम उन्हें सामाजिक जीवन पर लागू करना नहीं है। इन सिद्धान्तों को व्यवहार में लाने का कार्य 'सामाजिक कार्य' (Social works) तथा अन्य विशिष्ट सामाजिक विज्ञानों का है।

4 समाजशास्त्र अमूर्त विज्ञान है, मूर्त नहीं (A Relatively Abstract Science and not a Concrete one)—समाजशास्त्र में समाज का अध्ययन किया जाता है अर्थात् इसका सम्बन्ध सामाजिक सम्बन्धों के अध्ययन से है जो कि स्वयं अमूर्त होते हैं। अतः समाजशास्त्र को भी मूर्त नहीं बल्कि अमूर्त विज्ञान कहना होगा। सामाजिक घटनाओं और सामाजिक प्रक्रियाओं का अध्ययन करते हुए समाजशास्त्र अपने का किसी भी व्यक्ति विशेष में सम्बन्धित नहीं करता। इसका उद्देश्य व्यक्ति विशेष का अध्ययन करना नहीं बल्कि उनके बीच पाए जाने वाले सम्बन्धों का अध्ययन करना है जो कि अमूर्त होते हैं अर्थात् जिन्हें हम देख नहीं सकते, अनुभव कर सकते हैं।

5 समाजशास्त्र एक सामान्यीकरण विज्ञान है न कि विशेषीकरण या वैयक्तिकरण विज्ञान (A Generalizing and not a Particularizing or Individualizing Science)—बोरस्टीड ने समाजशास्त्र की पाँचवी विशेषता यह बताई है कि इसे सामान्यीकरण विज्ञान कहना चाहिए न कि विशेषीकरण अथवा वैयक्तिकरण विज्ञान। समाजशास्त्र मानव अन्तःक्रिया और सब के बारे में, मानव समूह तथा समाजों की प्रकृति स्वरूप विषय वस्तु और संरचना के बारे में सामान्य नियम या सिद्धान्त (General Laws or Principles) ढूँढ़ने का प्रयत्न करता है, न कि विशिष्ट समाजों अथवा विशिष्ट घटनाओं के सम्पूर्ण और व्यापक विवरणों का जानने का, जैसा कि इतिहास में होता है। समाजशास्त्र की रूचि इस ऐतिहासिक तथ्य में नहीं है कि युगोत्थनी के नेतृत्व में इटली ने कभी इथियोपियावासियों पर युद्ध लादा था बल्कि इस समाजशास्त्रीय सिद्धान्त में है कि बाह्य आक्रमण किसी समूह के आन्तरिक संगठन को दृढ़ता या तीव्रता देने का एक तरीका (One way to intensify the internal solidarity of a group) है।

6 समाजशास्त्र तार्किक और अनुभवसिद्ध दोनों विज्ञान है (Both a Rational and an Empirical Science)—समाजशास्त्र अपने अध्ययन-कार्य में किसी भी आध्यात्मिक या दार्शनिक दृष्टिकोण की प्रशंसा नहीं देता। यह वैज्ञानिक पद्धतियों का स्वतंत्र प्रयोग करता है ताकि जो भी निष्कर्ष वह निकाले वे न केवल तार्किक अथवा युक्तिपूर्ण हो बल्कि अनुभवसिद्ध भी हो। दूसरे शब्दों में, समाजशास्त्र के अपने अध्ययन में एक ओर तो उन तथ्यों को सम्मिलित किया जाता है जिन्हें तर्क के आधार पर स्पष्ट किया जा सके एवं दूसरी ओर तथ्यों का अध्ययन उस पृष्ठभूमि के आधार पर भी किया जाता है जो अनुभव पर आधारित है। अनेक सामाजिक तथ्य ऐसे होते हैं जिन्हें हम तर्क से प्रमाणित नहीं कर सकते लेकिन जो अनुभव में सिद्ध हैं। इस प्रकार समाजशास्त्र तार्किक विज्ञान भी है और अनुभवसिद्ध विज्ञान भी।

7 समाजशास्त्र एक सामान्य सामाजिक विज्ञान है विशेष सामाजिक विज्ञान नहीं (A General and not a Special Social Science)—समाजशास्त्र में केवल कुछ विशेष सम्बन्धों का नहीं अपितु सामान्य सम्बन्धों का अध्ययन किया

जाता है, अतः यह एक सामान्य विज्ञान है, न कि विशेष विज्ञान। समाजशास्त्र के अध्ययन-क्षेत्र के प्रसंग में हम बता चुके हैं कि सभी सामाजिक विज्ञानों में कुछ सामान्य (Common) तत्त्व पाए जाते हैं और समाजशास्त्र ऐसे ही तत्त्वों का अध्ययन करने के फलस्वरूप एक सामान्य विज्ञान की श्रेणी में आता है। साथ ही यह भी है कि समाजशास्त्र किसी भी घटना का विवेचन करते हुए किसी एक विशेष कारण या उस घटना के विशेष पहलू पर अधिक जोर नहीं देता बल्कि उस घटना के सभी पक्षों को सामान्य रूप से देखता है और सामान्य कारण ढूँढने तथा विश्लेषण करने का प्रयत्न करता है। अतः इस दृष्टि में भी समाजशास्त्र सामान्य विज्ञान ही है, विशेष विज्ञान नहीं।

वीरस्टीड ने समाजशास्त्र की प्रकृति को बड़े संक्षेप और सरल रूप में एक चार्ट द्वारा प्रस्तुत किया है जिसे हम निम्नानुसार रख सकते हैं (वाएँ कालम के शब्द समाजशास्त्र की प्रकृति को इंगित करते हैं) —

समाजशास्त्र क्या है	क्या नहीं है
सामाजिक (Social)	प्राकृतिक (Natural)
निरपेक्ष या वास्तविक (Categorical or positive)	आदर्शात्मक (Normative)
विशुद्ध (Pure)	व्यावहारिक (Applied)
मूर्त (Abstract)	अमूर्त (Concrete)
सामान्यीकरण (Generalizing)	विशेषीकरण (Particularizing) ¹
तार्किक तथा अनुभवसिद्ध (Rational & Empirical)	—
सामान्य (General)	विशेष (Particular)

इस प्रकार 'समाजशास्त्र एक सामाजिक, एक वास्तविक, एक विशुद्ध, एक अमूर्त, एक सामान्यीकरण, तार्किक और अनुभवसिद्ध दोनों, तथा एक सामान्य विज्ञान है।'²

हैरी एम. जानसन के अनुसार समाजशास्त्र में विज्ञान की विशेषताएँ

हैरी एम. जानसन ने अपनी विख्यात पुस्तक "समाजशास्त्र एक विधिवत् विवेचन" (हिन्दी अनुवाद) में पृष्ठ 3 पर लिखा है कि समाजशास्त्र में किस सीमा तक विज्ञान की निम्नलिखित विशेषताएँ पाई जाती हैं—

1 यह लौकिक (व्यावसायिक, पार्थिव) है, अर्थात् यह प्रेक्षण और तार्किक चिन्तन पर आधारित है, न कि अति-प्राकृतिक अन्तर्बोध पर। इसके परिणाम

1 "Generalizing" और "Particularizing" को कभी कभी क्रमशः Idiographic तथा Nomothetic भी कह दिया जाता है।

2. शिषी दर पोस्तामी समाजशास्त्र विवेचन, पृष्ठ 5

अनुमानों पर आधारित नहीं होते, यह सच है कि अपने रचनात्मक कार्य की प्रारम्भिक स्थितियों में सभी वैज्ञानिक अनुमान लगाते हैं, किन्तु अपने इन अनुमानों की वैज्ञानिक उपलब्धि के रूप में घोषित करने से पूर्व तथ्यों के घरातल पर इन्हे वे आँक सेते हैं।

2 यह सैद्धान्तिक है; अर्थात् यह जटिल प्रेक्षणीय कार्यों को प्रस्तुत करने का प्रयास करना है। यह सारांश यथिस्त, सर्वसम्मत, परस्पर सम्बन्धित प्रस्तावनाओं के रूप में होता है जिनका प्रयोजन कार्य-कारण सम्बन्धावलि को स्पष्ट करना होता है।

3 यह सच्यो है, अर्थात्, समाजशास्त्रीय सिद्धान्त एक के आधार पर दूसरे बनते हैं, नए सिद्धान्त पुराने सिद्धान्तों का सुधार, विस्तार और परिष्कार करते हैं।

4 यह नैतिक्ता मुक्त है, अर्थात् समाजशास्त्री की इसमें रूचि नहीं होती है कि प्रमुख सामाजिक कार्य भले हैं अथवा बुरे, वह तो केवल उनकी व्याख्या करता है।

इन सभी पक्षों में समाजशास्त्र अभी पूर्णता नहीं पा सका है, किन्तु इस दिशा में प्रगति क्रमिक है।

समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण (Sociological Perspective)

समाजशास्त्र क्या है? को समझने के लिए समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण को समझ लेना भी आवश्यक है। इसे स्पष्ट करते हुए डॉ० गिबनी एवं मोस्कोमी ने लिखा है—“समाजशास्त्र एक विशिष्ट दृष्टिकोण से सामाजिक प्रघटना का अध्ययन करता है। समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण के अन्तर्गत एक पक्ष तो सामाजिक सम्बन्धों का है जिसके अन्तर्गत हम दा या दो में अधिक व्यक्तियों के परस्पर सम्बन्धों का चाहें वे सहयोग के हों या संघर्ष के हों, एवं उससे उत्पन्न प्रभावों व उनके निर्माण की परिस्थितियों का अध्ययन करते हैं। इसी दृष्टिकोण का दूसरा पक्ष यह है कि कोई भी वस्तु या प्रघटना हमारे सामाजिक सम्बन्धों, सामाजिक सन्ध्याओं, सामाजिक मूल्यों सामाजिक प्रस्थिति, सामाजिक प्रक्रिया एवं सामाजिक नियन्त्रण को किस रूप में प्रभावित करती है। हम सम्बन्धों के अर्थशास्त्रीय अथवा मनोवैज्ञानिक पक्ष को समाजशास्त्रीय अध्ययन के अन्तर्गत विचारणीय नहीं समझते।”¹

वास्तव में, यह आवश्यक नहीं है कि हम किसी वस्तु-विशेष को एक ही विषय के अन्तर्गत रखें। महत्त्वपूर्ण बात तो यह है कि हम उस वस्तु का किस दृष्टिकोण से अध्ययन करते हैं और हमारे अध्ययन की मन्दर्श-परिधि क्या है? इस दृष्टिकोण से, हम एक ही वस्तु का कई विषयों के अन्तर्गत अध्ययन कर सकते हैं। उदाहरण के लिए एक कुर्सी का अध्ययन अर्थशास्त्री भी कर सकता है, वनस्पतिशास्त्री भी और समाजशास्त्री भी लेकिन अध्ययन का दृष्टिकोण भिन्न होगा। वनस्पतिशास्त्री इस दृष्टिकोण से अध्ययन करेगा कि कुर्सी की लकड़ी किस वन में आती है।

अर्थशास्त्री इस दृष्टिकोण से अध्ययन करेगा कि कुर्सी कितने में खरीदी गई, कितने में बेची गई, उससे हानि-लाभ क्या हुआ आदि। समाजशास्त्री कुर्सी को प्रस्थिति प्रतीक (Status symbol) के रूप में देखेगा। यह यह देखेगा कि कुर्सी पर किस पद का व्यक्ति बैठता है। कुर्सी की लकड़ी वही है लेकिन एक कुर्सी कमरे के बाहर चपरासी के लिए पड़ी होती है तो वैसे ही कुर्सी एक विशेष कक्ष में अधिकारी के लिए सुरक्षित रहती है। इस प्रकार विभिन्न कुर्सियाँ विभिन्न पदों के प्रतीक के रूप में देखी जाती हैं। यह दृष्टिकोण समाजशास्त्री दृष्टिकोण है। हम इसे एक दूधरे उदाहरण द्वारा भी समझ सकते हैं। एक पोपाहार विशेषज्ञ उसल रोटी का अध्ययन प्रोटीन, विटामिन आदि की मात्रा को माँक कर सन्तुलित आहार की दृष्टि से करेगा। एक अर्थशास्त्री उसका अध्ययन बाजार-वस्तु के रूप में करेगा, उसके क्रय मूल्य, विक्रय मूल्य, उपभोक्ता की वृत्ति आदि को ध्यान में रखेगा। पर यदि डबल रोटी के जन जाने पर पति-पत्नी में झगडा हो जाए, तनाव हो जाय तो यह प्रसंग समाजशास्त्री के लिए अध्ययन की विषय-वस्तु बन जाएगा क्योंकि यहाँ डबल रोटी पति पत्नी के सामाजिक सम्बन्धों को प्रभावित करती है। अभिप्राय यह हुआ कि समाजशास्त्री दृष्टिकोण एक विशिष्ट दृष्टिकोण है जिसके माध्यम से हम विभिन्न वस्तुओं का अध्ययन कर सकते हैं। इसी कारण धर्म के समाजशास्त्र, कला के समाजशास्त्र, संगीत के समाजशास्त्र आदि का विशिष्ट विषयों के रूप में अध्ययन किया जाता है।

समाजशास्त्र का मूल्य (Value of Sociology)

समाजशास्त्र के मूल्य ग्रन्थों में महत्त्व या उसकी उपयोगिता की विभिन्न समाजशास्त्रियों ने व्यापक दृष्टि से प्रस्तुत किया है। क्रिस्लेन डेविस ने अपनी पुस्तक "मानव समाज" (Human Society) के पृष्ठ 11 से 14 में "समाजशास्त्र का मूल्य" शीर्षक से बड़ा सारगर्भित विवेचन प्रस्तुत किया है। अन्य समाजशास्त्रियों ने भी समाजशास्त्र के महत्त्व को अपने अपने ढंग से विवेचन किया है। यहाँ हम विभिन्न दृष्टिकोणों को समन्वित रूप में प्रस्तुत करेंगे—

(1) समाजशास्त्र का साधनात्मक मूल्य—समाजशास्त्र के साधनात्मक मूल्य की चर्चा करते हुए क्रिस्लेन डेविस ने लिखा है कि इस दृष्टिकोण से यदि एक बार समाज के कुछ उद्देश्यों पर हम एक मत हो जाते हैं तो सामाजिक विज्ञान उन सभी साधनों को निश्चित करने में सहायता करता है जिनसे उन उद्देश्यों को प्राप्त किया जा सके। एक जटिल समाज में सामाजिक नीतियों का पालन केवल प्रथाओं और भावनाओं के आधार पर नहीं किया जा सकता। कुछ मात्रा में अध्ययन किए जाने वाले समाज के ज्ञान की भी आवश्यकता पड़ती है। हमारे अतिरिक्त सामाजिक नीतियाँ जितनी विस्तृत और व्यापक होंगी उतने ही अधिक समाजशास्त्रीय ज्ञान की आवश्यकता पड़ेगी जो कि पूर्ण राजनीतिक तथा आर्थिक ज्ञान से भिन्न कोटि का होता है। उदाहरणार्थ, किसी राष्ट्र के अधिकांश नागरिक जन्म-दर में वृद्धि करना

उचित समझते हैं तो इस लक्ष्य की प्राप्ति के साधनों को केवल आर्थिक या राजनीतिक अर्थों में ही पूर्णतः निश्चित नहीं किया जा सकता। इसके साधनों का पता लगाने के लिए पारिवारिक संगठन, जनसंख्या की वृत्तिशीलता, प्रजनन तथा, परम्परागत मूल्यों से सम्बन्धित विषय आदि पर भी विचार करना होगा। इसके लिए समाजशास्त्रीय प्रकार के विश्लेषण की आवश्यकता होती है।

(2) समाजशास्त्र द्वारा सम्पूर्ण मानव-समाज के बारे में दृष्टिकोण को विकसित करना—समाजशास्त्र मानव समाज का वास्तविक विज्ञान है, यह समाज के सभी समाजों से सामान्य रूप में सम्बन्धित है। यह सभी समाजों की विशेषताओं और प्रकृति के सम्बन्ध में हमें वैज्ञानिक ज्ञान प्रदान करता है। इस ज्ञान का हमारे लिए भारी महत्त्व है क्योंकि इसके द्वारा हमारे दृष्टिकोण का विकास होता है। किसी समूह विशेष या समाज-विशेष के बारे में हमारी समीक्षा दूर होती है और हम यह समझ पाते हैं कि प्रत्येक समाज आवश्यक रूप में एक प्राकृतिक व्यवस्था है, अतः विभिन्न समाजों में जाहे ऊपर से अन्तर दिखाई दे, लेकिन मौलिक रूप से वे सभी एक हैं। जब यह ज्ञान हमें हो जाता है तो हम समीक्षा जातिवाद या राष्ट्रवाद से ऊपर उठ सकते हैं। विश्व कानून के प्रसार और एक सुव्यवस्थित अन्तर्राष्ट्रीय सामाजिक जीवन को प्रोत्साहित करने में समाजशास्त्र की उपयोगिता हमें स्वीकार करनी होगी। समाज के वास्तविक धर्म और प्रकृति को समझने बिना हम सफल व्यक्तित्व का निर्माण नहीं कर सकते, इस दृष्टि से भी समाजशास्त्र का महत्त्व देखना होगा।

(3) समाजशास्त्र आधुनिक समाज की जटिल समस्याओं को सुलझाने में सहायक—प्राचीन समाज और जीवन बड़ा सरल था, अतः उस समय सामाजिक समस्याओं की प्रकृति भी जटिल नहीं थी और समाजशास्त्र जैसे किसी विज्ञान की विशेष आवश्यकता नहीं थी। लेकिन आधुनिक समाज उत्तरोत्तर जटिल होता जा रहा है और साथ ही सामाजिक जीवन तथा उससे सम्बन्धित समस्याएँ भी बहुत जटिल बन रही हैं। इन समस्याओं को सुलझाने के लिए इनके सम्बन्ध में वैज्ञानिक ज्ञान प्राप्त होना नितान्त आवश्यक है। हम जानते हैं कि कोई भी समस्या किसी एक विशेष कारण से उत्पन्न न होकर प्रायः सामान्य कारणों से उत्पन्न होती है। समाजशास्त्र इन सामान्य कारणों के विषय में बताता है, अतः हमारे लिए यह सम्भव होता है कि इन समस्याओं की वास्तविक प्रकृति को समझकर उन्हें सही रूप में सुलझाने का प्रयत्न करें। समाजशास्त्र की यह भारी उपयोगिता है कि इसके द्वारा व्यक्ति को एक व्यावहारिक और सामाजिक दृष्टिकोण विकसित करने में सहायता मिलती है।

(4) व्यक्तिगत संगठन में सहायक—समाजशास्त्र व्यक्तित्व जीवन को संगठित करके सामाजिक संगठन के लिए एक उचित वातावरण तैयार करने की दृष्टि से बड़ा उपयोगी है। व्यक्ति समाज की सबसे छोटी किन्तु सबसे महत्त्वपूर्ण इकाई है, क्योंकि बड़ी सम्बन्धों का जाल फैलाता है, समाज के नियमों के अनुसार कार्य करता है अथवा समाज-विरोधी कार्यों से विभिन्न सामाजिक समस्याएँ उत्पन्न

कर देता है। अतः यदि व्यक्तिगत जीवन को संगठित और व्यवस्थित न रखा जाए तो सामाजिक संगठन के लिए यह घातक बात होगी। आज सभी समाज इस तथ्य को समझने लगे हैं कि व्यक्तिगत जीवन को संगठित करने का दायित्व सम्पूर्ण समूह पर है, क्योंकि व्यक्ति और समाज परस्पर विरोधी नहीं बरन् एक दूसरे के पूरक हैं। समाजशास्त्रीय नियमों का महत्त्व इस बात में है कि उनके द्वारा व्यक्तिगत परिस्थितियों को सामाजिक परिस्थितियों के सन्दर्भ में स्पष्ट किया जाता है, इस प्रकार समाज के भीतर ही समस्याओं का समाधान ढूँढा जाता है। समाजशास्त्र न केवल बाह्य व्यक्तित्व (वेश-भूषण, बोल-चाल, व्यवहार, पारस्परिक सम्बन्ध आदि) का अध्ययन करता है बल्कि व्यक्तित्व को प्रभावित करने वाले आंतरिक कारकों (मूल प्रवृत्तियों, प्रेरणाओं, उद्देश्य आदि) का भी अध्ययन करता है। आन्तरिक और बाह्य व्यक्तित्व का भली प्रकार अध्ययन करके ही व्यक्ति के जीवन को संगठित किया जा सकता है, और समाजशास्त्र इस कार्य में अत्यधिक सहयोगी है।

(5) समाजशास्त्रीय अध्ययन में अन्य व्यक्तिगत लाभ—फ्रिसले डेविस के अनुसार समाजशास्त्रीय अध्ययन में एक बड़ा व्यक्तिगत लाभ है जो सामाजिक लाभ से बिल्कुल भिन्न है। डेविड न लिखा है मिश्रित व्यक्ति का एक लक्षण यह है कि वह उन वस्तुओं का प्रत्यक्ष ज्ञान प्राप्त करता है जिनको सामान्य व्यक्ति स्वीकार कर चुक होते हैं। अतः उसको अपने बारे में और दूसरों के बारे में अधिक अच्छा ज्ञान होता है। वह नई परिस्थितियों से अपना अभियोजन करने में अधिक समर्थ हो जाता है। वह परम्परागत साधारण विचारों की अपेक्षा आधारभूत सिद्धान्तों के दृष्टिकोण से विचार करने योग्य हो जाता है। अतः परिस्थानों को सोचने में वह दूरदर्शी बन जाता है। अन्य समाजों और वर्गों का अपने समाज से तुलनात्मक अध्ययन कर सकने के कारण उसे अपने अस्तित्व के लिए बहुत सी वस्तुएँ सगत दिखाई देने लगती हैं जो कदाचित् उसके ध्यान में नहीं आती। इस प्रकार, समाजशास्त्रीय ज्ञान के फलस्वरूप, व्यक्ति का जीवन अधिक समृद्ध और सम्पूर्ण हो जाता है। इसी कारण उदार कलात्मक पाठ्यक्रम में सामाजिक, मनोविज्ञान, सामाजिक मानव विज्ञान तथा समाजशास्त्र का इतना महत्त्वपूर्ण स्थान हो गया है।

(6) समाजशास्त्र पारिवारिक संगठन को स्थायित्व देने में सहायक—समाज शास्त्र हमें सामाजिक सम्बन्धों का वैज्ञानिक ज्ञान प्रदान करता है तथा उन आवश्यक दशाओं के प्रति हमारा ध्यान आकर्षित करता है जो पारिवारिक जीवन को सुखी और स्वामी बनाने के लिए जरूरी हैं। समाजशास्त्र में पारिवारिक नियमों आदर्शों और मूल्यों का अध्ययन किया जाता है समर्थानुसार सामाजिक मूल्यों में आवश्यक परिवर्तन करने का अनुमति दी जाती है तथा समाजशास्त्र से हमें ज्ञान होता है कि रोमान् आदि बातें पारिवारिक जीवन से मेल नहीं खाती, इसीलिए रोमांटिक विवाहों का अन्त रोमांटिक विवाह विच्छेद के रूप में प्रायः होता है। पारिवारिक जीवन से सम्बन्धित ऐसी ही अनेक समस्याओं के बारे में सही और व्यावहारिक उत्तर प्रदान करके समाज शास्त्र पारिवारिक जीवन को स्वस्थ बनाने में मदद करता है। पारिवारिक

जीवन से सम्बन्धित विभिन्न विषयों जैसे जीवन-साथी का चुनाव और उसके गुण, पति पत्नी का पारिवारिक अनुकूलन, पवित्रार नियोजन का महत्त्व, सन्तान का समुचित लालन-पालन, पारिवारिक बजट-निर्माण का ढय आदि के बारे में समाजशास्त्र हमें वैज्ञानिक ज्ञान प्रदान करता है । समाजशास्त्रीय ज्ञान से हमें यह समझने में सहायता मिलती है कि पारिवारिक आदतों में किस प्रकार के परिवर्तन उचित हैं, ये परिवर्तन व्यक्ति के विकास में किस प्रकार सहायक हो सकते हैं आदि । संक्षेप में, समाजशास्त्र से हमें उन विषयों का ज्ञान होता है जिनसे पारिवारिक सगठन की स्थायित्व मिल सकता है और परिवार के विभिन्न सदस्यों की प्रस्थिति और कार्य (Status and Role) में समुलन बनाए रखा जा सकता है ।

(7) सामाजिक कल्याण की वृद्धि में सहायक— आधुनिक लोककल्याणकारी राज्यों में समाजशास्त्र का इस दृष्टि में विशेष महत्त्व है कि वह इस लक्ष्य की प्राप्ति में सहायक होता है कि सामाजिक ध्यवस्था को इस प्रकार स्थापित किया जाए, जिससे पिछड़े और साधनहीन वर्गों को न्यूनतम जीवन स्तर बनाए रखने की सुविधाएँ मिल सकें तथा उन्हें विकास के ध्यवसर प्राप्त हो सकें । सामाजिक ज्ञान की व्यावहारिक उपादेयता इसी बात से स्पष्ट है कि विभिन्न केंद्रीय समाज कल्याण सत्थाग्री, श्रम-कल्याण क्षेत्रों, परिवार नियोजन, सामील विकास समाज-मुधार, दण्ड-मुधार, जन-जातीय कल्याण, प्रोवेशन तथा पैरोल आदि क्षेत्रों में समाजशास्त्रियों की प्राथमिकता दी जाती है । बीरस्टीड के अनुसार, समाजशास्त्र इतना व्यावहारिक हो चुका है कि उसे शिक्षा सत्थमान के बाहर प्रयोग किया जा सकता है । आधुनिक युग सामाजिक नियोजन का युग है जिसकी सफलता बहुत कुछ इस बात पर निर्भर है कि समाज शास्त्रीय ज्ञान में अधिकधिक वृद्धि हो ।

(8) समाजशास्त्र धार्मिक भ्रमों को दूर कर मानवीय एकता स्थापित करने में सहायक—समाजशास्त्र का मानवीय एकता के आधार के रूप में विशेष महत्त्व है । इतिहास बताता है कि धर्म, जाति-भेद आदि के नाम पर अनाचार होते रहे हैं, धर्म के नाम पर किसी ने तलवार उठाई, तो किसी ने कुत्तेड किया । इन परिस्थितियों को सुधारने के लिए समाजशास्त्रीय ज्ञान आवश्यक है, क्योंकि यह विभिन्न धर्मों की वास्तविकताओं के सम्बन्ध में हमें यथार्थ ज्ञान प्रदान करता है और सामाजिक जीवन तथा धर्म के पारस्परिक सम्बन्ध, एवं महत्त्व को बतलाता है । इसी दृष्टि में, इसकी एक विशेष शाखा 'धर्म का समाजशास्त्र' (Sociology of religion) विकसित हो गई है जिसका प्रमुख कार्य धर्म के सम्बन्ध में हमारे ज्ञान की अमिवृद्धि है ताकि धार्मिक भ्रमों को भूलाकर धार्मिक एकता का मार्ग प्रशस्त हो सके । समाजशास्त्र की वस्तुतः यह सबसे बड़ी उपबोधिता है कि इसके द्वारा सधर्मपूर्ण मानव समूहों को दूसरे के निकट लाया जा सकता है । यह हमें गकीर्णता के घेरे से निकाल कर द्धार चरित्र प्रदान करता है ।

इस विवेचन से स्पष्ट है कि समाजशास्त्र के अध्ययन से व्यक्ति और समाज को भारी लाभ है । हमारी निरन्तर बढ़ती जा रही जटिल सामाजिक गपत्थाओं का

सलभाने में अन्य सभी सामाजिक विज्ञानों की तुलना में समाजशास्त्र अधिक उपयोगी और महत्वपूर्ण सिद्ध हुआ है। क्योंकि यदि एकमात्र बड़ा सामाजिक विज्ञान है जो किसी सामाजिक घटना या समस्या को सम्पूर्ण समाज की विभिन्न दशाओं की पृष्ठभूमि में स्पष्ट करता है। पुनश्च, किंगले डेविज के ये शब्द शारपूर्ण हैं कि “समाज-शास्त्र के मूल्य” के प्रश्न का तात्पर्य यह नहीं है कि हमें सामाजिक विज्ञान की आवश्यकता है अथवा नहीं बल्कि प्रश्न तो यह है कि सामाजिक विज्ञान का प्रयोग यथार्थ रूप में कैसे किया जाए? स्पष्टतः इससे सामाजिक और व्यक्तिगत दोनों प्रकार के लाभ हैं और ये लाभ ही, मार्ग में विभिन्न बाधाओं के बावजूद, समाजशास्त्र की उपयोगिता को, इसके प्रति बढ़ती हुई सहानुभूति को स्पष्ट करते हैं।¹

आधुनिक जटिल समाज में समाजशास्त्र की उपयोगिता निरन्तर विकसमान है। लेकिन समाजशास्त्र केवल स्वतन्त्रता के वातावरण में ही पनप सकता है (Can thrive only under freedom)। वास्तव में, जिस सीमा तक समाजशास्त्री अपने उद्देश्यों की पूर्ति में, अपने परिणामों को प्रकाशित करने में और अपने निष्कर्षों को उन्मुक्त रूप में अभिव्यक्त करने में स्वतन्त्र होंगे, समाजशास्त्र का उतना ही अधिक विकास सम्भव हो सकेगा। समाजशास्त्र के विकास के लिए यह बात विशेष महत्वपूर्ण है कि एक राष्ट्र कहां तक एक उन्मुक्त और स्वतन्त्र समाज के रूप में उपस्थित है।²

समाजशास्त्रीय अन्वेषण के उपागम (Approaches of Sociological Enquiry)

जैसाकि दृष्टि से प्रत्येक विषय का अपना एक विशिष्ट सैद्धांतिक एवं पद्धतिशास्त्रीय दृष्टिकोण या उपागम होता है। समाजशास्त्र को लें तो यद्यपि विभिन्न विद्वानों ने समाज के बारे में अपने विचार समय-समय पर रखे हैं, और सामाजिक जीवन, सामाजिक संस्थाओं तथा सामाजिक प्रतिमानों की व्याख्या की है, तथापि एक विशिष्ट परिप्रेक्ष्य में सामाजिक प्रघटनाओं को समझने का वैज्ञानिक प्रयास आगस्ट कांटे के समय से माना जाएगा। पिछले पृष्ठों में हम समाजशास्त्रीय अन्वेषण की वैज्ञानिक और मानवतावादी दोनों प्रवृत्तियों पर प्रकाश डाल चुके हैं, जिन्हें हम समाजशास्त्रीय अन्वेषण के (1) विज्ञानवादी, और (2) मानवतावादी उपागम या दृष्टिकोण की सजा देते हैं। इन दो उपागमों के प्रतिरिक्त समाजशास्त्र में अन्य और भी कई उप अभिमुखन हैं और प्रत्येक उप अभिमुखन के अन्तर्गत सामाजिक प्रघटना को एक विशिष्ट परिप्रेक्ष्य में समझने का प्रयास हुआ है। हेगडोन और उनके सहयोगी ने समाजशास्त्र में तीन मुख्य अभिमुखन माने हैं—

1. मरचनात्मक अभिमुखन (Structural Orientation)
2. सामाजिक क्रिया का अभिमुखन (Social Action Orientation)
3. व्यावहारिक अन्तःक्रिया का अभिमुखन (Behavioural Orientation)

1. किंगले डेविज वही, पेज 14.

2. Alex Inkeles What is Sociology?, P. 117.

सरचनात्मक अभिमुखन—इसके अन्तर्गत हम उन तत्त्वों की चर्चा करते हैं जो व्यक्ति से स्वतन्त्र हैं और उन व्यक्तियों पर एक विशेष प्रकार से व्यवहार करने का दबाव डालते हैं। जैसा कि डॉ० सिमी ने लिखा है कि “ऐसा माना जाता है कि वे व्यक्ति जो कि एक ही सरचनात्मक दबावों को अनुभव करते हैं एक विशेष प्रकार से व्यवहार करेंगे। यह भी माना जाता है कि सरचना का एक भाग दूसरे भाग को प्रभावित करता है और ये सभी भाग परस्पर जुड़े हुए रहते हैं। इस सरचनात्मक अभिमुखन के चार अन्य सम्बन्धित तत्त्व हैं। पहला तत्त्व इकोलोजिकल तत्त्व कहलाता है जिसके अन्तर्गत प्राकृतिक साधन जबसबथा एब टेक्नोलॉजी के तत्त्वों को सम्मिलित किया जाता है। उदाहरण के तौर पर वे लोग जो कि गहन जनसंख्यात्मक स्थलों में रहते हैं अधिक सामुदायिक संस्थाओं के सदस्य होन हैं। अतः इकोलोजिकल तत्त्व सामाजिक प्रक्रियाओं को प्रभावित करने हैं। दूसरा तत्त्व समाज में परस्पर प्राप्ति स्थितियों की चर्चा करता है। ये स्थितियाँ व्यक्ति से स्वतन्त्र होती हैं। हम प्रायः देखते हैं कि हालांकि व्यक्ति विशेष किसी भी सामाजिक व्यवस्था से चले जाते हैं फिर भी यह व्यवस्था विद्यमान रहती है। इसका स्पष्ट उदाहरण या कारण यह है कि सामाजिक व्यवस्था के लिए व्यक्ति विशेष महत्वपूर्ण नहीं हैं। अतः स्थितियाँ अधिक महत्वपूर्ण हैं। उदाहरण के तौर पर कोई भी कक्षा निरन्तर रूप से चलती रहती है उसका कारण किसी विशेष विद्यार्थी का होना नहीं है लेकिन विद्यार्थी की स्थिति का होना जरूरी है इस दृष्टिकोण से जब विद्यार्थी, अ, ब, स, चले भी जाते हैं तो भी अन्य विद्यार्थी आ जाते हैं और कक्षा की निरन्तरता बनी रहती है। अतः विद्यार्थी की प्रस्थिति का होना आवश्यक है न कि किसी एक विशिष्ट विद्यार्थी का होना। सामाजिक संरचना को समझने के प्रति स्थिति व भूमिका जैसे शब्दों का महत्त्व स्पष्ट हो जाता है। तीसरा तत्त्व समूह संरचना का है। इसके अन्तर्गत संचार व्यवस्था सत्ता श्रम विभाजन, सत्ता संरचना इत्यादि तत्त्व पाने हैं। चौथे तत्त्व के अन्तर्गत हम प्रतिमानों की संरचना का उल्लेख करते हैं। इस विचारधारा के अन्तर्गत समाज एब समूह नियमों, प्रतिमानों कानूनों, प्रथाओं इत्यादि से भ्रान्तित होते हैं और अगर समूह भ्रष्टा समाज के सदस्यगण इन प्रतिमानों का पालन न करे तो सामाजिक व्यवस्था क्षिप्त अथवा भ्रष्ट हो जाएगी।”

सामाजिक क्रिया अभिमुखन—इसके अन्तर्गत व्यक्ति को महत्त्व दिया जाता है, व्यक्ति की विषय पक्ष विचारधारा और उससे इरादों को समाज में अधिक महत्त्व पूर्ण माना जाता है। व्यक्ति क्या सोचता है, उसकी क्या धारणाएँ हैं और धारणाएँ हैं, उसकी क्या भावनाएँ हैं—इन तत्त्वों पर अधिक बल दिया जाता है। सामाजिक क्रिया अभिमुखन की प्रारम्भ में विकसित करने का श्रेय मैक्स वेबर को है। सामाजिक जीवन को समझने समझने की दृष्टि से व्यक्ति के विषय पक्ष इरादों का बड़ा महत्त्व है। क्रिया अभिमुखन के अनुसार समस्त क्रियाएँ किसी न किसी लक्ष्य की प्राप्ति के लिए होती हैं। साथ ही ये क्रियाएँ किसी स्थिति में होती हैं। व्यक्ति

की सभी क्रियाएँ सामाजिक प्रतिमानों द्वारा निर्धारित होती हैं जो कि सामाजिक व्यवस्था को बनाए रखने में महत्वपूर्ण भूमिका भूदा करते हैं।

व्यवहारगत अन्तःक्रिया का अभिमुखन—इस अभिमुखन के अन्तर्गत हम बाह्य व्यवहार के उन प्रतिमानों (जिनको देखा जा सकता है) के माध्यम से सामाजिक जीवन को समझने का प्रयास करते हैं। इस अभिमुखन में व्यक्ति के इरादों और विषय परक स्थिति को महत्व नहीं दिया जाता। इस अभिमुखन के प्रतिपादकों का कहना है कि व्यक्ति के इरादों को समझने का कोई सही मापदण्ड नहीं होता। होमन्स ने सामाजिक विनिमय के सिद्धान्त द्वारा व्यवहारगत अभिमुखन को समझने का प्रयास किया है जिसके अनुसार व्यक्ति एक परस्पर अन्तःक्रिया करते रहते हैं जब तक कि दोनों पक्षों को परस्पर लाभ होता रहता है।

पिछले कुछ वर्षों से एथनोमैथोडोलोजी अभिमुखन (Ethnomethodology Orientation) ने, जिसके प्रमुख प्रवर्तक गारिफकल है, सामाजिक जीवन को समझने में उल्लेखनीय भूमिका भूदा की है। इस अभिमुखन के अन्तर्गत मुख्यतः तीन पहलुओं का अध्ययन किया जाता है—(1) दिन प्रतिदिन का जीवन (2) भाषा के सामाजिक पक्ष का विश्लेषण, एवं (3) सामाजिक प्रतिमानों का व्यक्ति वास्तविक जीवन में जिस तरह उपयोग करते हैं उसका विश्लेषण। इस अभिमुखन का प्राप्ति है कि सामाजिक स्वभावों तथा सामाजिक जीवन के आधारभूत आयामों को समझने के लिए यह आवश्यक है कि हम व्यक्ति के दिन-प्रतिदिन के क्रियाकलापों को समझें। हम इस बात को महत्व दे कि प्रत्येक व्यक्ति सामाजिक प्रतिमानों का वास्तविक जीवन में किस तरह उपयोग करता है।

एक अन्य उपागम “रेडिकल सोशियोलॉजी” (Radical Sociology) है जिसका प्रादुर्भाव 1967 के पश्चात् समाजशास्त्र में एक विशिष्ट शाखा के रूप में हुआ है। यह उपागम समाज के उन वर्गों के अध्ययन पर बल देता है जो अब तक शोषित और उपेक्षित रहे हैं। यह उपागम एक नवीन समाजशास्त्र का निर्माण करना चाहता है जिसके माध्यम से समाजशास्त्रीय ज्ञान का उपयोग समाज के नवनिर्माण में किया जा सके।

इस प्रकार समाजशास्त्रीय ग्रन्थों के विभिन्न उपागम हैं और प्रत्येक उपागम एक विशिष्ट सिद्धान्तिक एवं पद्धतिशास्त्रीय आधार को लेकर सामाजिक मयार्थ को समझने का प्रयास करता है।



समाज में प्रत्येक व्यक्ति की एक निश्चित प्रस्थिति और भूमिका होती है। विषय के गम्भीर प्रतिपादन से पूर्व, सरल शब्दों में यह कहा जा सकता है कि प्रस्थिति सामाजिक पद है जिसे धारण करने वाले को शक्ति और सम्मान की एक निश्चित मात्रा प्राप्त रहती है। सामाजिक व्यवस्था के अन्तर्गत किसी समय-विशेष पर व्यक्ति का जो दज्रा होता है, उसके अनुसार हम उसकी प्रस्थिति को धाकते हैं। कुछ व्यक्ति समाज में उच्च पदों पर आसीन होते हैं तो कुछ व्यक्तियों को अपेक्षाकृत निम्न स्थिति प्राप्त होती है। इसके अतिरिक्त, एक ही व्यक्ति भिन्न-भिन्न क्षेत्रों में भिन्न-भिन्न प्रकार की सामाजिक स्थिति धारण करता है। उदाहरणार्थ परिवार में किसी व्यक्ति को सर्वोच्च अधिकार प्राप्त हो सकते हैं तो किसी राजनीतिक दल या कार्यालय में उसकी स्थिति दूसरों के अधीन हो सकती है। सामाजिक प्रस्थिति के साथ कोई न कोई भूमिका (अर्थात् कार्य) जुड़ी रहती है। भूमिका के महत्व के अनुपात में ही व्यक्ति की प्रस्थिति कम या अधिक महत्वपूर्ण समझी जाती है। इस प्रकार समाज में प्रस्थिति और भूमिका का घुली-दामन का साथ है। भूमिका अथवा कार्य को लिन्टन ने "सामाजिक प्रस्थिति के सक्रिय भाग" की संज्ञा दी है। प्रत्येक व्यक्ति से आशा की जाती है कि वह हर परिस्थिति में अपनी सामाजिक प्रस्थिति के अनुरूप एक विशेष भूमिका का निर्वाह करेगा। इस स्थिति अथवा दशा को हम "प्रस्थिति और भूमिका का सन्तुलन" कहते हैं, और यह सन्तुलन ही सामाजिक समूह का वास्तविक आधार है।

प्रस्थिति और भूमिका के संबन्ध में प्रस्तुत अध्याय में हमारे अध्ययन की रूपरेखा को हम निम्नांकित शीर्षकों में विभाजित करना उपयुक्त समझेंगे—

- (1) प्रस्थिति एवं भूमिका का अर्थ और परिभाषा
- (2) प्रस्थिति और भूमिका के आवश्यक तत्त्व

- (3) सामाजिक प्रस्थितियों का वर्गीकरण
 - (क) प्रदत्त प्रस्थिति
 - (ख) अर्जित प्रस्थिति
- (4) प्रदत्त तथा अर्जित प्रस्थिति में अन्तर एवं सम्बन्ध
- (5) व्यक्ति और उसकी प्रस्थितियाँ
- (6) कुछ प्रस्थिति-सम्बन्ध
- (7) प्रस्थिति सघर्ष और विपर्यय
- (8) प्रस्थिति के प्रतीक
- (9) भूमिका की धारणा
- (10) भूमिका की विशेषताएँ
- (11) प्रस्थिति और भूमिका का महत्त्व ।

प्रस्थिति और भूमिका का अर्थ एवं परिभाषा

(Meaning and Definition of Status & Role)

किसी व्यक्ति की प्रस्थिति का अभिप्राय उस पद या स्थिति (Position) से है जो वह अपने किसी प्राणिशास्त्रीय व्यक्तिगत गुण अथवा सामाजिक-सांस्कृतिक नियम के आधार पर प्राप्त करता है, जबकि भूमिका से अभिप्राय वह कार्य है जिसे उस व्यक्ति को उस पद पर होने के कारण निभाना पड़ता है। इस प्रकार समाज में प्रत्येक व्यक्ति को कोई न कोई प्रस्थिति अवश्य प्राप्त होती है और तदनुसार उसे अपनी भूमिका निभानी पड़ती है।

समाजशास्त्रियों ने प्रस्थिति और भूमिका को विभिन्न रूपों में परिभाषित किया है—

लिन्टन के अनुसार, “किसी व्यवस्था-विशेष में एवं किसी-समय-विशेष में एक व्यक्ति को जो स्थान प्राप्त होता है, वही उस व्यवस्था के सन्दर्भ में उस व्यक्ति की प्रस्थिति होती है। ... अपनी प्रस्थिति का औचित्य सिद्ध करने के लिए व्यक्ति को जो कुछ करना पड़ता है, उसी को भूमिका (अथवा कार्य) कहते हैं।”

इलियट एवं मेरिल ने लिखा है कि “प्रस्थिति व्यक्ति की वह स्थिति (Position) है जिसे व्यक्ति किसी समूह में अपने लिंग, आयु, परिवार, वर्ग, व्यवसाय, विवाह अथवा प्रयत्नों आदि के कारण प्राप्त करता है। भूमिका वह कार्य है जिसे व्यक्ति प्रत्येक प्रस्थिति के फलस्वरूप निभाता है।”¹

बीरस्टीड के अनुसार, “प्रस्थिति समाज या किसी समूह में एक स्थिति मात्र है। हर समाज और हर समूह में ऐसी बहुत-सी स्थितियाँ होती हैं और हर व्यक्ति ऐसी बहुत-सी स्थितियों में रहता है—वास्तव में जितने समूहों से उनका सम्बन्ध है

उत्तमी स्थितियाँ उसके साथ हैं। समूह की किस्म के साथ उसकी प्रस्थिति बदल जाएगी, उदाहरण के लिए—एक संगठित समूह में उसकी प्रस्थिति एक तरह की होगी और दूसरे में दूसरी तरह की।”¹

स्थिति-संकुल तथा स्थिति-समूह (Station and Stratum)

प्रस्थिति के सम्बन्ध में “स्थिति-संकुल” और “स्थिति-समूह” शब्दावली को समझ लेना आवश्यक है। किन्सले डेविस ने इन शब्दों का अच्छा स्पष्टीकरण दिया है।² हम कह चुके हैं कि समाज में व्यक्ति केवल एक प्रस्थिति प्राप्त नहीं करता बल्कि एक ही समय में अथवा विभिन्न अवसरों पर अनेक स्थितियाँ प्राप्त करता है और सबसे यह प्राप्ति की जाती है कि वह अपनी योग्यता तथा कुशलता के अनुसार विभिन्न स्थितियों में सगति बनाए रखेगा। डेविस ने इन विभिन्न स्थितियों की समष्टि को “स्थिति-संकुल” (Station) नाम से सम्बोधित किया है। डेविस ही के अनुसार “स्थिति-संकुल का तात्पर्य अनेक स्थितियों तथा आकस्मिक के गुच्छे (Cluster) से है जो किसी व्यक्ति के अधिकार में होते हैं तथा जिनको सार्वजनिक मान्यता प्राप्त होती है।”

किसी समाज में बहुत से व्यक्ति, जो लगभग एक ही प्रकार के स्थिति-संकुल से सम्बन्धित होते हैं, उनके लिए डेविस ने “स्थिति-समूह” (Stratum) शब्द का प्रयोग किया है। दूसरे शब्दों में, स्थिति-समूह का अर्थ व्यक्तियों के उस समूह से है जो समाज में लगभग समान पदों को प्राप्त किए होते हैं। स्थिति-समूह किसी भी समाज के ढाँचे का एक प्रमुख अंग होता है। एक ही स्थिति-संकुल के व्यक्ति एक स्थिति-समूह का निर्माण करते हैं, अतः उनके दृष्टिकोणों, स्वार्थों और उनकी समस्याओं में बहुत कुछ समानता पाई जाती है। कभी-कभी इसी आधार पर वे दूसरे स्थिति-समूहों से अपनी रक्षा के लिए नियम भी बनाते हैं। इस सामूहिक रक्षा की भावना के कारण ⁱⁱⁱ स्थिति-समूह में सगठन की धारणा पाई जाती है जिसे, किन्सले डेविस के शब्दों में “हम स्थिति-समूह का सगठन” (Stratum solidarity) कह सकते हैं। प्रस्थिति का प्रतिष्ठा, सम्मान और श्रेणी से अन्तर

कभी-कभी प्रस्थिति को प्रतिष्ठा (Prestige), सम्मान (Esteem) तथा श्रेणी (Rank) का पर्याय मान लिया जाता है। लेकिन इस प्रकार का कोई भी विचार भ्रामक है।

प्रत्येक व्यक्ति की प्रस्थिति का एक विशेष मूल्य (Value) होता है जिसे हम प्रस्थिति की प्रतिष्ठा (Prestige of the Status) कहते हैं। इस प्रकार प्रस्थिति और प्रतिष्ठा समावर्ती नहीं होते। व्यक्ति की प्रतिष्ठा का निर्धारण उसकी उच्च

1. बीरस्टीड : सामाजिक व्यवस्था, पृ. 278.

2. किन्सले डेविस . पृ. 76-77

अथवा निम्न प्रस्थिति के अनुसार ही होता है। कोई भी व्यक्ति जो समाज में एक स्थिति को प्राप्त किए हुए है वह उससे सम्बन्धित प्रतिष्ठा भी ग्रहण करता है।

उदाहरणार्थ, यदि कोई व्यक्ति एक उच्च प्रशासनिक अधिकारी हो और अनजान व्यक्ति उसे सामान्य क्लर्क समझ ले तो प्रस्थिति की धारणा के अनुसार ही उसकी प्रतिष्ठा का मूल्यांकन होगा। ज्योंही अनजान व्यक्ति को पता चलेगा कि उसके सामने कोई सामान्य क्लर्क नहीं बल्कि उच्च पदाधिकारी है, तो उसकी निगाह में उस व्यक्ति की प्रतिष्ठा पहले से अधिक बढ़ जाएगी।

प्रस्थिति और सम्मान (Esteem) में भी अन्तर है। हम देखते हैं कि एक ही पद पर आसीन अनेक व्यक्ति अपने पद का दायित्व समान रूप से नहीं संभाल पाते, अतः उनका समाज में एक सा स्थान नहीं होता। समान स्थिति के कारण उनकी प्रतिष्ठा जाहे समान हो, लेकिन उनके कार्य के मूल्यांकन को हम दूसरे नाम से जानना होगा और इस मूल्यांकन को समाजशास्त्रीय भाषा में हम "सम्मान" कहते हैं। एक व्यक्ति की स्थिति उच्च प्रतिष्ठापूर्ण हो सकती है, लेकिन यदि उसका कार्य असन्तोषजनक है, बेढगा है तो उसका सम्मान कम हो जाता है। यदि कोई व्यक्ति जो समाज के विभिन्न पदों पर आसीन है, प्रत्येक पद के दायित्व को नहीं निभा पाता तो लोग उसे मूर्ख, गधा, भक्की, पागल या क्या-क्या नहीं कह डालते।¹ इस प्रकार सम्मान का सम्बन्ध सदैव किसी स्थिति-सम्बन्धी प्रत्याशा से होता है।

प्रस्थिति और श्रेणी में भी स्पष्ट अन्तर है। कुछ व्यक्तियों को उच्च पद प्राप्त होते हैं तो कुछ को निम्न। विभिन्न उच्च और निम्न स्थितियों की सम्पूर्णता को ही समाजशास्त्रीय अर्थ में हम "श्रेणी" (Rank) कहते हैं। इन श्रेणियों द्वारा ही सामाजिक स्तरीकरण की प्रकृति का निश्चय होता है।

प्रस्थिति और भूमिका सम्बन्ध

हम बता चुके हैं कि समाज में हर व्यक्ति की अपनी प्रस्थिति होती है जिसके साथ कोई-न-कोई भूमिका अर्थात् (कार्य) जुड़े रहते हैं। कार्य अथवा भूमिका के महत्व के अनुपात में ही उस व्यक्ति की स्थिति को कम या अधिक महत्वपूर्ण समझा जाता है। अभिप्राय यह हुआ कि समाज में प्रस्थिति और कार्य का चोली-दामन का साथ है। प्रत्येक दशा में दोनों एक-दूसरे से सम्बद्ध हैं, हम एक को दूसरे की अनुपस्थिति में स्पष्ट नहीं कर सकते। प्रस्थिति व्यक्ति को एक विशेष सामाजिक पद अथवा स्थिति प्रदान करती है जबकि भूमिका वह ढग है जिसके द्वारा व्यक्ति अपनी स्थिति से सम्बन्धित दायित्वों का निर्वहन करता है।

प्रस्थिति और भूमिका के आवश्यक तत्व (Essential Elements of Status and Role)

प्रस्थिति और भूमिका का जो विवेचन हमने दिया है, उसके आधार पर इनके कुछ आवश्यक तत्वों का संकेत हम अग्रानुसार कर सकते हैं—

(1) प्रथम आवश्यक तत्त्व यह है कि इनका निर्धारण सामाजिक व्यवस्था के अन्तर्गत सांस्कृतिक कारकों द्वारा होता है। किसको कौनसी प्रस्थिति प्राप्त होगी तथा उस प्रस्थिति से सम्बन्धित कौनसे काम उसे करने होंगे, इसका निर्धारण संस्कृति ही करती है।

(2) हम किसी भी व्यक्ति की प्रस्थिति और भूमिका या कार्य को दूसरे व्यक्तियों की परिस्थितियों और भूमिका के सन्दर्भ में भी समझ सकते हैं, क्योंकि प्रत्येक व्यक्ति की प्रस्थिति और भूमिका हमारे व्यक्तियों की प्रस्थिति और भूमिका से कुछ-न-कुछ सम्बन्धित होती है तथा उनके द्वारा प्रभावित भी होती है। उदाहरणार्थ पिता की प्रस्थिति के सन्दर्भ में ही हम माता की प्रस्थिति और भूमिका को समझ सकते हैं। यदि पति और सन्तान नहीं हैं तो माता की प्रस्थिति और भूमिका का कोई अर्थ नहीं होगा।

(3) प्रस्थिति और भूमिका की व्यक्तिगत प्रत्येक व्यक्ति अपने ढंग से करता है। हो सकता है कि एक पिता जो बड़ा कठोर और कड़वा है, पिता की भूमिका को बड़ी कठोरतापूर्वक निभाये जबकि एक सहनशील पिता, अपनी भूमिका को मधुरता और दया के साथ निभाए।

(4) व्यक्ति की प्रस्थिति और भूमिका सामाजिक स्थिति का केवल एक भाग या भग्न होती है। इसीलिए समाज में व्यक्ति केवल एक ही प्रस्थिति और भूमिका प्राप्त नहीं करता बल्कि एक ही समय में अथवा विभिन्न अवसरों पर अनेक प्रस्थितियों और भूमिकाओं को प्राप्त करता है। उदाहरणार्थ, एक ही व्यक्ति पिता, प्रिंसिपल, विश्वविद्यालय का परीक्षक और किसी क्लब का प्रेसीडेंट हो सकता है और इनमें से प्रत्येक स्थिति से सम्बन्धित अलग-अलग भूमिकाएँ भी निभा सकता है।

(5) प्रत्येक प्रस्थिति के साथ कुछ-न-कुछ प्रतिष्ठा का तत्त्व जुड़ा रहता है। उदाहरणार्थ शिक्षक की प्रतिष्ठा हम ज्ञान-दाता के रूप में और माता की प्रतिष्ठा हम अदानी के रूप में करते हैं।

(6) समाज के सभी व्यक्ति अपनी प्रत्येक प्रस्थिति से सम्बन्धी सभी भूमिकाओं को उचित प्रकार से निभा नहीं पाते। एक व्यक्ति शिक्षक के रूप में कर्तव्यपरायण हो सकता है लेकिन पति के रूप में एक लापरवाह पति भी बना रह सकता है। जिस रूप में और जिस ढंग से वह अपनी भूमिका निभाता है, प्रायः उन्हीं अनुपात में वह सम्मान का पात्र होता है।

(7) उच्च से निम्न प्रस्थिति के आधार पर समाज के सदस्य विभिन्न श्रेणियों में बँट जाते हैं। ये श्रेणियाँ सामाजिक स्तरीकरण की प्रकृति का निरूपण करती हैं। वे समाज में उदग्र (Vertical) रूप में अथवा क्षैतिज (Horizontal) रूप में स्तरीकरण (Stratification) तथा विभेदीकरण (Differentiation) की परिस्थितियों उत्पन्न करती हैं।

(8) व्यक्ति कुछ प्रस्थितियों को परम्परागत रूप में स्वतः ही प्राप्त करता है जबकि कुछ प्रस्थितियों को वह भागे चलकर अर्जित करता जाता है।

सामाजिक प्रस्थितियों का वर्गीकरण (Classification of Social Statuses)

लिंग्टन ने लिखा है कि किसी समाज व्यवस्था में किसी व्यक्ति विशेष को एक समय विशेष में जो पद या स्थान प्राप्त होता है वही उस व्यवस्था के सन्दर्भ में उस व्यक्ति की प्रस्थिति होती है तथा अपनी इस प्रस्थिति का धींचित्य सिद्ध करने के लिए व्यक्ति को जो कुछ करना पड़ता है, वह उसकी भूमिका होती है। समाज-व्यवस्था में प्रत्येक व्यक्ति की कोई न कोई प्रस्थिति अवश्य होती है। यह सामाजिक व्यवस्था ज्योंकि अशत प्राकृतिक और अशत मानव निर्मित होती है, अतः स्वाभाविक है कि व्यक्ति की सभी प्रस्थितियाँ भी समान प्रकृति की नहीं हो सकतीं। व्यक्ति कुछ प्रस्थितियों को सामाजिक विरासत के रूप में स्वतः प्राप्त करता है तो कुछ प्रस्थितियों को निजी प्रयत्नों से प्राप्त करता है। दूसरे शब्दों में विभिन्न प्रस्थितियों के निर्धारण में व्यक्ति के प्राकृतिक और सामाजिक दोनों गुणों का महत्त्व होता है। इस प्रकार सभी प्रस्थितियों को हम छोटे रूप में दो प्रमुख भागों में विभाजित कर सकते हैं।

(क) प्रदत्त प्रस्थिति (Ascribed Status), तथा

(ख) अर्जित प्रस्थिति (Achieved Status)

अग्रिम पक्तियों में सर्वप्रथम हम दोनों प्रस्थितियों के अग्रिमप्राय और कतिपय अन्य पहलुओं का विस्तार से वर्णन करेंगे और तत्पश्चात् इन दोनों के अन्तरों और सम्बन्धों पर प्रकाश डालेंगे।

(क) प्रदत्त प्रस्थिति (Ascribed Status)

प्रदत्त प्रस्थिति का अर्थ

जो प्रस्थिति व्यक्ति को अपने समाज से प्रथा, परम्परा आदि के अनुसार बिना किन्हीं प्रयासों के अपने आप प्राप्त हो जाती है, उसे हम प्रदत्त प्रस्थिति कहते हैं। पिता, माता, भाई, बहन आदि प्रदत्त प्रस्थितियों के उदाहरण हैं। इन प्रस्थितियों को प्राप्त करने के लिए व्यक्ति की किसी योग्यता का प्रश्न नहीं उठता और न ही उसके लिए किसी विशेष शिक्षा, कार्यकुशलता या प्रयत्न की आवश्यकता होती है। किंगले डेविस के शब्दों में, “भारत के वे पद क्योंकि जन्म से ही आरोपित या प्रदत्त (Ascribed) होते हैं, उस समय ही देख लिए जाते हैं जबकि उस बच्चे के व्यक्तित्व के बारे में समाज कुछ भी नहीं जानता।” वास्तव में, यह आवश्यक भी है कि समाज स्वतः ही व्यक्ति को कुछ ऐसी प्रस्थितियाँ प्रदान करे जो न केवल उसके व्यक्तित्व के समुचित विकास के लिए आवश्यक हों बल्कि समाज से अधिकाधिक अनुकूलन कर सकने की दृष्टि से भी अपरिहार्य हों।

प्रदत्त प्रस्थितियों के आधार

प्रस्थितियों का आरोपण बच्चे की आन्तरिक क्षमता के दृष्टिकोण से कितना

ही विचारयुक्त वा मनमाना क्यों न हो ऐसा अधिकारों का एक अचेतन नियम-व्यवस्था द्वारा किया जाता है। समाज द्वारा प्रदान की जाने वाली स्थिति प्रस्थितियों परम्परागत नियमों के अनुसार स्वतः निर्धारित होती हैं और व्यक्तित्व का समुचित विकास होने से इन्हें स्थायित्व प्राप्त हो जाता है। यद्यपि इस व्यवस्था का रूप प्रत्येक समाज में विभिन्न होता है, लेकिन प्रत्येक समाज में इसके माध्यमों से एकता बरूनी जाती है। किन्तु डेविस ने प्रदत्त प्रस्थिति के चार प्रमुख माध्यमों का उल्लेख किया है—लिंग (Sex), आयु (Age), नातेदारी (Kinship), तथा अन्य माध्यम (Other bases)।

(1) लिंग अथवा यौन-भेद (Sex dichotomy)—यौनिक भिन्नता प्रस्थिति प्रदान करने का एक अत्यधिक सरल माध्यम है। प्रत्येक समाज में इस माध्यम का उपयोग केवल प्रस्थिति प्रदान करने के लिए ही नहीं बल्कि अतिरिक्त पदों (Ascribed statuses) को विशेषाधिकार देने के लिए भी किया जाता है, जिसका परिणाम यह है कि बहुत से अतिरिक्त पद भी एक विशेष यौन के कारण ही प्राप्त होते हैं।

लिंग-प्रस्थितियों प्राणिजगतिकीय परिस्थितियों पर निर्भर करती हैं और उनके बारे में हम कुछ नहीं कर सकते। लिंग अथवा यौन-भेद के माध्यम पर ही समाज में स्त्री तथा पुरुष की प्रस्थिति और भूमिका में महत्वपूर्ण अंतर पाया जाता है। प्रायः स्त्रियों को पुरुषों से निम्न समझा जाता है और उन्हें ऐसे कार्य नहीं सौंपे जाते जो उनके गर्भकाल को विपरीत रूप से प्रभावित करें, अथवा जिन कार्यों से वे एकदम थक जाएँ, अथवा जिनकी वजह से उन्हें अपने बच्चों के पालन-पोषण का ध्यान न मिले। किन्तु डेविस के शब्दों में, “स्त्रियों के व्यक्तित्व सम्बन्धी लक्षणों की प्रवेष्टा उनकी प्रजनन-क्रिया समाज में उनकी प्रस्थिति-निर्धारण का प्रमुख कारण है। नारी को ऐसा काम सौंपा गया है जो उसकी प्रजनन-क्रिया के अनुकूल है। नारीत्व की परिभाषा प्रदत्त प्रस्थिति द्वारा की जाती है, किसी अन्य प्रकार से नहीं।”

यद्यपि लिंग अथवा यौन-भेद के माध्यम पर स्त्रियों और पुरुषों में अन्तर्-विभाजन पाया जाता है, लेकिन यह अन्तर्-विभाजन किन्हीं भी दो सभ्यताओं में समान नहीं होता। उदाहरणार्थ, कुछ सभ्यताओं में घर बनाने का कार्य पुरुषों को सौंपा गया है तो कुछ दूसरी सभ्यताओं में यह कार्य नारियों करती हैं। कुछ जातियों में पुरुष जादूगरी का कार्य करते हैं, कहीं स्त्रियाँ यह कार्य करती हैं। एकमात्र सर्वव्यापी सत्य यह है कि प्रत्येक स्थान पर यौन के माध्यम पर विशेषीकरण पाया जाता है और प्रत्येक स्थान में स्त्रियों का विशेषीकरण सन्तान के पालन-पोषण तथा प्रजनन के क्षेत्र में सम्बन्धित है।”

वर्तमान समय में, सभ्य समाजों में यद्यपि यौन-भेद की अधिक महत्वपूर्ण न मान कर स्त्री-पुरुषों को सभी क्षेत्रों में कार्य करने के अवसर दिए जाते हैं, लेकिन

योनि के आधार पर अम विमाजन समाप्त नहीं हुआ है, और न हो सकता है। यह अत्यधिक सदेहपूर्ण है कि योनि के आधार पर प्रदत्त प्रस्थिति का भेद समाज से कभी पूर्णतः समाप्त हो सकेगा।

(2) आयु-भेद (Age Differences)—प्रदत्त प्रस्थिति का दूसरा महत्वपूर्ण आधार आयु (Age) का है। योनि की तरह यह भी एक निश्चित और पूर्णतः स्पष्ट शारीरिक तथ्य है जो जन्म से ही स्पष्ट होता है। आयु-प्रस्थितियाँ भी प्राणिशास्त्रीय परिस्थितियों पर निर्भर करती हैं और उनके बारे में हम कुछ नहीं कर सकते, हाँ, ऊपरी बनावट और टीप-टाप से अपनी उम्र को छिपा जरूर सकते हैं।¹ आयु के आधार पर ही बालक, किशोर, युवा, प्रौढ़, वृद्ध आदि की प्रस्थितियाँ प्रत्येक समाज में अलग-अलग होती हैं।

योनि के विपरीत, आयु सर्वत्र बदलती रहती है अतः इसके आधार पर प्राजीवन कोई स्थायी प्रस्थिति किसी व्यक्ति को नहीं दी जा सकती। अपने जीवन काल में प्रत्येक व्यक्ति आयु के आधार पर निर्मित विभिन्न श्रेणियों को प्राप्त करता है। यदि आयु के आधार पर किसी को स्थायी पद मिलता है तो वह कुछ व्यक्तियों के आयु-सम्बन्धों के दृष्टिकोण से ही है, जैसे—पिता-पुत्र का सम्बन्ध, बड़े-छोटे भाई-बहनों का सम्बन्ध, नए-पुराने सदस्यों का सम्बन्ध। इन सभी दशाओं में समय की अवधि ही स्थायी रहती है, स्वयं आयु नहीं।

आयु के आधार पर प्रस्थितियाँ थोड़ी सी होती हैं। ये प्रस्थितियाँ प्रत्येक संस्कृति में तो स्थायी होती हैं लेकिन किसी व्यक्ति के लिए स्थायी नहीं होती, और यदि व्यक्ति जीवित रहता है तो उसे इन प्रस्थितियों से होकर ही भागे बढ़ना पड़ता है। आयु के यद्यपि कोई निश्चित स्तर नहीं बनाए जाते, तो भी साधारण रूप से, वैदिक के अनुसार, इनको पाँच भागों में विभाजित किया जा सकता है—शिशुकाल (Infancy) बाल्यकाल (Childhood), युवावस्था (Puberty), प्रौढ़ावस्था (Maturity) तथा वृद्धावस्था (Old age)। इन सभी आयु-समूहों में व्यक्ति को विभिन्न प्रस्थितियाँ और अवसर प्राप्त होते हैं, साधारणतः आयु बढ़ने के साथ-साथ प्रस्थिति का महत्त्व भी बढ़ता जाता है, लेकिन आयु-समूह का महत्त्व प्रामाण्य-समाजों में जितना अधिक है, उतना नगरीय समाजों में नहीं। यह सर्वविदित है कि चीन और जापान की प्राचीन संस्कृति में व्यक्ति की आयु का बहुत अधिक महत्त्व था, जबकि पाश्चात्य संस्कृति में आयु का अपेक्षाकृत बहुत कम महत्त्व है।

वर्तमान समाज के अनेक व्यावसायिक सगठनों में उच्च वेतन तथा उत्तरदायित्व बहुत कुछ मुश्किल आयु पर आधारित होता है। पर साथ ही, पदों का निर्धारण सामान्य आयु में सम्बन्धित पदों की तरह पूर्णतया आयु पर ही निर्भर नहीं होता, क्योंकि प्रत्येक श्रेणी के लिए व्यक्ति के प्रयत्न महत्वपूर्ण होते हैं। एक स्वेच्छाचारी

व्यापारिक संस्था में व्यक्ति की पदोन्नति उसकी वरिष्ठता (Seniority) के आधार पर होती है, लेकिन औसत बुद्धि से बहुत नीचे के व्यक्ति की कोई पदोन्नति नहीं हो सकती। पुनश्च, प्रौढ़ व्यक्ति को दिए गए पदों में आवश्यक रूप से अनुभव का तत्त्व सम्मिलित हो जाता है जो जन्म के समय प्रदत्त प्रस्थिति में नहीं हो सकता।

आयु-प्रस्थिति पर यौन-प्रस्थिति का प्रभाव अवश्य पड़ता है क्योंकि सभी संस्कृतियों में एक ही आयु के पुरुषों और स्त्रियों के साथ प्रायः भिन्न प्रकार के व्यवहार किए जाते हैं। आयु-प्रस्थिति नातेदारी से सम्बन्धित प्रस्थितियों द्वारा भी प्रभावित होती है। विभिन्न आयु-प्रस्थितियों का सम्बन्ध विभिन्न रीतियों से होता है। जिन व्यक्तियों का प्रापस में कोई सम्बन्ध नहीं होता, वे आयु-प्रस्थिति द्वारा ही प्रायः एक दूसरे को सम्बोधित करते हैं।

(3) नातेदारी (Kinship)—नातेदारी व्यवस्था के आधार पर भी व्यक्ति की प्रस्थिति और भूमिका का निर्धारण होता है। उदाहरणार्थ, बचपन में ही माता-पिता की सामाजिक प्रस्थिति के अनुरूप प्रस्थिति बच्चे को प्राप्त हो जाती है। राजा का बेटा राजकुमार कहलाता है जबकि रक्त का बेटा कर्मीर। इसी प्रकार जाति व्यवस्था में अन्तर्गत व्यक्ति का जन्म जिस प्रकार होता है, उसी के अनुरूप जाति व्यवस्था में उसकी प्रस्थिति का निर्धारण होता है। दूसरी ओर वर्ग-व्यवस्था द्वारा संगठित समाज में जहाँ नातेदारी का महत्त्व कम होता है व्यक्ति अपने वैयक्तिक गुणों, प्रपन्नी शिक्षा और सफलताओं के आधार पर अपने माता पिता से भी उच्च प्रस्थिति की प्राप्ति कर सकता है। किंगसे डेविस ने लिखा है कि "माता-पिता की योग्यताओं और शिशु की योग्यताओं में कोई सम्बन्ध होना आवश्यक नहीं है। प्रतिभाशाली माता-पिता की सन्तानें मूर्ख भी हो सकती हैं तथा इसका उल्टा भी हो सकता है। प्रत्येक प्राणिशास्त्रीय आधार पर नातेदारी के अनुसार व्यक्ति की प्रदत्त प्रस्थितियों को उचित रूप से नहीं समझा जा सकता। इनकी व्याख्या अवश्य ही समाजशास्त्रीय सिद्धान्तों के आधार पर होनी चाहिए।"

नातेदारी के कारण व्यक्ति को समाज में ही नहीं बल्कि परिवार में भी कुछ विशेष परिस्थितियाँ प्राप्त होती हैं, जैसे एक पुत्र के रूप में व्यक्ति किराँत का भाई या भतीजा या प्रपौत्र, चाचा तथा इसी प्रकार की कोई भी प्रस्थिति ग्रहण कर सकता है। समाज में इन नातेदारियों के साथ कुछ विशेष प्रकार के अधिकार और कर्तव्य जुड़े रहते हैं जिनसे एक ओर तो व्यक्ति की प्रस्थिति का पता चलता है और दूसरी ओर समाज में उसे एक विशेष स्थान मिलता है।

(4) अन्य आधार (Other Bases)—प्रदत्त प्रस्थिति सम्बन्धी आधारों में धोनि, आयु एवं नातेदारी ही गयेष्ट नहीं हैं, कुछ और भी आधार प्रभावी होते हैं। उदाहरणार्थ, प्रजातीय लक्षणों के आधार पर शिशु को समाज में एक प्रस्थिति मिल सकती है और इस प्रकार समाज में प्रजाति से सम्बद्ध जातियों की व्यवस्था का

जन्म होता है। एक नीची प्रजाति की संतान को जन्म में ही निम्न स्थिति प्राप्त होती है, चाहे उसका शारीरिक रंग गोरा ही क्यों न हो। दूसरा आधार 'प्रवेष्टता' है। यदि बच्चे का जन्म गर्भवत् है तो उसे दूसरे बच्चों की अपेक्षा एक भिन्न प्रस्थिति प्राप्त होती है तथा समाज के लोग उसे प्रायः अनैतिक और हीन दृष्टि से देखते हैं। कुछ समाजों में जुड़वाँ बच्चों को अद्भुत प्रकार की प्रस्थिति मिलती है, जिसका परिणाम कभी-कभी उनकी मृत्यु तक के रूप में सामने आता है। बीरस्टीड ने लिखा है कि अपने जन्म-स्थान के बारे में प्रत्येक व्यक्ति की कोई खबर नहीं होती, और फलस्वरूप उसकी क्षेत्रीय तथा राष्ट्रीय प्रस्थितियाँ भ्रजित न होकर प्रदत्त ही होती हैं। यह प्रस्थितियाँ बाद में बदली जा सकती हैं लेकिन उनके लिए कोई बुनियादी पसन्द नहीं होती। किसी विशेष धार्मिक समूह जैसे प्रोटेस्टेन्ट, कैथोलिक, या यहूदी के रूप में किसी की प्रस्थिति भी मूलतः प्रदत्त ही होती है।

(ख) अर्जित प्रस्थिति (Achieved Status)

जिन प्रस्थितियों की व्यक्ति अपनी शिक्षा, ज्ञान, विशेष योग्यता, साहस व्यवसाय, राजनीतिक अधिकार, कलात्मक गुण आदि के आधार पर अपने व्यक्तिगत प्रयासों से प्राप्त करता है, उन्हें अर्जित प्रस्थिति कहते हैं। हम देखते हैं कि कुछ व्यक्तियों को समाज में प्रदत्त प्रस्थितियों की तनिक भी सुविधा न होने पर भी वे आश्चर्यजनक रूप से उच्च प्रस्थिति प्राप्त कर लेते हैं जब कि अनेक व्यक्ति समाज द्वारा प्रदत्त उच्च प्रस्थितियों के सम्मान तक को बचाए रखने में असफल रह जाते हैं। हम देखते हैं कि साधारणतया दयालु, योग्य, चतुर और मौलिक विचार वाले व्यक्तियों को समाज में सभी-सौम्य अधिक महत्त्व देते हैं। ऐसे व्यक्ति समाज में सर्वत्र होते हैं जो सभी शासक नायकों पर विजय प्राप्त करके समाज के नेता बन जाते हैं। प्रत्येक देश और प्रत्येक समाज में ऐसे व्यक्ति होते हैं जो इतिहास का निर्माण करते हैं और सम्पूर्ण सत्कारक व्यवस्था को इस प्रकार सूक्ष्म रूप से बदल देते हैं कि उन्हें सम्पूर्ण व्यवस्था में एक महत्त्वपूर्ण स्थान मिल सके। एक व्यक्ति, जिसे निम्न जाति या प्रजाति का सदस्य होने के कारण समाज द्वारा कोई उच्च प्रस्थिति प्रदत्त नहीं होती, अपने प्रयत्नों और योग्यता के बल पर यदि उच्च प्रस्थिति अर्जित कर सकता है। यह अवश्य है कि प्रदत्त प्रस्थिति के अभाव में व्यक्ति को उच्च प्रस्थिति अर्जित करने में प्रायः उन व्यक्तियों की तुलना में अधिक प्रयत्न करने पड़ते हैं जिन्हें समाज ने पहले से ही उच्च प्रस्थिति दे रखी है।

हमें अस्मान्य व्यक्तियों को छोड़कर केवल सत्कारक व्यवस्था पर ही विचार करना चाहिए। हम प्रश्न कर सकते हैं कि किस सीमा तक सामाजिक व्यवस्था व्यक्तिगत सफलताओं की मान्यता को अपनी सत्कारक मर्यादा में स्वीकार करता है? किस सीमा तक समाज व्यक्तिगत प्रतिभा और प्रयत्नों की सफलता के अनुसार प्रस्थितियों के नियमित और वैधानिक परिवर्तन को स्वीकार करता है? किन्तु

डेविस ने लिखा है कि यदि सामाजिक व्यवस्था अपने सदस्यों को प्रोत्साहन देती है तो वह न केवल असामान्य व्यक्तियों की क्षमताओं का उपयोग सामान्य सामाजिक लक्ष्यों की पूर्ति के लिए करेगी बल्कि ऐसे व्यक्तियों से भी लाभ उठाएगी जिनमें बाधाओं से लड़ने की प्रतिभा तो नहीं होती पर जिन्हें प्रोत्साहन दिया जाय तो वे अपनी योग्यताओं को समाज के कल्याण में लगा सकते हैं। इसके प्रतिरुद्ध, समाज प्रस्थितियों में निर्मित परिवर्तन करके उच्च प्रस्थितियों अथवा पदों पर उन प्रयोग्य व्यक्तियों को बैठने से रोक सकता है जो अनुत्तरदायी व्यक्तियों के हाथ का खिलौना मात्र बन जाते हैं। यह मतानुसार कठिन है कि कुछ समाज अर्जित प्रस्थितियों को स्थायीकृत क्यों बनाते हैं और कुछ ऐसा क्यों नहीं कर पाते।

डेविस ने लिखा है कि आधुनिक समाजों में व्यापार की प्रवृत्ति, श्रम-विभाजन, नागरिक जीवन और तीव्र सामाजिक परिवर्तन अर्जित प्रस्थिति या पद के बढ़ते हुए महत्त्व से सम्बन्धित है। व्यापार में व्यक्ति आर्थिक क्षेत्र में आरम-निर्भर बनता है और "आत्म" (Self) की भावना का विकास कर सकता है। विकसित श्रम-विभाजन उस व्यक्ति को अपनी योग्यता का लाभ उठाने का अवसर देता है जो अपने कार्य में विशेष रूप से दक्ष है। इस प्रकार वह व्यक्ति उच्च प्रस्थिति की आशा कर सकता है। एक नगर (City) विभिन्न प्रकार के साहसियों का सहारा लेकर व्यक्ति को अपने प्रयत्नों के अनुसार प्रस्थिति अर्जित करने का अवसर देता है। तीव्र सामाजिक परिवर्तन निरन्तर नवीन प्रस्थिति प्रदान करता है।

आधुनिक श्रम-प्रधान समाजों में धन या सम्पत्ति का भी व्यक्ति की प्रस्थिति को निर्धारित करने में महत्त्वपूर्ण योग है। गुणों से हीन होने पर भी केवल धन के आधार पर उच्च प्रस्थिति पर विराजमान अनेक व्यक्तियों को समाज में हम देख सकते हैं। कार्ल मार्क्स ने इस दशा की ओर संकेत करते हुए कहा था कि सम्पत्ति ने सम्पूर्ण समाज को दो प्रमुख प्रस्थिति वर्गों में बाँट दिया है और वे हैं—सम्पत्ति के मालिक तथा सम्पत्ति विहीन वर्ग। हम इन्हीं दो वर्गों को पूँजीपति और श्रमिक वर्ग कहते हैं। प्रथम वर्ग की प्रस्थिति निश्चय ही द्वितीय वर्ग की प्रस्थिति से ऊँची होती है। उल्लेखनीय है कि कुछ ऐसे प्रादिम समाज भी हैं जिनमें व्यक्ति समाज में उच्च प्रस्थिति तक प्राप्त करता है जब वह अपनी सम्पत्ति का अधिकाधिक त्याग करता है अथवा अपनी सम्पत्ति दूसरों को दे देता है।

वेदांहिक और पौरुष प्रस्थितियों अर्जित होती हैं, क्योंकि हर व्यक्ति किसी का पति या पत्नी या माता पिता नहीं बन पाता। इसी तरह शैक्षणिक प्रस्थिति भी है। कॉलेज स्नातक की प्रस्थिति अर्जित की जाती है। व्यावसायिक प्रस्थिति भी अर्जित ही होती है, क्योंकि प्रदत्त प्रस्थिति द्वारा कोई भी व्यक्ति मिस्री, डेकेदार, प्रोफेसर या गणक नहीं बनता। राजनीतिक दल प्रस्थिति भी हमारे समाज में अर्जित प्रस्थिति का एक अन्य उदाहरण है। कोई भी व्यक्ति कांग्रेस दल या जनसंघ या साम्यवादी प्रस्थिति को अर्जित करता है। बीरस्टीड ने लिखा है कि "वस्तु-स्थिति

यह है कि ज्यादातर सभ (अर्थात् संगठित समूह) ऐच्छिक हैं और फलस्वरूप इन सभों की सदस्यता से उत्पन्न प्रस्थितियाँ अर्जित प्रस्थितियाँ हैं।”

उल्लेखनीय है कि कुछ प्रस्थितियों की प्रकृति स्वयं ऐसी होती है कि समाज उन्हें किसी व्यक्ति को स्वयं नहीं दे सकता वरन् उन्हें तो अर्जित ही किया जा सकता है। उदाहरणार्थ, कोई भी सामाजिक व्यवस्था अपने आप किसी व्यक्ति को महान् संगीतज्ञ या गणित शास्त्री या अभिनेता या लेखक नहीं बना सकती। इन प्रस्थितियों को तो व्यक्ति निरन्तर प्रयत्न और व्यक्तिगत रुचि तथा योग्यता द्वारा ही अर्जित करता है।

यह भी रोचक बात है कि कुछ समाजों की अर्जित प्रस्थितियाँ दूसरे समाजों में प्रदत्त होती हैं। उदाहरण के लिए—मध्यकालीन समाज में धार्मिक प्रस्थिति, वर्ग प्रस्थिति और प्रायः व्यावसायिक प्रस्थिति प्रदत्त थी, वे अर्जित नहीं की जा सकती थी और न मौलिक आरोपण को बदला ही जा सकता था। कुछ समाजों में सभी सदस्यों की व्यावसायिक प्रस्थितियाँ आयु, लिंग और वंश की भूमिकाएँ अथवा कार्य होती हैं, और इन समाजों में पुत्रों से आशा की जाती है कि वे अपने पित्रों के पद-चिह्नों पर चलें। कठोर वर्गत्मक ढाँचे वाले और कम सामाजिक गतिशीलता वाले समाजों में वर्ग-प्रस्थिति प्रदत्त होती है और प्रायः अर्जित नहीं बन सकती।

अस्त में, अर्जित प्रस्थिति कभी भी पूर्णतः स्वतन्त्र नहीं होती वरन् इसे विभिन्न सामाजिक मूल्यों और व्यवहार-नियमों को ध्यान में रखते हुए ही प्राप्त किया जा सकता है। उदाहरणार्थ, समाज व्यक्ति से अपेक्षा करता है कि वह अपनी योग्यता और समता का उपयोग उन्हीं कार्यों में करेगा जिनसे सामान्य कल्याण में वृद्धि होती हो अथवा समाज के हितों को कोई ठेस न पहुँचती हो। सामाजिक व्यवस्था उन व्यक्तियों को भी उच्च प्रस्थिति पर जाने से रोकती है जो प्रतिभाशाली या बुद्धिमान होते हुए भी अनुसरदायी और असावधान व्यक्तियों के हाथ का खिलौना मात्र बन जाते हैं। पुनश्च, प्रत्येक समाज में अर्जित प्रस्थिति के आधार समान नहीं होते, वरन् इनका निर्धारण एक विशेष सांस्कृतिक व्यवस्था के अनुसार होता है। उदाहरणार्थ, कुछ आदिम समाजों में उच्च प्रस्थिति का आधार युद्ध और भयानक पशुओं का धिकार करना, गहरे समुद्र में मछली पकड़ना आदि है। चियनी लोग (Cheyenne) शत्रु पर तीन बार आघात करते थे, अर्थात् यदि किसी शत्रु के शरीर को तीन व्यक्तियों ने क्रमशः स्पर्श किया तो उन तीनों को क्रमानुसार सम्मान मिलेगा।¹

प्रदत्त तथा अर्जित प्रस्थिति में अन्तर और सम्बन्ध (Distinction Between Ascribed and Achieved Status and Their Relation)

प्रदत्त और अर्जित प्रस्थिति—दोनों का व्यक्ति के जीवन में समान महत्त्व है

तथापि इनकी प्रकृति में और सामाजिक जीवन में इनके योगदान में अन्तर होता है। साथ ही, प्रकृति की भिन्नता के बावजूद, दोनों एक दूसरे की पूरक हैं। हम पहले दोनों में अन्तरों को लेंगे और तब दोनों में सम्बन्ध को।

प्रदत्त व अर्जित प्रस्थिति में अन्तर

(1) प्रदत्त प्रस्थिति व्यक्ति को समाज से स्वतः ही प्राप्त हो जाती है जब कि अर्जित प्रस्थिति उसे अपने व्यक्तिगत प्रयासों के आधार पर प्राप्त होती है।

(2) प्रदत्त प्रस्थिति का मुख्य स्रोत समाज की प्रथा, परम्परा आदि है जब कि अर्जित प्रस्थिति का प्रमुख स्रोत व्यक्ति स्वयं होता है, क्योंकि वह स्वयं के प्रयासों के आधार पर ही उसे प्राप्त करता है।

(3) प्रदत्त प्रस्थिति के निर्धारण में व्यक्ति की आनुवंशिकता, माता-पिता की स्थिति, लिंग, आयु, नातेदारी-सम्बन्धों आदि का विशेष ध्यान रखा जाता है, जब कि अर्जित प्रस्थिति शिक्षा, सम्पत्ति, योग्यता, विशेष कुशलता, राजनीतिक अधिकार, कलात्मक गुण, आविष्कार की योग्यता आदि पर निर्भर करती है। यह माता-पिता और वंश-परम्परा से विलकुल भिन्न हो सकती है।

(4) प्रदत्त प्रस्थिति अपेक्षाकृत स्थिर होती है जिसे सामान्यतः बदला नहीं जा सकता, पर अर्जित प्रस्थिति को प्रयासों द्वारा बदला जा सकता है और प्रायः व्यक्ति के जीवनकाल में ही इसमें अनेक बार परिवर्तन आते हैं।

(5) प्रदत्त प्रस्थिति अनिश्चित होती है क्योंकि यह प्रथा, परम्परा पर आधारित होती है जो कि स्वयं ही अनिश्चित होते हैं। पिता का अधिकार कहाँ आरम्भ और कहाँ समाप्त होता है, इसे कोई भी निश्चय रूप से नहीं बता सकता। पर अर्जित प्रस्थिति इस अर्थ में अधिक निश्चित होती है।

(6) प्रदत्त प्रस्थिति मुख्यतः समाज की सांस्कृतिक व्यवस्था और सामाजिक मूल्यों के अनुसार निर्धारित होने के कारण बहुत कम गतिशील होती है। इसके विपरीत अर्जित प्रस्थिति समाज की आर्थिक व्यवस्था से अधिक सम्बद्ध होने के कारण अधिक गतिशील होती है। वर्तमान युग में आर्थिक अवसरों में वृद्धि के साथ-साथ अर्जित प्रस्थिति का महत्त्व भी बढ़ता जा रहा है।

(7) प्रदत्त और अर्जित प्रस्थिति में फिचर ने एक महत्वपूर्ण भिन्नता का उल्लेख किया है। फिचर के अनुसार, प्रदत्त प्रस्थिति और उससे सम्बद्ध भूमिका में सामन्वय्य होना सदैव आवश्यक नहीं होता जबकि अर्जित प्रस्थिति और इससे सम्बद्ध भूमिका के बीच अधिकांश दशाओं में सामन्वय्य देखने को मिलता है। इसका सबसे बड़ा कारण यह है कि प्रदत्त प्रस्थिति व्यक्ति को कुछ सांस्कृतिक नियमों के अनुसार स्वतः ही प्राप्त हो जाती है जबकि व्यक्ति की रुचियाँ, मनोवृत्तियाँ, योग्यता आदि इसके विपरीत हो सकती हैं।

प्रदत्त और अर्जित प्रस्थिति में सम्बन्ध

सैद्धान्तिक रूप से एक दूसरे की विरोधी प्रतीत होने पर भी कार्यात्मक रूप से प्रदत्त और अर्जित प्रस्थिति एक दूसरे की पूरक हैं, अतः समाज के लिए दोनों ही आवश्यक हैं।¹ प्रदत्त प्रस्थितियों का महत्त्व स्पष्ट है कि (1) इनका जीवन में पहला स्थान है, क्योंकि एक तो इनकी सहायता से सांस्कृतिक विरासत स्थाई रहती है और दूसरे व्यक्ति को भावी विकास के उचित अवसर भी प्राप्त होते हैं। (2) ये उन उद्देश्यों को स्पष्ट करती हैं जिनके अनुसार व्यक्ति को प्रशिक्षण मिलना चाहिए। जब हम बच्चे की योनि, आयु, आयु-सम्बन्ध, वर्ग, धर्म, क्षेत्र, समुदाय तथा उसके माता-पिता का राष्ट्र आदि जान लेते हैं तो हम भली प्रकार यह समझ जाते हैं कि उसका समाजोत्तरण और उसका जीवन किस प्रकार का होगा।² (3) इनसे व्यक्ति को सुरक्षा की भावना मिलती है, जिसे अर्जित प्रस्थिति कभी नहीं दे सकती। जीवन के सभी कार्यों में प्रतिस्पर्धा से काम नहीं चल सकता। मजदूर, व्यवसायी, पदाधिकारी सभी व्यक्ति और समूह प्रायः इस बात का प्रयत्न करते हैं कि उनके वर्ग में कम से कम प्रतिযোগिता हो। व्यापारी कीमत को ऊँची रखने का समझौता करते हैं तो उत्पादक विदेशी माल की प्रतिस्पर्धा से अपने को बचाने के लिए आयात-करों का पक्ष लेते हैं। यह तथ्य व्यक्ति को सुरक्षा प्रदान करता है कि समाज साधारण बात के लिए विवाद-विच्छेद को, धार्मिक विश्वासों में निरन्तर परिवर्तन को, सभी बातों में सदैव अवसरवादिता को अत्यधिक हेतु दृष्टि से देखता है।³

दूसरी ओर, समाज में अर्जित प्रस्थिति का भी कम महत्त्व नहीं है। यह भी अनिवार्य है क्योंकि—(1) अर्जित प्रस्थितियों से न केवल उचित व्यक्ति उचित प्रस्थिति या पद पर पहुँच जाता है, बल्कि व्यक्ति को प्रयत्न करने की प्रेरणा भी मिलती है। (2) अर्जित प्रस्थितियों में प्रतिस्पर्धा की भावना होती है और व्यक्ति कठोर प्रयत्नों तथा कर्तव्यपरायणता से ही सफलता प्राप्त करता है। फलस्वरूप समाज में एक व्यवस्था बनी रहती है और व्यक्तियों में अपने कार्यों के प्रति दायित्व और जागरूकता की भावना व्याप्त रहती है। वास्तव में अर्जित प्रस्थितियों की व्यवस्था सम्पूर्ण समाज में जीवन-शक्ति का संचार किए रहती है।

स्पष्ट है कि प्रदत्त और अर्जित प्रस्थितियाँ समाज के लिए अनिवार्य हैं। प्रदत्त प्रस्थिति व्यक्ति की सामाजिक स्थिति की रूपरेखा द्वारा निर्मित होती है और अर्जित प्रस्थिति उसके व्यक्तित्व का निर्माण करती है। डेविस के ही शब्दों में "समाज की सामान्य स्थिति यह होनी चाहिए कि प्रस्थितियों की स्थूल रूपरेखा प्रदत्त प्रस्थितियों (अथवा आरोपित पदों) द्वारा निश्चित हो, जबकि कुछ विशेष प्रस्थितियाँ अर्जित

1. किमसे डेविस वही, पृष्ठ 97

2. वही, पृष्ठ 97.

3. वही, पृष्ठ 97.

करने के लिए व्यक्ति को स्वतन्त्र छोड़ दिया जाना चाहिए।¹ हमें यह भी ध्यान रखना चाहिए कि श्रद्धा प्रस्थिति के लिए भी कुछ न कुछ प्रशिक्षण की आवश्यकता होती है, उदाहरणार्थ—यदि कोई राजा परम्परागत या स्वर्गीय अधिकार से प्रजा पर शासन करता है तो भी उसे राजा के अनुरूप व्यवहार तो जानना ही चाहिए। इसी प्रकार अर्जित प्रस्थिति के लिए भी कुछ विशेष योग्यताओं और आवश्यकताओं की पूर्ति जरूरी है। भारत के राष्ट्रपति का पद एक अर्जित पद या प्रस्थिति है, लेकिन सविधान ने इस प्रस्थिति या पद के लिए कुछ विशेष योग्यताओं और आवश्यकताओं की सीमाएँ बाँध दी हैं, जैसे व्यक्ति प्राथमिक रूप से भारत का नागरिक हो, कम से कम 35 वर्ष की आयु का हो, किसी साम के पद पर कार्य न कर रहा हो, आदि। प्रयागत सीमाएँ भी उतनी ही प्रभावपूर्ण होती हैं जितनी कि सविधान में लिखित सीमाएँ।² उदाहरणार्थ, कोई भी स्त्री, नीग्रो, या यहूदी अभी तक अमेरिका का प्रेसीडेन्ट नहीं हुआ है। यह सम्भव है कि इनमें से कोई व्यक्ति किसी दिन अमेरिका का प्रेसीडेन्ट बन बैठे, लेकिन इसके लिए उसे बहुत-सी बाधाओं पर विजय प्राप्त करनी पड़ेगी।

व्यक्ति और उसकी प्रस्थितियाँ

(Individual and his Statues)

रॉबर्ट बीरस्टीड के विख्यात ग्रन्थ "सामाजिक व्यवस्था" (The Social Order) से उद्धृत इस शीर्षक का विवरण हमारे समस्त प्रस्थितियों को और भी नती प्रकार स्पष्ट कर सकेगा। बीरस्टीड ने लिखा है कि हमारे जैसे जटिल समाज में प्रत्येक व्यक्ति एक ही दिन के अन्दर विभिन्न प्रस्थितियों को धारण करता है और अपने जीवनकाल में अग्रस्य प्रस्थितियों को।³ इसे उन्होंने एक रोचक उदाहरण द्वारा स्पष्ट किया है—

"एक औसत कॉलेज छात्र को ही ले लीजिए। वह अपने अध्यापकों और नगर-निवासियों के लिए एक विद्यार्थी हो सकता है तो रजिस्ट्रार के लिए एक अडरग्रैज्यूएट, माई के लिए एक ग्राहक, बैंक-गणक के लिए एक जमा करने वाला, बस-चालक के लिए एक सवारी मोटर वाले के लिए एक पैदल-यात्री, माता-पिता के लिए एक पुत्र, बहन के लिए भाई, शनिवार के दिन काम करने वाले विभागीय गोदाम के प्रबन्धक के लिए एक लिफ्ट, अपने फुटबाल कोच के लिए एक मैकिङ-स्ट्रिंग क्वार्टर-जैक, अपनी किसी समिति के सदस्यों के लिए एक चेयरमैन, बेंच के निर्देशक के लिए एक तुरही बजाने वाला, सभी विदेशियों के लिए एक अमेरिकन, सभी लड़कियों के लिए एक पुरुष, अपने डॉक्टर के लिए एक रोगी, मिनिस्टर के लिए उसके क्षेत्र का मतदाता, इत्यादि हो सकता है।"

1. वही, पेज 97.

2. वही, पेज 98.

3. बीरस्टीड : सामाजिक व्यवस्था (The Social Order), नई, पेज 283.

स्पष्ट है कि एक ही दिन के दौरान विद्यार्थी विभिन्न प्रस्थितियाँ धारण करता है, लेकिन इन से भी उसकी सभी प्रस्थितियों का परिचय नहीं होता। ये तो उसके वर्तमान समय की ही कुछ प्रस्थितियाँ हैं। यदि हम जीवन में उसके द्वारा प्राप्त करली गई तथा प्राप्त की जाने वाली प्रस्थितियों को जोड़ने की कोशिश करें तो हमारा काम कभी समाप्त नहीं होगा। बीरस्टीड के ही शब्दों में, "ऐसी किसी भी गणना में एक विस्तृत सूची नहीं बन सकती, और यह विषयता एक अत्यन्त जटिल समाज के विशेष लक्षणों में से एक है। समाज जितना अधिक छोटा और सादा होगा, उतनी ही कम प्रस्थितियाँ एक व्यक्ति के पास होंगी।"¹ बीरस्टीड ने प्रागे लिखा है कि हम एक ऐसे समाज में जन्मे हैं जिसमें ग्राहक और निषिद्ध, अध्यापक और विद्यार्थी और न जाने क्या-क्या पहले से ही मौजूद है। जिन प्रस्थितियों को हम ग्रहण करेंगे उन्हें हम कानून के रूप में उत्पन्न नहीं करते, बल्कि वे तो पहले से ही हमारे समाज के ढाँचे का एक अंग हैं। यदि हम इस बात को देखते और समझते हैं तो हमारे पास एक मौलिक और वास्तविक समाजशास्त्रीय अन्तर्दृष्टि है।

"आवश्यक प्रस्थिति" ("Key Status")

समाज में व्यक्ति की स्थिति का निश्चय करने में कुछ प्रस्थितियाँ औरों की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण होती हैं और महत्व की कसौटी भिन्न-भिन्न समाजों में भिन्न-भिन्न होती है। इसी कारण, ई.टी. हिलर नामक समाजशास्त्री ने "आवश्यक प्रस्थिति" ("Key Status") की महत्वपूर्ण विचारधारा का प्रतिपादन किया है।² बीरस्टीड के अनुसार घमरीकी समाज में व्यवसाय (Occupation) ही आवश्यक प्रस्थिति है। इसका औरों से अधिक महत्व है और यह सब में अग्रणी है। वास्तव में "तुम क्या करते हो?"—यह एक महत्वपूर्ण प्रश्न है जो व्यक्ति के "सामाजिक धरानल" में उसकी स्थिति को बहुत ही सुरक्षापूर्वक स्थिर करता है। हमारे लिए किसी व्यक्ति के बारे में सबसे अधिक महत्व की बात, विशेष कर जब हम उसे पहले-पहल मिलते हैं, यह है कि वह जीविका के लिए क्या करता है अर्थात् उसका व्यवसाय क्या है। प्राधुनिक समाज में व्यक्ति की व्यावसायिक स्थिति ही हमें उसके बारे में सबसे अधिक ज्ञान दे देती है। कुछ समाजों में वंश-सम्बन्ध प्रस्थितियाँ या धार्मिक प्रस्थितियाँ या राजनीतिक प्रस्थितियाँ अधिक महत्वपूर्ण होती हैं और इसलिए "आवश्यक प्रस्थिति" हो सकती है। उदाहरणार्थ भारत में किसी ममय जाति-प्रस्थिति (Caste status) प्राथमिक महत्व की थी और वर्तमान रूस में राजनीतिक प्रस्थिति (Political status) सर्वोच्च है।

कुछ प्रस्थिति सम्बन्ध (Some Status Relations)

हम कह चुके हैं कि समाज में प्रदत्त और अर्जित प्रस्थितियों का जाल पाया जाता है। रॉबर्ट बीरस्टीड के शब्दों में, "समाज में बहुत-सी प्रस्थितियाँ दूसरी

प्रस्थितियों के साथ एक प्रकार के अचल सम्बन्ध में जुड़ी हुई हैं।" हमारे समाज में साथ-साथ रहने वाली मुख्य प्रस्थितियों (Paired statuses) की संख्या बहुत अधिक है, तथा उनके अपने प्रतिमान हैं। बीरेस्ट्रीड ने इन युग्मों को जोड़ो (Pairs) में से कुछ को निम्नानुसार व्यक्त किया है—

माता-पिता	—	शिशु
पति	—	पत्नी
डॉक्टर	—	रोगी
बकील	—	मुवकिल
अध्यापक	—	छात्र
भाई	—	बहन
भ्राता	—	क्षेत्रबामी
मातृक	—	प्रबन्धक
ग्याबपादी	—	गवाह
विक्रय प्रबन्धक	—	सखि
कीच	—	खिलाडी
अमीदार	—	किराएदार
कलाकार	—	मोडिल
बस चालक	—	सवारी
घाहक	—	लिपिक
कोरमन	—	कर्मचारी
मातृक	—	वेतनभोगी
पुचारी	—	अपराधी
नर्स	—	रोगी
सामाजिक कार्यकर्ता	—	मुवकिल
टैक्स कलेक्टर	—	नागरिक
मेजबानिन	—	अतिथि
मीटर रीडर	—	गृह-स्वामी
भित्तिनकती	—	जमाकर्ता
निदेशक	—	गणक
अधिकारी	—	सूचीकृत आदिमी
बगर-सम्पादक	—	सवाददाता
पुलिसमन	—	थोटखाला
श्रेता	—	विश्वेता
कप्तान	—	नाविकगण
सेविवर्ग प्रबन्धक	—	सेवा प्रार्थी
राष्ट्रपति	—	अभिमतल सदस्य

ये युग यद्यपि अमेरिकी समाज के सन्दर्भ में दिए गए हैं, तथापि इनमें से अधिकांश और न्यूनाधिक हेरफेर के साथ लगभग सभी, अन्य समुदायों में भी लागू होते हैं।

प्रतिमानों और प्रस्थितियों का सम्बन्ध

यदि समाज में सभी युक्त परिस्थितियों (Paired statuses) को बतलाने का प्रयत्न किया जाय तो इस प्रकार की सूची अनेक पृष्ठों तक जा सकती है। समाजशास्त्रीय घटनाओं के महत्त्व के प्रमाण के रूप में इतनी सूची ही पर्याप्त है। इन युक्त प्रस्थितियों से यह तथ्य प्रकट होता है कि "एक जटिल समाज में हम दूसरे लोगों के साथ जितने अधिक सम्बन्ध रखते हैं वे व्यक्तिगत सम्बन्धों की अपेक्षा प्रस्थिति सम्बन्ध (Status relations) ही हैं (हार्नाकि वैसे वे दोनों ही हो सकते हैं) और यह कि ऐसे समाज में प्रकट होने वाले प्रतिमान सामान्य प्रतिमान मात्र नहीं हैं बल्कि वे विशिष्ट प्रस्थितियों से जुड़े हुए प्रतिमान ही हैं। वस्तुतः इन भिन्न-भिन्न प्रस्थिति सम्बन्धों में प्रतिमान बिल्कुल भिन्न होते हैं।"¹ उदाहरणार्थ, कोई भी छात्र अपने प्रोफेसर से यह नहीं पूछता कि उसकी धामदनी क्या है और उससे यह कितनी बचत कर लेता है। यह प्रतिबन्ध इतना प्रबल है कि अनिष्ट मित्र भी प्रायः इस सूचना का एक दूसरे से विनिमय नहीं करते। लेकिन यह प्रतिमान सभी प्रस्थितियों पर लागू नहीं होता। जब किसी बैंक गणक से हम ऋण की प्रार्थना करते हैं तो हमारी धन्य के बारे में जानकारी प्राप्त करना उसका अधिकार और कर्तव्य है। इसी प्रकार टैंक्स क्लबटर तथा नागरिक के मध्य होने वाले प्रस्थिति सम्बन्धों में भी यह प्रतिबन्ध शिथिल हो जाता है और यह लगभग सर्वव्यापक प्रतिमान के लिए एक अपवाद बन जाता है। एक दूसरा उदाहरण जें कि हमारी मस्कृति में नग्नता (Nudity) पर प्रबल प्रतिबन्ध है। लेकिन यह प्रतिबन्ध ऊपर दी गई सूची के प्रस्थिति सम्बन्धों में से बहुतों पर लागू नहीं होता तथा उनसे सलग्न प्रतिमानों का कोई भग्न नहीं है। यह डाक्टर-रोगी सम्बन्ध की रोगी प्रस्थिति में पूरी तरह शिथिल हो जाता है। एक डाक्टर उस प्रस्थिति के एक युवा स्त्री को कपड़े पहनाने के लिए निवेदन कर सकता है जबकि वह रोगी की प्रस्थिति धारण करती है। पति और पत्नी तथा छोटे बच्चों की प्रस्थितियों में भी नग्नता सम्बन्धी प्रतिबन्ध सुप्त हो जाता है। सारांश में, इन उदाहरणों से पता चलता है कि प्रतिमान प्रस्थितियों से संलग्न होते हैं और भिन्न प्रतिमान भिन्न प्रस्थिति से सलग्न होते हैं।²

प्रस्थिति संघर्ष और विपर्यय

(Status Conflicts and Reversals)

रॉबर्ट बीरस्टीड ने लिखा है कि भिन्न-भिन्न प्रतिमान भिन्न-भिन्न प्रस्थितियों से सलग्न हैं, और यदि किसी काम को करने की एक प्रस्थिति में छूट है तो वही

1. बीरस्टीड : वही, पेज 286

2. वही, पेज 287

काम दूसरी किसी प्रस्थिति में निविद्ध हो सकता है। वही एक काम किसी एक प्रस्थिति में एक कर्तव्य के रूप में स्वीकृत हो सकता है तो किसी दूसरी में एक अपराध की भाँति निविद्ध भी हो सकता है।¹ उदाहरणार्थ, यदि कोई व्यक्ति वकील-वर्ग (Bar) का सदस्य नहीं है तो उसका कानूनी सलाह के लिए फीस लेना गैर-कानूनी है। इसी प्रकार सैनिक कर्मचारियों के लिए विशेष अवसरों पर एक गणवेश (Uniform) पहनना आवश्यक है, लेकिन किसी असैनिक व्यक्ति को सैनिक गणवेश पहनने पर गिरफ्तार किया जा सकता है।

कभी-कभी प्रस्थिति विशेषाधिकारों और कर्तव्यों में रौचक विपर्यय (Reversal) देखने को मिलते हैं। उदाहरण के लिए अमेरिकी राष्ट्रपति एक सगठनात्मक पद-सोपान की सर्वोच्च कोटि पर है, लेकिन वह भी गुप्त सेवा (Secret Service) के अधिकारियों से आदेश प्राप्त करता है जो कि उसके जीवन की सुरक्षा के लिए कानूनी रूप से जिम्मेदार है। एक एडमिरल (नौसेनाध्यक्ष) नेवी के सभी अफसरों पर फौजी आदेश लागू करता है लेकिन जब वह इन्हीं में से किसी एक डाक्टर को देखरेख में रोगी की प्रस्थिति को प्राप्त कर सता है तो उस समय सैप्टेनंट कमाण्डर एडमिरल उसको आदेश देता है। “इस तरह अधिकार शक्ति (Authority) का निर्धारण पृथक् प्रस्थिति द्वारा ही होता है और भिन्न प्रस्थितियों को धारण कर लेने पर एक ही व्यक्तियों को (The same individuals) विपरीत सम्बन्धों (Reverse relationships) में जाना पड़ सकता है।”²

“जब प्रस्थितियों को गलत रूप में समझ जाता है तो सामाजिक अन्तःक्रिया (Social interaction) टूट जाती है। जब वे अस्पष्ट होती हैं, तो सामाजिक अन्तःक्रिया कठिन हो जाती है। पर सीमाव्यवस्था, अधिकतर प्रस्थितियाँ स्पष्ट रूप से सुझाई हुई और मान्यता प्राप्त (Clearly articulated and recognized) हैं, उनसे समझ प्रतिमानों को प्रत्येक व्यक्ति जानता है क्योंकि उसने उसी संस्कृति का उपयोग किया है जिसके कि वे एक ध्रुव हैं। जीवन के आरम्भ में बच्चा माँ-बाप और एडोसी, चचेरे भाई और सहपाठी, अध्यापक और चौकीदार, मंत्री और पुलिसमैन, प्रतिपि और पत्रिका-विक्रेता के बीच के अन्तर को सीखता है। बहुत से विषयों में मान्यता (Recognition) को चिह्नों और संकेतों द्वारा (By signs and symbols) सुगम बना दिया जाता है।”³

प्रस्थिति के प्रतीक (Symbols of Status)

कुछ प्रस्थितियाँ बहुत अधिक “प्रत्यक्ष” (Visible) होती हैं, चासतौर पर वे जो आयु, लिंग और स्व-वर्ग मान्यता की प्राणिशास्त्रीय श्रेणियों पर आधारित हैं।

1. वही, पेज 289.

2. Bierstedt: Op cit, Page 257.

3. Ibid, 259.

किन्तु अनेक प्रस्थितियाँ ऐसी भी हैं जो प्राणिशास्त्रीय घन्तरों पर निर्भर नहीं हैं, किन्तु भाषाानी से पहचानी जा सकती हैं। उदाहरण के लिए, राष्ट्रीय प्रस्थितियाँ (Nationality Statuses) सामान्य दौर पर पहनावे के भेदों से और भाषा भषया उच्चारण से समझी जा सकती हैं। प्राय क्षेत्रीय या भौमिक प्रस्थितियाँ (Regional and Territorial Statuses) भी उच्चारण भषया भुहादरे से पहचानी जा सकती हैं। व्यावसायिक प्रस्थितियाँ (Occupational Statuses) भी विशेष रूप से विभिन्न प्रकार की वेशभूषा द्वारा प्राय प्रतीकात्मक होती हैं। उदाहरण के लिए, डाक्टरों और नर्सों की सफेद ड्रेस से उनके रोगी या दर्दक होने का भ्रम दूर हो जाता है। पुलिसमैन, पादरी और सैनिक को गणवेश के भेदों के कारण भाषानी से भलग-भलग पहचाना जा सकता है। बहुत से विषयों में, जिनमें कोई विशेष गणवेश या दूसरे किस्म की पोशाक या सजावट व्यावसायिक प्रस्थिति का संकेत नहीं करती, वहाँ दूसरे प्रतीक होते हैं। प्राय प्रस्थितियों के ये चिह्न भौतिक सांस्कृतिक लक्षणों के विशिष्ट प्रकार होते हैं। एक निगम-कार्यकारिणी का पुद्द-सचिव चाहे वैसी ही वेशभूषा पहने जैसी कि उसका "बॉस" (Boss) पहनता है, लेकिन उसकी डेस्क छोटी होगी और वह एक भारामदेह जगह पर लगी होगी। वास्तव में, प्रस्थिति प्रतीकों के रूप में भौतिक संस्कृति के उपकरण (Items) समाज के प्रत्येक कार्यालय में पाए जा सकते हैं। काम की शारीरिक स्थिति भी एक प्रस्थिति प्रतीक (Status symbol) होती है, जैसे मण्डारों (Stores) में लिपिक लोग काउन्टरों के पीछे बैठे जाते हैं, और ग्राहक उनके सामने। इसी तरह हम बैरों, होटल-लिपिकों, नाइपो और टैक्सी-वालकों को दुनिया में किसी भी जगह पर पहचान सकते हैं।¹

बीरस्टेड के शब्दों में, साधारणतया ये सब प्रस्थिति प्रतीक (Status symbols) हमारे जटिल समाज में पूर्णतया स्पष्ट होते हैं, फलस्वरूप नासमझी या भ्रममयज्ञसता में उन्मत्त गडबडियाँ अपेक्षाकृत कम हो जाती हैं। भौतिक संस्कृति के उपकरण (Material culture items) सभी समाजों में प्रस्थिति प्रतीकों का काम करते हैं, और भौतिक संस्कृति का एक घना संग्रह (A rich collection) प्रस्थिति को बहुत अच्छी तरह से पहचानने में सहायता करता है।²

भूमिका की धारणा (Concept of Role)

हम पिछले पृष्ठों में प्रस्थिति के सम्बन्ध में "भूमिका" की चर्चा कर चुके हैं। समाजशास्त्रीय शब्दों में "भूमिका" प्रस्थिति का अर्थ है अर्थात् यह किताबें भी प्रस्थिति का व्यवहारात्मक पहलू है। भूमिका (जिसे कभी-कभी 'सामाजिक भूमिका' Social role भी कह दिया जाता है) सामाजिक संरचना की एक आधारभूत इकाई है³ जिसे

1 Bierstedt op cit, Page 260

2 Ibid, Page 260

3. Broom and Selznick Sociology, P. 18

व्यवस्थित रहे बिना सामाजिक संरचना अथवा सामाजिक संगठन की रचना भी नहीं की जा सकती।

भूमिका का निर्माण करने वाले तत्त्व प्रमुख रूप से दो प्रकार के होते हैं— (क) व्यक्तियों की आशाएँ (Expectations), एवं (ख) इन आशाओं के अनुरूप की जाने वाली बाह्य क्रियाएँ (Overt actions)। प्रत्येक व्यक्ति दूसरे व्यक्ति से कुछ विशेष कार्यों को करने की आशा करता है। कुछ कार्य ऐसे होते हैं कि जो विशेष परिस्थिति (Situations) में करना उचित समझे जाते हैं तो कुछ कार्य सांस्कृतिक नियमों को बनाए रखने के लिए आवश्यक होते हैं और कुछ कार्यों की अपेक्षा इसलिए की जाती है कि व्यक्ति का जीवन संगठित बना रहे। यदि एक व्यक्ति दूसरे व्यक्तियों की इन आशाओं के अनुरूप बाह्य क्रियाएँ सम्पादित करता है तो समाजशास्त्र में इन क्रियाओं को 'भूमिका' की संज्ञा दी जाती है। वास्तव में, सम्पूर्ण सामाजिक व्यवस्था स्थिति और भूमिका के सन्तुलन पर ही निर्भर होती है। जब समाज के अधिकांश व्यक्ति प्रस्थिति की अपेक्षाओं के अनुसार भूमिका नहीं निभाते तो सामाजिक संगठन बिगड़ने लगता है और समाज में असन्तुलन बढ़ता चला जाता है।

परिभाषाएँ कुछ समाजशास्त्रियों के विचार

भूमिका को समाजशास्त्रियों ने विभिन्न प्रकार से अभिव्यक्त किया है। लिंटन (Linton) ने भूमिका को प्रस्थिति से सम्बद्ध करके समझाया है। उसके शब्दों में 'कोई भी भूमिका प्रस्थिति का गत्यात्मक पक्ष है।' इसका अभिप्राय यह हुआ कि प्रस्थिति का दूसरा पहलू भूमिका है, प्रस्थिति को हम भूमिका से असंग नहीं कर सकते। लिंटन ने अधिक स्पष्ट रूप से एक अन्य स्थल पर लिखा है "भूमिका के अन्तर्गत हम उन सभी अभिवृत्तियों (Attitudes) सामाजिक मूल्यों (Values) और व्यवहारों (Behaviour) को सम्मिलित करते हैं जो किसी विशेष प्रस्थिति से सम्बन्धित व्यक्ति अथवा व्यक्तियों को समाज द्वारा प्रदान की जाती है।"¹

डेविस (Davis) ने लिखा है कि भूमिका वह ढंग है जिसके द्वारा व्यक्ति अपनी स्थिति सम्बन्धी आवश्यकताओं की पूर्ति करता है।² इसका आशय है कि किसी भी मनुष्य को किसी निश्चित प्रस्थिति में कुछ न कुछ विशिष्ट भूमिका निभानी पड़ती है जिसकी कि लोग उससे अपेक्षा करते हैं। डेविस का मत है कि यद्यपि किसी व्यक्ति का किसी पद या प्रस्थिति पर कार्य (भूमिका) ठो निर्धारित होता है, लेकिन यह आवश्यक नहीं है कि वह वैसे ही कार्य करेगा भी। उदाहरण के लिए, यदि किसी व्यक्ति को समद-सदस्य चुन लिया जाता है तो हम केवल यह प्रत्याशा करते हैं कि वह अपने सदसीय दायित्वों का पालन करेगा, लेकिन उसमें ये जा कर वास्तव में वह क्या करेगा, इसकी भविष्यवाणी नहीं की जा सकती। यदि वह अपनी प्रस्थिति के अनुसार भूमिका निभाएगा तो उसे चुन चुना जा सकता है और यदि वह प्रस्थिति

1 Linton The Cultural Background of Personality, P 77

2 लिन्टन डेविस वही, पृष्ठ 75

के अनुसार भूमिका का पालन नहीं करता तो उसका राजनीतिक भविष्य भयंकर में पड़ सकता है। अभिप्राय यह हुआ कि "सामाजिक संरचना की दृष्टि से 'भूमिका' में न्यूनता का एक ऐसा गुण समाविष्ट है, जिसकी भविष्यवाणी नहीं की जा सकती।"¹

ब्रूम तथा सेज़निक (Broom and Selznick) के अनुसार, 'भूमिका की परिभाषा किसी निश्चित सामाजिक स्थिति (जैसे पिता, शिक्षक, नियोजक या रोगी) से सम्बद्ध व्यवहार के रूप में की जा सकती है। आदर्श भूमिका (The Ideal Role) एक सामाजिक स्थिति से सम्बद्ध अधिकारों और कर्तव्यों को निर्धारित कर देती है, यह व्यक्ति को बताती है कि एक पिता या शिक्षक की भूमिका के रूप में उससे क्या आशा की जाती है, किसके प्रति उसके कर्तव्य हैं और किसी पर उसका अधिकारयुक्त दावा है। वास्तविक भूमिका व्यवहार (Actual role behaviour) पर सदैव किसी विशेष सामाजिक स्थिति (Social setting) और साथ ही व्यक्ति के व्यक्तित्व का प्रभाव पड़ता है।"²

सार्जेंट (Sargent) के शब्दों में "किसी व्यक्ति की भूमिका सामाजिक व्यवहार का ही एक प्रतिमान अथवा प्ररूप (Type) है जिसे वह अपने समूह के सदस्यों की आशाओं या अपेक्षाओं के अनुसार एक विशेष परिस्थिति में ठीक समझता है।"³ अभिप्राय यह हुआ कि समूह प्रत्येक व्यक्ति से उसकी प्रस्थिति को ध्यान में रखते हुए तदनुसार एक विशेष प्रकार के व्यवहार की आशा करता है। यह व्यवहार ऐसे होते हैं जो उस समूह की संस्कृति या परिस्थिति के अनुसार उपयुक्त माने जाते हैं। इन्हीं व्यवहारों को हम "भूमिका" कहते हैं तथा समूह के प्रत्येक व्यक्ति से आशा की जाती है कि वह अपनी भूमिका का समुचित निर्वाह करेगा।

इन परिभाषाओं से स्पष्ट है कि "सामाजिक भूमिका कुछ प्रत्याशायों एवं क्रियाओं की वह परस्पर सम्बन्धित व्यवस्था है जिसे हम सामाजिक संगठन का सबसे आन्तरिक अंग कह सकते हैं।"⁴ सामाजिक व्यवस्था में प्रत्येक प्रस्थिति का अपना स्थान होता है तथा भूमिका ऐसी ही प्रस्थिति की अपेक्षाओं को कहते हैं। चूँकि व्यक्ति विभिन्न सामाजिक स्थितियों में समय-समय पर अपने आप को पाता है, अतः उसके अनेक कार्य होते हैं। दूसरे शब्दों में एक व्यक्ति ब्राह्मक, पिता, पति, भाई, चाचा, मित्र आदि की भूमिकाएँ निभाता है। ये भूमिकाएँ इन प्रस्थितियों को धारण करने वाले व्यक्ति के लिए सुनिश्चित होती हैं। जब कभी समाज के अधिकतर सदस्य प्रस्थितियों की अपेक्षाओं के अनुसार भूमिकाएँ नहीं निभा पाते जो समाज की संरचना बिगड़ने लगती है, चारों ओर असन्तोष व्याप्त होने लगता है, सामाजिक असन्तुलन फैलने लगता है और इस प्रकार सामाजिक व्यवस्था विघटित हो जाती है। वस्तुतः, प्रस्थिति और भूमिका का मनुलन सामाजिक व्यवस्था का आधार है।

1. बही पेज 75

2. Broom and Selznick op cit., p. 111

3. Sargent : Social Psychology at Cross Road, p. 360.

4. M. E. Olsen : Processes of Social Organization, p. 107.

इस सम्बन्ध में हमें यह नहीं भूलना होगा कि “भूमिका” की धारणा एकपक्षीय नहीं है । भूमिका सदैव “पारस्परिक” (Reciprocal) होती है, अर्थात् प्रत्येक व्यक्ति की भूमिका किसी दूसरी स्थिति अथवा व्यक्ति की तुलना में होती है और इस प्रकार परिस्थिति के अनुसार यह परिवर्तनशील है ।

भूमिका-पालन, भूमिका-ग्रहण, अभिनय की भूमिका

भूमिका के सन्दर्भ में हमें अन्य तीन सम्प्रत्ययो के धर्म को भी समझ लेना चाहिए—

(1) **भूमिका-पालन (Role-playing)**—जब व्यक्ति समाज द्वारा अपेक्षित प्रतिमानों के आधार पर अपनी भूमिका निभाता है तो हम इसे “भूमिका-पालन” कहते हैं । व्यक्ति भाई, छात्र, मित्र, पिता, पति आदि की विभिन्न स्थितियों में विभिन्न भूमिकाएँ अदा करता रहता है ।

(2) **भूमिका-ग्रहण (Role-taking)**—इस प्रक्रिया के अन्तर्गत हम विभिन्न भूमिकाओं को सीखते हैं। समाज में व्यक्ति से जिन भूमिकाओं की प्रतीक्षा की जाती है और उनके अनुसार व्यक्ति जिन कार्यों का निर्वहण करता है, उसे “भूमिका-ग्रहण” कहा जाता है । कक्षा में छात्र के रूप में कंसा व्यवहार करना होगा, नहीं वरु कैंसे व्यवहार करे आदि भूमिका-ग्रहण की प्रक्रिया के अन्तर्गत आते हैं ।

(3) **अभिनय की भूमिका (Playing at-role)**—जब व्यक्ति अभिनय के माध्यम से किसी अन्य पक्ष की भूमिका निभाता है तो इसे “अभिनय की भूमिका” कहते हैं । उदाहरणार्थ, किसी व्यक्ति द्वारा खेला, भजन, शिवाजी या प्रताप या अन्य किसी पात्र का अभिनय करना इसके अन्तर्गत आता है ।

भूमिका-प्रत्याशा, भूमिका-संघर्ष

भूमिका के धर्म को समझने के सन्दर्भ में हमें “भूमिका-प्रत्याशा” (Role expectation) तथा भूमिका-संघर्ष (Role-conflict) को भी समझ लेना चाहिए ।

1 **भूमिका-प्रत्याशा (Role-expectation)**—समाज में भिन्न-भिन्न स्थितियों की ही एक पक्ष भूमिका नहीं होती वरन् एक ही स्थिति में रहकर भी व्यक्ति से विभिन्न परिस्थितियों में विभिन्न भूमिकाओं की प्रतीक्षा की जाती है । उदाहरणार्थ, एक अध्यापक के रूप में ही हम व्यक्ति से विद्यालय के प्रधानाचार्य, छात्रों, अभिभावकों तथा कर्मचारी वर्ग के व्यक्तियों से भिन्न-भिन्न प्रकार के व्यवहारों की प्रतीक्षा करते हैं । इस प्रकार प्रत्येक व्यक्ति के व्यक्तित्व के निर्माण में अनेक प्रकार की भूमिकाओं का योग होता है । समाज में व्यक्ति से जिन भूमिकाओं की प्रतीक्षा की जाती है, उसे “भूमिका-प्रत्याशा” कहकर सम्बोधित किया जाता है । भूमिका-प्रत्याशा (Role-expectation) तथा भूमिका-ग्रहण (Role-taking) के बीच सम्बन्ध ही समाज के संगठन का आधार है, और इन दोनों के बीच खाई होने का धर्म है सामाजिक अव्यवस्था ।

2 भूमिका-संघर्ष (Role-conflict) — अधिकारशत हम सामाजिक अपेक्षाओं के अनुरूप ही भूमिका बदा करने का प्रयास करते हैं, पर अनेक ऐसे अवसर भी होते हैं जब हम अपेक्षाओं अथवा प्रत्याशा के अनुरूप भूमिका का निर्वाह नहीं कर पाते। जब किसी प्रस्थिति की अपेक्षाओं के अनुसार भूमिका का पालन नहीं किया जाता, या ऐसी स्थिति उत्पन्न हो जाती है कि दो भिन्न प्रस्थितियों की भूमिका निभानी हो और हम मानसिक उत्पन्न या अन्तर्द्वन्द्व का अनुभव करने लगें, तो इसे 'भूमिका-संघर्ष' कहा जाता है। उदाहरण के लिए, एक भूमिका एक ओर तो मित्रता की भाँग करती है और दूसरी ओर निष्पक्ष निर्णय की। इस स्थिति में भूमिका-संघर्ष पैदा हो जाएगा। एक प्रोफेसर की भूमिका में व्यक्ति को छात्रों के प्रति मैत्रीभाव भी रखना पड़ता है पर साथ ही उसे एक न्यायाधीश के रूप में छात्रों के कार्य का निष्पक्ष मूल्यांकन भी करना पड़ता है। प्रोफेसर की भूमिका के रूप में यह परस्पर विरोधी भाँगों उसके लिए भूमिका-संघर्ष की स्थिति पैदा कर देती हैं, और उसके लिए सामन्त्रस्य बैठना कठिन हो जाता है। एक दूसरा स्पष्ट उदाहरण है कि एक ओर तो पति अपनी पत्नी को सिनेमा दिखाने का वायदा करता है और जब वे सिनेमा जाने के लिए तैयार हैं तभी पति को उसके आफिसर द्वारा कार्यालय में बुला लिया जाता है। यहाँ पति की प्रस्थिति और आफिसर के बर्माचारी की प्रस्थिति में और फलस्वरूप अपेक्षित भूमिकाओं में संघर्ष हो जाएगा। अब पति को यह निर्णय करना होगा कि वह किस भूमिका को प्राथमिकता दे। वास्तव में, विभिन्न भूमिकाओं को एक साथ निभाना आसान नहीं होता और भूमिका-संघर्ष की स्थिति में हम प्रभावी भूमिका को चुन लेते हैं। यदि हम इस प्रकार का सामन्त्रस्य (Adjustment) नहीं कर पाते तो हमारा व्यक्तित्व खण्डित होकर गम्भीर परिणामों का शिकार बन जाता है। जब समाज के अधिकांश सदस्यों के साथ ऐसा होता है तो सामाजिक खगडन क्षिन्न-भिन्न होन लगता है।

भूमिका की विशेषताएँ (Characteristics of Role)

उपरोक्त विवेचन के प्रकाश में हम भूमिका (अथवा सामाजिक भूमिका) की निम्नलिखित विशेषताओं का संकेत कर सकते हैं—

(1) भूमिका का आशय उन विभिन्न व्यवहारों की सम्पूर्णता से है जिन्हें एक विशेष प्रस्थिति पर होने के कारण व्यक्ति से पूरा की जाने की आशा की जाती है।

(2) भूमिका प्रत्याशा का निर्धारण संस्कृति विशेष के नियमों द्वारा होता है, अर्थात् भूमिका की स्वीकृति (Sanction) समाज द्वारा की जाती है।

(3) हम प्रत्येक व्यक्ति से एक विशेष भूमिका की आशा दो कारणों से करते हैं—प्रथम तो प्रत्येक व्यक्ति सामाजिक मूल्यों के अनुकूल आचरण करे और दूसरे, समाज में व्यवस्था बनी रहे।

(4) प्रस्थिति की भाँति भूमिका भी 'प्रदत्त' और 'अर्जित' होती है। एक प्रस्थिति के सभी व्यक्तियों की प्रदत्त भूमिका तो समान होती है लेकिन अर्जित भूमिका में अन्तर होना स्वाभाविक है और इसीलिए हमें लोगों के व्यक्तित्व एक दूसरे से भिन्न प्रतीत होते हैं।

(5) भूमिका समयानुक्रम परिवर्तनशील है। समाज और संस्कृति के साथ व्यक्ति ज्यों-ज्यों अधिकाधिक अनुकूलन करता जाता है, उसकी भूमिका में परिपक्वता आती जाती है।

(6) प्रत्येक भूमिका व्यक्ति से एक विशेष प्रकार के व्यवहार की माँग करती है और इसीलिए समाज में एक व्यक्ति भिन्न-भिन्न व्यक्तियों जैसे भिन्न-भिन्न प्रकार का व्यवहार करता हुआ पाया जाता है।

(7) यद्यपि हम सामाजिक अपेक्षाओं के अनुरूप भूमिका प्रदा करने का प्रयत्न करते हैं, लेकिन व्यावहारिक रूप में सभी भूमिकाओं को समुचित रूप में निभाना कठिन है। अतः जिस भूमिका में हमारी अधिक रुचि होती है उसका निर्वाह हम अधिक अच्छी तरह कर पाते हैं। इस प्रकार व्यक्ति की भूमिका का उसकी रुचियों, मनोवृत्तियों और योग्यता से विशेष सम्बन्ध है।

(8) सभी भूमिकाएँ समान प्रकृति की नहीं होतीं। कुछ "प्रमुख भूमिकाएँ" (Key roles) होती हैं जिनमें अधिक दायित्व और श्रम निहित होता है तो कुछ "सामान्य भूमिकाएँ" (General roles) होती हैं जिनका निर्वाह हम बड़ी सरलता से कर पाते हैं।

प्रस्थिति और भूमिका का महत्त्व (Importance of Status and Role)

अध्याय में प्रसंगानुसार अनेक स्थितियों पर हम प्रस्थिति और भूमिका के महत्त्व का संकेत दे चुके हैं। स्पष्टता के लिए इसे अलग-अलग निम्नांकित बिन्दुओं में रखा जा सकता है—

(1) इनका सामाजिक संगठन और व्यवस्था को बनाए रखना महत्त्वपूर्ण योग है। सामाजिक संरचना में एक निश्चित प्रस्थिति और उससे सम्बन्धित कुछ निश्चित भूमिका का निर्धारण होने से समाज में संपर्क की सम्भावनाएँ कम हो जाती हैं और सामाजिक संगठन बना रहता है।

(2) इनके फलस्वरूप सामाजिक श्रम-विभाजन सरल बनता है, क्योंकि इनके आधार पर सामाजिक कार्यों का विभाजन बहुत कुछ स्वतः ही हो जाता है।

(3) ये श्रव्यरूप में सामाजिक नियन्त्रण का एक प्रभावशाली साधन है। सभी प्रस्थितियों और भूमिकाओं का नियमन कुछ निश्चित सामाजिक नियमों द्वारा होता है, और जब प्रत्येक व्यक्ति अपनी-अपनी प्रस्थिति पर रहते हुए अपनी-अपनी भूमिकाओं का निर्वाह करता रहता है तो सामाजिक नियन्त्रण की स्थिति स्वतः उत्पन्न हो जाती है।

(4) प्रस्थिति और भूमिका व्यक्ति में कुछ विवेक मनोवृत्ति को पनपाने में सहायक है। उदाहरणार्थ, पति बनने के बाद ही व्यक्ति पत्नी के प्रति एक निश्चित और दिशिष्ट मनोवृत्ति अपना सकता है तथा एक मातृसत्तात्मक समाज में स्त्रियों की उच्च प्रस्थिति उनमें पुरुषों के प्रति अवहेलना की भावना पनपा देती है।

(5) इनसे व्यक्ति में सामाजिक उत्तरदायित्व के प्रति जागरूकता रहती है। उदाहरणार्थ, विवाह की प्रस्थिति पाने के बाद एक सापरवाह पति भी एकाएक ही विवाह के उत्तरदायित्व को समझने लगता है।

(6) इनसे व्यक्ति प्रगति के लिए प्रेरित होता है। निम्न प्रस्थिति का व्यक्ति अपने प्रयासों से उच्च प्रस्थिति प्राप्त करने की ओर प्रयास करता है। इस प्रकार प्रस्थिति और भूमिका समाज तथा व्यक्ति दोनों के लिए जीवन शक्ति है।

बाल्य में, प्रस्थिति और भूमिका दोनों में अधिकारित ताल-मेल रहता है और इसीलिए समाज-व्यवस्था सुदृढ़ बनी रहती है। जब प्रस्थिति की अपेक्षाओं के अनुसार भूमिका नहीं होती तभी सामाजिक ढाँचे में दरार-सी पड़ने लग जाती है और सामाजिक विघटन की स्थिति उत्पन्न हो जाती है। समाज को सुचारु रूप से चलाने के लिए व्यक्तित्व के स्तर पर (At the level of personality) तथा समाज के स्तर पर (At the level of society) प्रस्थिति और भूमिका में समन्वय आवश्यक है। यदि व्यक्तित्व के स्तर पर दोनों में समन्वय नहीं होता तो व्यक्ति का व्यवहार विपयगामी हो जाएगा जिससे समाज की हानि पहुँचेगी। जो लोग अपनी प्रस्थिति के अनुकूल भूमिका का निर्वाह नहीं करते, उन्हें असामाजिक कहा जाता है।

समाजीकरण

(Socialization)

“समाजीकरण एक ऐसी प्रक्रिया है जिसके माध्यम से बच्चा सांस्कृतिक विशेषताओं, धारमपन तथा व्यक्तित्व को प्राप्त करता है।” —ब्रोम

समाज के दृष्टिकोण से, समाजीकरण वह तरीका है जिसके द्वारा संस्कृति संचारित (Transmitted) की जाती है और व्यक्ति को जीवन के एक सगठित तरीके में फिट किया जाता है। समाजीकरण एक जीवन-पर्यन्त चलने वाली प्रक्रिया है। यह बहुत प्रारम्भ में ही प्रारम्भ हो जाती है और समय के साथ-साथ बच्चा समूह-जीवन (Group life) में भाग लेना सीखता है और कुछ मात्रा में अपने समाज के मूल्य और समाज के समूहों के मूल्यों को ग्रहण करता है। ज्यो-ज्यो व्यक्ति नए सामाजिक स्वरूपों और संस्थाओं (New social forms and institutions) में भाग लेता जाता है वह नए-नए अनुशासन सीखता है और उसमें नए-नए मूल्यों का विकास होता है। जहाँ माता-पिता बच्चे के समाजीकरण के मुख्य अभिकरण होते हैं वहाँ वे स्वयं भी माता-पिता की भूमिका और मूल्यों का निर्बहन करने के कारण समाजीकृत होते जाते हैं।¹ समाजीकरण न केवल हमारे व्यवहार को नियमित करता है बल्कि व्यक्तित्व और धारम-जागरूकता (Individuality and self-awareness) के विकास के लिए अपरिहार्य शर्त भी है। इस प्रकार समाजीकरण के दो परस्पर पूरक प्रपं हैं—संस्कृति का संचारण (Transmission of Culture) और व्यक्तित्व का विकास (Development of Personality)।²

समाजीकरण से ही व्यक्ति मनुष्य बनता है और पशुओं से अछेद माना जाता है। समाजीकरण में मनुष्य का व्यक्तित्व संतुलित होता है और वह समाज के हित में, अपने पर नियन्त्रण करना सीखता है। समाजीकरण से व्यक्ति में सामूहिक भावना का विकास होता है और वह अन्य लोगों से सहयोग करना सीखता है।

इस पृष्ठभूमि के उपरान्त अब हम समाजीकरण पर विस्तार से विचार करेंगे और हमारे अध्ययन की रूपरेखा प्रभावित बिन्दुओं पर केन्द्रित होगी—

1 Broom & Selznick Sociology, p 84

2 Ibid, p 84

- 1 समाजीकरण का अर्थ और परिभाषा
- 2 समाजीकरण के उद्देश्य
3. समाजीकरण के प्रक्रियात्मक पहलू
- 4 समाजीकरण और अनुरूपता
- 5 समाजीकरण की प्रक्रिया
- 6 पृथक्कृत बच्चे वे क्या प्रदर्शित करते हैं ?
- 7 समाजीकरण की संस्थाएँ
- 8 समाजीकरण के सिद्धान्त ।

समाजीकरण का अर्थ और परिभाषा (Meaning and Definition of Socialization)

समाजीकरण वह प्रक्रिया है जिसके माध्यम से एक सावयवी शरीर को सामाजिक मानव बनाया जाता है । शिशु अपने जन्म के समय केवल अस्थि मांस का ढाँचा होता है । समाज की गतिविधियों में भाग लेने या समाज के रीति-रिवाजों, मूल्यों आदि को समझने में वह सर्वथा असमर्थ होता है । लेकिन धीरे-धीरे ये सब बातें समाजीकरण की प्रक्रिया में वह सीखता है । सावयवी शरीर (Organic Body) में सीखने की जो क्षमता होती है उसका विकास समाज के सम्पर्क से होता है और सीखने की यह प्रक्रिया ही सारभूत रूप में समाजीकरण है । समाजशास्त्रीय अर्थ में समाजीकरण का आशय सामाजिक प्रतिमानों अथवा मानदण्डों के सीखने से है ताकि व्यक्ति समाज का सक्रिय सदस्य बन सके । दूसरे शब्दों में, हर समाज में अपने कुछ सामाजिक मूल्य, परम्पराएँ, नियम आदि होते हैं जिनके पालन की उस समाज के प्रत्येक सदस्य से आशा की जाती है । इन सभी बातों को व्यक्तित्व में आत्मसात करने की प्रक्रिया को ही हम समाजशास्त्रीय भाषा में "समाजीकरण" कहते हैं ।

समाजीकरण को समाजशास्त्रियों ने विभिन्न शब्दावलियों में स्पष्ट किया है । जॉनसन (H M Johnson) के अनुसार, "समाजीकरण वह सीखने की प्रक्रिया है जो सीखने वाले को सामाजिक भूमिकाओं के निर्वाह करने योग्य बनाती है ।"¹ जॉनसन ने स्पष्ट किया है कि समाजीकरण के कारण ही मानव शिशु मानव-समाजों के पूर्ण सदस्यों के रूप में विकसित हो जाते हैं । संस्कृति वह है जो समाजीकरण से सीखी जाए ।

गिर्लर एच गिर्लर (Guller and Guller) ने लिखा है कि 'समाजीकरण' से हमारा अभिप्राय उस प्रक्रिया से है जिसके द्वारा व्यक्ति समूह में एक क्रियाशील सदस्य (A functioning member) बनता है, समूह की कार्यविधियों में समन्वय स्थापित करता है, समूह की परम्पराओं का ध्यान रखता है, और सामाजिक

परिस्थितियों से अनुकूलन करके अपने साधियों के प्राप्त सहनशक्ति की भावना विकसित करता है।¹ स्पष्ट है कि गिबिन के अनुसार समाजीकरण का महत्वपूर्ण कार्य व्यक्ति को समाज का क्रियाशील सदस्य बनाना है अर्थात् समाजीकरण के धभाव में व्यक्ति समाज से विलग हो जाएगा, संस्कृति से अछूता रहेगा और सामाजिक सम्बन्धों को स्थापित करने में समर्थ नहीं हो सकेगा।

ब्रूम के शब्दों में समाजीकरण के दो पुरव अर्थ हैं—'संस्कृति का संचारण और व्यक्तित्व का विकास'।² ब्रूम ने अपने मन्व्य को स्पष्ट करते हुए लिखा है कि समाजीकरण के माध्यम से ही एक सावयवो शरीर को सामाजिक मानव बनाया जाता है और बच्चा धीरे-धीरे बड़ा होने के साथ-साथ सामाजिक गतिविधियों, रीति रिवाजों, मूल्यों आदि को अपनाता जाता है। समाजीकरण के प्रत्यक्षरूप ही व्यक्ति "सामाजिक" बन जाता है।

ग्रीन (A. W. Green) के मतानुसार, "समाजीकरण एक प्रक्रिया है जिसके द्वारा बच्चा सांस्कृतिक विशेषताओं आत्मपन (Self-hood) और व्यक्तित्व को प्राप्त करता है।"³ इस परिभाषा का भी संकेत है कि कोई बच्चा सांस्कृतिक विशेषताओं को जन्म से ही प्राप्त नहीं करता बल्कि समाजीकरण की प्रक्रिया द्वारा वह इसे अपनाता है और इनके अनुसार व्यवहार करना सीखकर व्यक्तित्व का विकास करता है।

किम्बल यंग (Kimbal Young) की दृष्टि में "समाजीकरण वह प्रक्रिया है जिसके द्वारा व्यक्ति सामाजिक एवं सांस्कृतिक क्षेत्र में प्रवेश करता है तथा समाज के विभिन्न समूहों का सदस्य बनता है और जिसके द्वारा उसे समाज के मूल्यों तथा मानकों (Standards) को स्वीकार करने की प्रेरणा प्राप्त होती है।"⁴ फिचर (Fitcher) के अनुसार, "समाजीकरण एक गति एवं उसके अन्य साधियों के पारस्परिक प्रभाव की एक प्रक्रिया है जिसके द्वारा व्यक्ति सामाजिक व्यवहारों को स्वीकार करता और उनसे अनुकूलन करना सीखता है।"⁵

इन सभी परिभाषाओं से स्पष्ट है कि समाजीकरण ही व्यक्ति के सामाजिक पहलू का निर्माण करता है। इसके माध्यम से ही व्यक्ति एक जैवकीय प्राणी से सामाजिक प्राणी के रूप में परिवर्तित होता है। समाजीकरण सामाजिक सीख की प्रक्रिया है अर्थात् इसके द्वारा शिशु क्रमशः समाज की उन विशेषताओं को सीखता है जो समाज के मूल्यों और मान्यता प्राप्त आचरणों के अनुकूल हों। समाजीकरण की प्रक्रिया तीन आधारभूत पहलुओं पर आधारित है—जीव रचना (Organism),

1 Giffus and Giffin op cit, p 643

2 Broom and Selznick op cit, p 84

3 A W Green op cit, p 127

4 Kimbal Young op cit p 89

5 J H Ficker op cit, p 22

व्यक्ति (Individual) एवं समाज (Society) । जीव-रचना अथवा सावयवी शरीर द्वारा वे क्षमताएँ प्राप्त होती हैं जिनकी सहायता से मनुष्य अन्य व्यक्तियों के व्यवहारों को सीखता है और भाषा द्वारा उन्हें अभिव्यक्त करता है । व्यक्ति समाजीकरण की प्रक्रिया का वास्तविक आधार है, क्योंकि व्यक्ति में "आत्म" का विकास होने पर ही यह प्रक्रिया आगे बढ़ सकती है । समाज वह क्षेत्र है जिसमें रहते हुए व्यक्ति विभिन्न प्रकार से अन्त क्रियाएँ करता है ।

सारांश रूप में, समाजीकरण में ये विशेषताएँ सन्निहित हैं—(1) यह सामाजिक सीख की एक प्रक्रिया है, (2) यह सीख सांस्कृतिक विशेषताओं और सामाजिक मूल्यों की होती है, (3) समाजीकरण की प्रक्रिया द्वारा न केवल इन सांस्कृतिक विशेषताओं और सामाजिक मूल्यों को सीखा जाता है बल्कि इनका पीढ़ी-दर-पीढ़ी हस्तांतरण भी होता रहता है, (4) समाजीकरण की प्रक्रिया से ही व्यक्ति में 'आत्म' (Self) का विकास होता है एवं (5) समाजीकरण की प्रक्रिया ही एक सावयवी शरीर (Organic body) को सामाजिक प्राणी में परिणत कर देती है ।

समाजीकरण के सन्दर्भ में यह ध्यान रखना चाहिए कि हम संगठनात्मक प्रक्रियाओं को ही समाजीकरण मानते हैं विघटनात्मक प्रक्रियाओं को नहीं । सामाजिक प्रतिमानों, मूल्यों और समाज द्वारा मान्यता प्राप्त व्यवहारों को सीखने की प्रक्रिया ही समाजीकरण है और इन्हें सीखने वाला व्यक्ति ही समाज का क्रियाशील सदस्य (A functioning member) बन सकता है । चोरी करना, बलात्कार करना आदि विघटनात्मक प्रक्रियाओं को सीखना समाजीकरण नहीं होगा ।

समाजीकरण के उद्देश्य (Aims of Socialization)

समाजीकरण की जो व्याख्या ऊपर की गई है उससे हमें इसके उद्देश्यों का आभास हो जाता है । समाजीकरण के माध्यम से ही समाज बच्चे को सिखाता है कि समुदाय (Community) में घुलने-मिलने के लिए उसे किन बातों की आवश्यकता है, उसकी क्षमताओं का विकास करने और स्थाई तथा अर्थपूर्ण सन्तुष्टियों (Stable and Meaningful Satisfactions) को प्राप्त करने के लिए उसे किन बातों को जानना और सीखना चाहिए ।¹ समाजीकरण के चार प्रमुख उद्देश्यों का ब्रूम एवं सेलज़निक (Broom and Selznick) ने उल्लेख किया है—

(1) आधारभूत नियमबद्धता या अनुशासनों का विकास—समाजीकरण द्वारा आधारभूत अनुशासनों (Basic disciplines) का विकास किया जाता है । है । अनुशासनहीन व्यवहार को दूर कर व्यक्ति के जीवन को नियमबद्ध करने और अनुशासित बनाने के महत्त्वपूर्ण उद्देश्य की पूर्ति समाजीकरण से ही होती है । समाजीकरण की प्रक्रिया इस बात पर बल नहीं देती कि व्यक्ति अपने लक्ष्यों को

तत्काल ही पूरा करे वरन् इस बात की सीख देती है कि वह सामन्जस्य करना सीखे पर्याप्त परिस्थितियों के अनुसार सदस्यों को पूरा करने के लिए आगे बढ़े, आवश्यक होने पर उन्हें स्पष्ट करदे या छोड़ दे या संशोधित करदे। भावी उद्देश्यों और सामाजिक मूल्यों को ध्यान में रखते हुए व्यक्ति व्यवहार करना सीखे।

(2) आकांक्षाओं की पूर्ति—समाजीकरण नियमबद्धता के साथ ही आकांक्षाओं की पूर्ति (Instills aspirations) करता है। अनुशासन स्वयं ही व्यक्ति को कोई पुरस्कार नहीं देता वरन् यह तो आकांक्षाओं की पूर्ति में सहायक होता है और साथ ही आकांक्षाएँ भी नियमबद्धता बनाए रखने में सहायक होती हैं। समाजीकरण के माध्यम से समाज मनुष्य में न केवल ग्राम सांस्कृतिक मूल्यों का संचारण करता है बल्कि उसमें विशेष आकांक्षाओं की प्राप्ति की प्रेरणाएँ भी पैदा करता है। उदाहरणार्थ, विकसित तकनीक पर आधारित एक अर्थव्यवस्था सभी सार्थक है जबकि वह अपने कुछ सदस्यों में वैज्ञानिक और इन्जीनियर बनाने की आकांक्षाएँ जगाने करे। समाजीकरण की प्रक्रिया का उद्देश्य है कि व्यक्ति में आकांक्षाओं के स्वरूपों का निर्धारण करके उनकी व्यावहारिक पूर्ति में सहायता दे।

(3) सामाजिक भूमिकाओं के निभाने की सीख—समाजीकरण वा सीसरा उद्देश्य व्यक्ति को सामाजिक भूमिकाओं और उनके सहायक व्यवहारों की सीख देना (Teaches social roles and their supporting attitudes) है। समूह की सदस्यता (Group membership) की माँग है कि सामान्य योग्यता के साथ-साथ उन और भी योग्यताओं को प्राप्त किया जाय जो सामाजिक सम्बन्धों के निर्वाह के लिए आवश्यक हैं, विशिष्टीकृत भूमिकाओं (Specialized roles) निर्वाह के लिए जरूरी हैं। समाज में रहते हुए एक व्यक्ति को नेता, अनुयायी, छात्र, शिक्षक, वक्ता और श्रोता आदि की एक दूसरे से भिन्न किन्तु एक दूसरे की पूरक भूमिकाएँ निभानी पड़ती हैं। समाजीकरण की प्रक्रिया मनुष्य को सिखाती है कि वह विभिन्न परिस्थितियों में दूसरे व्यक्तियों के व्यवहारों से किस प्रकार सामन्जस्य और अनुकूलन स्थापित करे।

(4) क्षमताओं का विकास—समाजीकरण सामाजिक क्षमताओं (Social Skills) का विकास करता है। सामाजिक क्षमताओं का अभिप्राय वे गुण हैं जो व्यक्ति को समाज से अनुकूलन करना सिखाते हैं। साधारण समाजों में, परम्परागत व्यवहार पीढ़ी-दर-पीढ़ी हस्तान्तरित होते रहते हैं और आमतौर पर अनुकरण द्वारा (By Imitation) उन्हें सीखा जाता है और व्यवहार में लाया जाता है। लेकिन जो उच्च तकनीकी ज्ञान से परिपूर्ण समाज होते हैं उनमें औपचारिक शिक्षा द्वारा सामाजिक क्षमताओं का विकास करना समाजीकरण का एक केन्द्रीय कार्य होता है। दूसरे शब्दों में, आधुनिक समाजों में औपचारिक शिक्षा (Formal education) प्रभावी समाजीकरण की सेजी से एक आवश्यक घटक बनती जा रही है।

समाजीकरण के प्रक्रियात्मक पहलू (Processual Aspect of Socialization)

समाजीकरण एक जीवन-पर्यन्त चलने वाली प्रक्रिया है। इसके प्रक्रियात्मक पहलुओं का अभिप्राय है कि हम यह देखें कि कौन-कौन से पहलू इस प्रक्रिया में भाते हैं जो व्यक्तित्व के निर्माण में सहायक होते हैं। इनका आभास हमें समाजीकरण के अर्थ और उद्देश्यों से हो चुका है, तथापि संक्षेप में हम इन्हें निम्नानुसार व्यक्त कर सकते हैं—

(1) समाजीकरण एक निरन्तर होने वाली प्रक्रिया है, जो जन्म से लेकर मृत्यु तक चलती रहती है, कभी स्थगित नहीं होती। जीवन-पर्यन्त व्यक्ति नई-नई प्रस्थितियों (Statuses) को प्राप्त करता है जिनके लिए वह पहले से तैयार नहीं होता। व्यक्ति को सीखना पड़ता है कि इन प्रस्थितियों में वह किस प्रकार व्यवहार करे। दूसरे शब्दों में, प्रस्थितियों के अनुरूप भूमिकाओं का निर्वाह किए बिना व्यक्ति "सामाजिक" नहीं बन पाता, और इस सम्बन्ध में आवश्यक सीख व्यक्ति को समाजीकरण द्वारा ही प्राप्त होती है। चूंकि जन्म से मृत्यु तक नई-नई प्रस्थितियाँ आती रहती हैं और उनसे सम्बन्धित व्यवहारों का सीखना चलता रहता है, अतः समाजीकरण एक वह प्रक्रिया है जो कभी समाप्त नहीं होती।

(2) समाजीकरण की प्रक्रिया समय-सापेक्ष और स्थान-सापेक्ष दोनों है। समय-सापेक्ष होने का तात्पर्य है कि एक समाज में दो भिन्न समूहों में समाजीकरण की अन्तर्वस्तु (Content) अलग-अलग हो सकती है। जहाँ प्राचीन भारत में नव-वधु को पर्व कराने की शिक्षा दी जाती थी वहाँ आधुनिक भारत में नए मूल्य स्थान लेते जा रहे हैं और नव-वधु से पर्दा-व्यवहार की अपेक्षा प्रायः नहीं की जाती। मूल्यों में परिवर्तन के साथ-साथ समाजीकरण की विधि में भी अन्तर आता रहता है। स्थान-सापेक्ष का अभिप्राय यह है कि एक स्थान पर साखने की जो प्रक्रिया मुहूर्तकार योग्य है वही क्रिया दूसरे स्थान पर दण्डनीय हो सकती है। उदाहरणार्थ, अफ्रीका की मसाई जनजाति में एक-दूसरे के प्रति सम्मान दिलाने के लिए एक-दूसरे पर धुनना मिलाया जाता है, लेकिन किसी भी सम्य समाज में यह तरीका अनुचित माना जाएगा और इसे हम विषमगामी व्यवहार (Deviant behaviour) की श्रेणी में लेंगे।

(3) समाजीकरण वह प्रक्रिया है जिसके द्वारा संस्कृति को आत्मसात् किया जाता है। इस प्रक्रिया में हम सामाजिक प्रतिमानों, मूल्यों तथा स्वीकृत व्यवहार के तरीकों को सीखते हैं और इस प्रकार संस्कृति हमारे व्यक्तित्व का अंग बन जाती है। संस्कृति के भौतिक और अभौतिक दोनों ही पक्षों को समाजीकरण द्वारा आत्मसात् करना सम्भव होता है।

(4) समाजीकरण वह प्रक्रिया है जिसके द्वारा व्यक्ति समाज का क्रियाशील या प्रकाशितक सदस्य (Functioning Member) बन पाता है। इसका अभिप्राय

यह है कि समाजीकरण की प्रक्रिया हमें समाज की क्रियाओं में भाग लेने के लिए समर्थ बनाती है, हमें विभिन्न परिस्थितियों में समाज द्वारा स्वीकृत व्यवहारों को सिखाती है।

समाजीकरण और अनुरूपता (Socialization and Conformity)

ब्रूम एवं सेलज़निक (Broom and Selznick) के शब्दों में, "समाजीकरण अनिवार्य रूप से कुछ बचक तक अनुरूपता उत्पन्न करता है। समान परिस्थितियों में पाले-पोसे गए व्यक्ति अपनी आदतों, मूल्यों और व्यक्तित्व में एक-दूसरे से समानता रखते हैं। किन्तु, समाजीकरण पूर्ण अनुरूपता (Complete Conformity) उत्पन्न नहीं करता। अनेक ऐसे कारक होते हैं जो व्यक्तिगत और अनुरूपता को उत्साहित करते हैं।"¹ ब्रूम ने इस प्रकार के तीन प्रमुख कारकों का उल्लेख किया है—

(1) समाजीकरण मंदब्रूम और एकता (Smooth and Uniform) मानी होगी। व्यक्ति विभिन्न अभिकरणों यथा सत्ताओं द्वारा समाजीकृत होता है, जैसे परिवार, स्कूल, साधियों, व्यवसाय और एक निर्गुण समाज में मिश्रित शब्दों द्वारा। यदि यह सत्ताएँ अपने विभिन्न मूल्यों पर बल देती हैं और इस प्रकार व्यक्ति को अपने-अपने मूल्यों की ओर आकर्षित करती हैं तो स्वाभाविक है कि कुछ समूह-मूल्यों के प्रति व्यक्ति की अनुरूपता (Conformity to some group values) कम हो जाती है। उदाहरणार्थ, निम्न श्रेणी के परिवारों के कुशाग्र बच्चों को स्कूल में उन्नत अध्ययन के लिए प्रोत्साहित किया जा सकता है लेकिन पारिवारिक मूल्य (Family Values) उनमें बौद्धिक आकांक्षाओं को हतोत्साहित कर सकते हैं।

(2) गैर-अनुरूपता (Non-conformity) स्वयं में एक मूल्य हो सकती है और किसी भी अन्य मूल्य की भाँति समाजीकरण के माध्यम से इसका संचारण हो सकता है। उदाहरणार्थ, व्यक्तियों को उन लोगों की प्रशंसा करना सिखाया जा सकता है जो कि स्वतन्त्र और यहाँ तक कि विद्रोही हैं।

(3) समाजीकरण के प्रकार पर व्यक्ति की अपनी अनुसंधान योग्यताओं का भी प्रभाव पड़ता है। नवजात शिशु की जैवकीय क्षमताओं और एक परिपक्व वयस्क की योग्यताओं के बीच जो सम्बन्ध होता है उसके बारे में हमें कुछ शंका नहीं होती। यद्यपि सभी क्षमताओं का विकास समुचित प्रशिक्षण पर बहुत कुछ निर्भर करता है, जो भी कुछ क्षमताएँ सम्भवतः जन्मजात होती हैं, जैसे कि होशियारी की क्षमता अथवा संगीत की प्रतिभा। स्पष्ट है कि व्यक्ति के समाजीकरण पर किसी न किसी सीमा तक इन क्षमताओं और प्रवृत्तियों का प्रभाव पड़ता है। यद्यपि बच्चा वही सीखता है जो उसे सिखाया जाता है, लेकिन उसे जो कुछ सिखाया जाता है वह भी कुछ अंशों तक इन बातों पर निर्भर करता है कि बच्चा क्या सीख सकता है

अर्थात् उसमें सीखने की कितनी क्षमता है। इस बात का अधिक स्पष्टीकरण उस विवरण से हो सकेगा जो हमने 'पृथक्कृत बच्चों' वाले शीर्षक के अन्तर्गत दिया है।

समाजीकरण की प्रक्रिया (Process of Socialization)

समाजीकरण की प्रक्रिया के विभिन्न स्तरों (Stages) का उल्लेख समाज-शास्त्रियों और मनोवैज्ञानिकों ने किया है। फ्रॉयड (Freud) ने सात स्तर बताए हैं तो जॉनसन (H M Johnson) ने चार स्तरों के माध्यम से ही समाजीकरण की प्रक्रिया को समझाया है। अधिष्ठ पत्रिकाओं में हम प्रो० जॉनसन द्वारा दिए गए चार स्तरों¹—(1) मौखिक अवस्था, (2) शौच अवस्था, (3) तादात्म्यीकरण अवस्था, एवं (4) किशोर अवस्था का उल्लेख करेंगे और तत्पश्चात् संक्षेप में अन्य तीन स्तरों का या सोपानों को भी संक्षेप रूप में लेंगे—युवावस्था, प्रौढ़ अवस्था तथा बुढ़ावस्था।

(1) मौखिक अवस्था (The Oral Stage)

यह बच्चे के जीवन की सबसे पहली अवस्था है। जन्म के समय शिशु प्रथम सकट का सामना करता है—उसे सांस लेनी होनी है, पेट भरने के लिए भ्रम करना पड़ता है, सर्दी-नीलेपन आदि अनुविधाओं की पीड़ा सहनी पड़ती है और वह काफी रोता-बिल्लाता है। इस प्रकार सोपान या स्तर में समाजीकरण की प्रक्रिया का आवश्यक सद्य मौखिक रूप से बच्चे की दूसरों पर निर्भरता को स्पष्ट करना है। शिशु अपना दुःख-सुख मुँह के माध्यम से, मुँह के हाव-भाव से ही अभिव्यक्त कर पाता है। इस सोपान में शिशु अपने भोजन के समय के बारे में संकेत देने शुरू करता है।

मौखिक अवस्था के सोपान में, शिशु का पूरे परिवार के साथ सम्बन्ध नहीं हो पाता। वह परिवार में अपनी माँ के अतिरिक्त और किसी को नहीं जानता। जॉनसन के शब्दों में "वह केवल उस उप-प्रणाली में बँधा होता है जो उससे और उसकी माता से मिलकर बनी है।" परिवार के अन्य सदस्यों के लिए, जैसा कि पारमैन्स ने कहा है, बच्चा केवल एक 'सम्पदा' से थोड़ा ही अधिक होता है। अभिप्राय यह हुआ कि बच्चे का सम्बन्ध केवल माँ से होता है और उसमें केवल यही विचार उत्पन्न होता है कि वह और उसकी माँ एक दूसरे से बिल्कुल पृथक् नहीं हैं। इस स्थिति को फ्रॉयड ने 'प्राथमिक एकरूपता' (Primary Identification) की संज्ञा दी है। मौखिक अवस्था के सोपान में ही बच्चा अपनी भूख पर कुछ नियन्त्रण रखना सीख जाता है। उसे माँ के शारीरिक सम्पर्क से ध्यान भी अनुभव होने लगता है। समाजीकरण के इस प्रथम सोपान की अवधि शिशु के जन्म में एक-दो वर्ष तक की रहती है।

(2) गोच अवस्था (The Anal Stage)

21 May 2014

समाजीकरण के इस दूसरे सोपान का समय, सामाजिक वर्ष एवं परिवार-विशेष पर निर्भर करता है। हमारे समाज में इस स्तर या सोपान का आरम्भ हम छेड़ वर्ष की आयु से मान सकते हैं और तीन-चार वर्ष की आयु में यह समाप्त हो जाता है। इस स्तर में बच्चे से आशा की जाने लगती है कि वह शौच सम्बन्धी क्रियाओं को सीखकर उन्हें स्वयं करे। बच्चे को नियत स्थान पर शौच करने, हाथ धोने, कपड़े गन्दे न करने आदि की शिक्षा दी जाने लगती है। इस सोपान में बच्चा वो भूमिकाएँ निभाने लगता है—बहु माँ से प्यार की इच्छा ही मही रहता वरन् स्वयं भी माँ को प्यार देता है। जॉन्सन के शब्दों में, "मनोवैज्ञानिकों ने बताया है कि इस सोपान में बालक के लिए मूल एक प्रकार का क्षम है, अपनी माता के प्रति उसके प्यार का प्रतीक। दूसरी ओर टट्टी न फिरना, या गलत समय पर फिरना अवहेलना की अभिव्यक्ति है। सही व्यवहार करने पर बच्चे को माँ का प्यार मिलता है और गलत व्यवहार को रोकने के लिए उसे दण्ड भी दिया जाता है।" प्रायः सभी समाजीकरणकारी द्वारा कुछ संकेत देकर शिखाया जाता है और बाद में सही व्यवहार के लिए पुरस्कृत करके और गलत व्यवहार के लिए पुरस्कृत न करके किया जाता है।

समाजीकरण के दूसरे सोपान का हम दृष्टि से महत्व है कि हमने समाजीकरणकारी (माता या परिवार के सदस्य) की बोहरी भूमिका होती है उदाहरण के लिए माँ पहले तो एक सीमित-सी सामाजिक प्रणाली (जो उसके और बालक के बीच अन्त क्रिया से बनती है) में भाग लेती है एवं दूसरे, वह सारे परिवार में भाग लेती है। फलस्वरूप व्यक्तित्व की विविधता के आन्तरिक तत्त्व समाजीकरण के इसी सोपान में उत्पन्न होने लगते हैं। माता और परिवार के सदस्यों द्वारा स्नेह, क्रोध, सहयोग और विरोध का जो प्रदर्शन होता है वह बच्चे में भी प्रेम या तनाव की स्थिति उत्पन्न करता है। चौथे सोपान की अवस्था में बालक मामूली बोलने लग जाता है और चलने फिरने लग जाता है। उसके सामाजिक सम्बन्धों का कुछ विकास हो जाता है, क्योंकि वह माता-पिता भाई-बहिन से अन्त क्रिया करने का प्रयास करता है। जबकि प्रथम सोपान में यानी मौलिक अवस्था का समय उसका सम्बन्ध केवल माँ से रहता है।

(3) साक्षात्कीकरण अवस्था (The Identification Stage)

जॉन्सन के अनुसार यह सोपान प्रायः चौथे वर्ष से आरम्भ होकर बारह-तेरह वर्ष की आयु तक रहता है। इस स्तर के आरम्भ में बच्चा पूरे परिवार से सम्बद्ध हो जाता है। यद्यपि यौनिक व्यवहार में वह पूर्णतः परिचित नहीं होता, लेकिन अव्यक्त रूप से उसके भीतर यौन-भावना विकसित होने लगती है। बच्चे से आशा की जाने लगती है कि वह अपने नियम के अनुकूल (अर्थात् लड़के या लड़की के अनुरूप) परिचरण करना शुरू करे। अनुकूल व्यवहार करने पर बच्चे को स्नेह मिलता

कि मुना बालक अथवा बालिका माधारण रूप में अपने माता-पिता के नियन्त्रण से अधिकाधिक मुक्त हो जाते हैं।" समाजीकरण की प्रक्रिया में यह सोपान सबसे अधिक महत्वपूर्ण होता है क्योंकि इसमें एक ओर तो किशोर अधिकाधिक स्वतन्त्रता चाहते लगता है और दूसरी ओर परिवार के सदस्यों तथा विभिन्न समूहों द्वारा उसके सभी व्यवहारों पर कुछ न कुछ नियन्त्रण रखा जाता है। किशोरावस्था में बच्चे से यह आशा की जाने लगती है कि वह अपने बारे में महत्वपूर्ण निर्णय स्वयं लेने की प्रवृत्ति का विकास करे। उसे यह सीख दी जाती है कि निर्णय लेने के समय वह पारिवारिक परम्पराओं और सांस्कृतिक मूल्यों को ध्यान में रखे। यद्यपि इस प्रकार के नियन्त्रण सामान्यतः किशोर की भावनाओं के प्रतिरूप होते हैं, लेकिन उसे इनके अनुकूल धलना पड़ता है। यही कारण है कि इन सोपान में बच्चे में कुछ न कुछ तनाव मईब बने रहते हैं।

किशोरावस्था के साथ बालक के शरीर में कुछ स्पष्ट शारीरिक परिवर्तन होते जाते हैं। यदि यौन-कर्म की उन्हें बुरी छूट दी जाय तो कोई सम्पत्ता प्राप्त नहीं होगी पर चूँकि यह छूट नहीं दी जानी, अतः परिवर्तनों से किशोर के मन में व्यक्तता के प्रति दोनों भावनाएँ गहरी होती जाती हैं—प्रतिबन्धों के प्रति अघोर होकर स्वतन्त्रता की कामना करना और साथ ही स्वतन्त्रता में मरपीत भी रहना।

किशोरावस्था में बालक न केवल परिवार के बरन् अन्य समूहों के सदस्यों के व्यवहारों में भी प्रभावित होता है। वह पड़ोस, विद्यार्थ्य, खेल के साथियों और नवान्तुकों के सम्पर्क में आता है तथा इन सभी के विचारों और व्यवहारों के साथ उसे समायोजन (Adjustment) करना पड़ता है। यहाँ समाजीकरण की प्रक्रिया उन विभिन्न निषेधात्मक नियमों (Incest Taboo) में प्रभावित होती है जिनका किसी भी संस्कृति में विशेष महत्व होता है। किशोरावस्था समाजीकरण-प्रक्रिया का वह सोपान है जिसमें किशोर को अनेक नए अनुभवों और परिस्थितियों का सामना करना पड़ता है जिनका सामना उसे पहले नहीं करना पड़ता था। किशोर के अनुभव उसे विभिन्न परिस्थितियों का सामान्यीकरण (Generalization) करना सिखाते हैं। इस सोपान के अन्तिम चरण में उसमें कुछ-कुछ भैरिक्ता की भावना भी जाग्रत होन लगती है।

अमेरिका जैसे व्यक्तिवादी देशों में तो किशोरावस्था में ही किशोरों को व्यक्तमाय में भी लग जाना पड़ता है। इस प्रकार किशोर को व्यावसायिक और पारिवारिक दोनों दायित्वों को निभाना सीखना पड़ता है।

समाजीकरण के अन्य सोपान पुनरावस्था, प्रौढावस्था तथा धृष्टावस्था

उपरोक्त चार समाजीकरण के मुख्य सोपान हैं, किन्तु इसका अभिप्राय यह नहीं है कि इन सोपानों के पूरा हो जाने के बाद समाजीकरण होना ही नहीं है।

वास्तविकता यह है कि ये चार सोपान व्यक्तित्व के लिए विशेष रूप से रचनात्मक हैं, क्योंकि हमारा आधारभूत व्यक्तित्व (Basic Personality) इस काल तक बन चुका होता है। लेकिन इन सोपानों के उपरान्त भी समाजीकरण की प्रक्रिया निरन्तर चलती रहती है और क्रमशः तीन अन्य सोपानों से गुजरती है जिन्हें हम युवावस्था (The Youth), प्रौढ़ावस्था (The Adult age) तथा वृद्धावस्था (The Old age) कहते हैं।

युवावस्था में, जबकि व्यक्ति युवक हो जाता है, उसे अनेक कई प्रस्थितियाँ प्राप्त होती हैं और उनसे सम्बन्धित भूमिकाओं को निभाना पड़ता है। वह एक साथी, एक अधिकारी, एक सेवक, पति और पिता, दामाद, जीजा, साढ़ू आदि की प्रस्थितियाँ प्राप्त करता है और तदनुसार नई भूमिकाएँ निभाना सीखता है। नई प्रस्थितियों के अनुरूप भूमिका-प्रत्याशाओं (Role-expectations) का उसे निर्वाह करना पड़ता है और कई बार भूमिका-संघर्ष (Role-conflict) का सामना करना पड़ता है। युवावस्था वह आयु होती है जो व्यक्ति के जीवन में उत्तरदायित्व के महत्वपूर्ण क्षेत्रों को सा पटकती है।

प्रौढ़ावस्था में व्यक्ति पर और अधिक उत्तरदायित्व आ जाते हैं। उदाहरणार्थ बच्चे बच हो जाते हैं जिनकी शिक्षा, विवाह आदि की व्यवस्था करनी होती है। व्यावसायिक समूहों में व्यक्ति को श्रेष्ठतर प्रस्थिति प्राप्त हो सकती है और पदोन्नति के नए कर्तव्यों को निभाना पड़ सकता है। पर व्यक्ति को समाजीकरण करने में कोई विशेष कठिनाई नहीं होती, उन्हें तो केवल नई स्थिति से समायोजन करना पड़ता है। जॉनसन के अनुसार, वयस्को का समाजीकरण तीन मुख्य कारणों से प्रायः सरल होता है—(क) वयस्क सामान्यतः उस लक्ष्य की प्राप्ति हेतु कार्य करने को प्रेरित होता है, जो वह स्वयं देख चुका है, (ख) जिस नई प्रस्थिति को वह आन्तरिकृत (Internalize) करने का प्रयास कर रहा है उसमें और उसकी पुरानी स्थितियों में काफी साम्य होता है, एक (ग) समाजीकरण करने वाला माता के माध्यम से सीखने की सामग्री को सरलता से बोधगम्य करा सकता है।

वृद्धावस्था में व्यक्ति में विभिन्न शारीरिक, सामाजिक और मनोवैज्ञानिक परिवर्तन आ जाते हैं तथा समाजीकरण की काफी आवश्यकता होती है। दादा, परदादा आदि के रूप में उसे नई प्रस्थिति प्राप्त होती है और तदनुकूल भूमिका निभानी पड़ती है। चूँकि वह प्रायः कमाऊ सदस्य नहीं रहता अतः पारिवारिक स्तर पर उसे अपनी दृष्टि के अनुरूप अनेक बातों से समायोजन करना पड़ता है। यदि वह अनुकूलन कर पाता है तो कई तनावकोरी स्थितियों से बच जाता है। सारांश में, वृद्ध व्यक्तियों को सामाजिक, व्यावसायिक और वैचारिक क्षेत्रों में अनेक समायोजन करने पड़ते हैं। उन्हें नई परिस्थितियों में व्यवहार के नए प्रतिमानों को सीखना ही नहीं पड़ना बल्कि उनके सन्दर्भ में आचरण भी करना पड़ता है।

स्पष्ट है कि समाजीकरण की प्रक्रिया जन्म से लेकर मृत्यु तक चलती रहती

है। जीवन में नई-नई प्रसिद्धियाँ नए प्रकार के समाजीकरण के द्वार खोलती रहती हैं और व्यक्ति समाजीकृत होना जाता है। पर चूँकि प्रथम चार सोपानों में अर्थात् किशोरावस्था तक व्यक्ति का मूलभूत व्यक्तित्व बन चुका होता है, अतः इसके बाद समाजीकरण की प्रक्रिया स्वतः चालिन (Automatic) मान ली जाती है।

पृथक्कृत बच्चे क्या प्रदर्शित करते हैं ?¹ (Isolated Children : What they Show ?)

समाजीकरण एक जीव-व्यंस्त चलने वाली प्रक्रिया है। व्यक्ति का समाजीकरण करने में परिवार, ग्रीहा-समूह, शिक्षण संस्थान, विवाह आदि विभिन्न संस्थाओं का महत्वपूर्ण योग होता है। किंग्सले डेविस (Kingsley Davis) ने समाजीकरण की प्रभावी करने वाले इन विभिन्न कारकों में कुछ जैवकीय विशेषताओं को भी महत्वपूर्ण स्थान दिया है। डेविस का अभिमत है कि इन्हीं की सहायता से व्यक्ति सामाजिक और सांस्कृतिक विशेषताओं से अनुकूलन की क्षमता प्राप्त करता है। डेविस ने पूरा पृथक् बच्चों की माभियाँ प्रस्तुत की हैं और कहा है कि "ये साक्षियाँ स्पष्ट करती हैं कि समाजीकरण का स्तर जैवकीय विकास के स्तर से इतनी अधिक मात्रा में आवश्यक रूप में सह-सम्बन्धित है।"

डेविस ने दो बच्चों का अध्ययन प्रस्तुत किया है। पहला एक अर्ध बच्चा था जिसका नाम अन्ना था। इसके दादा इसकी माँ के व्यवहार में बड़ी भूला करने लगे थे अतः उन्होंने बच्चे को एक पृथक् कमरे में बन्द कर दिया। कनस्वरूप बच्चे का केवल इतना ही पोषण हो सका था कि वह जीवित रह सके। लगभग 6 वर्ष की अवस्था में जब उसका पता लगा तो उसे कमरे से बाहर निकाला गया। उस समय न तो अन्ना चल सकती थी, न बातें कर सकती थी न कोई ऐसे कार्य कर सकती थी जिससे उसकी बुद्धि का पता लगता। शरीर से वह अत्यन्त क्षीण थी। वह भावहीन और प्रत्येक के प्रति निरुत्साही थी। वह एक ऐसी मानव-प्राणी थी जिसे 6 वर्ष तक समाजीकरण का अवसर नहीं मिला था। डेविस के अनुसार, "उसकी दशा देखने में ज्ञात होता है कि केवल हमारे जैविक साधन, यदि उन्हें सचेत कार्य करने के लिए जोड़ दिया जाए तो वे हमें कुछ व्यक्ति बनाने में कितना कम अशक्त हो सकते हैं। लगभग साठे चार वर्ष के उपरान्त जब अन्ना की पाण्डू रोग से मृत्यु हुई तो उस समय तक वह काफी प्रगति कर चुकी थी। उसने सकेत पर कार्य करना, धोतीपै पिनोना, कुछ रंगों को पहचानना मिट्टी के चरोदे बनाना तथा सुन्दर समुन्दर चित्रों के भेद को समझना सीख लिया था। मगीन उस पच्छा समने लगा था और एक मुड़िया को वह प्यार करने लगी थी। वह माफ़ कपड़ पहनना पसन्द करती थी तथा दूसरे बच्चों का महारना देने की कोशिश करती थी। मन्थे में अन्ना की उम्रिन यह बतला रही थी कि समाजीकरण की प्रक्रिया यदि इतने समय बाद भी आरम्भ हो, तो भी वह उसका

एक मनुष्य बनाने में अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है। यज्ञ की बहुत शीघ्र मृत्यु हो जाने से समाजीकरण की पूरी उपयोगिता का पता नहीं लगाया जा सका। यह ज्ञात नहीं हो सका कि समाजीकरण की प्रक्रिया देर में आरम्भ होने से उमका कितना सुधार हो सकता था। पर, इतना निश्चित रूप से सत्य है कि अज्ञा न बहुत प्रगति की भी और यदि वह पृथक् रहती तो इनकी प्रगति कभी न कर पाती। यदि वह बिलकुन पृथक् कर दी गई होती तो घचपन में ही मर जाती। पर दूसरों के साथ उमका सम्पर्क केवल शारीरिक प्रकार का ही था जिसमें उसे सबहनात्मक अन्त क्रिया (Communicative interaction) का अवसर नहीं मिलता। यत उसके अध्ययन से यह स्पष्ट होता है कि 'सबहनात्मक सम्पर्क' (Communicative contact) समाजीकरण का केन्द्र-बिन्दु है।'

डेविस ने पूरा पृथक्कता का दूसरा दृष्टान्त इजाबेला का दिया है। यह लड़की भी लगभग उसी समय और उसी प्रकार की परिस्थितियों में मिली जबकि वह करीब साढ़े छ वर्ष की थी। वह भी एक अर्धवध बच्ची थी जिसे पृथक् रखा गया था। उसकी माँ गुँगी-बहुरी थी और ऐसा लगता था कि वह तथा इजाबेला एक अन्धेरे कमरे में अपना अधिकांश समय बिताती थीं। फलस्वरूप इजाबेला को बोल-सीखने का अवसर नहीं मिला। वह माँ से बात करती थी तो विशेष भावों को बनाती थी। शरीर में वह अत्यधिक शिथिल और झींझू थी। किसी भी नवागन्तुक के प्रति उमका व्यवहार जगली जानवर जैसा था। जब इजाबेला के प्रशिक्षण की एक व्यवस्थित और क्षमतापूर्ण योजना बनाई गई तो आरम्भ में तो यह कार्य निरर्थक प्रतीत हुआ, लेकिन धीरे-धीरे आश्चर्यजनक फल निकलने लगा। आरम्भ में प्रतीत होने वाली बाधाएँ समाप्त हो गईं और एक आश्चर्यजनक घटना घटी। एक से छ वर्ष तक के सामान्य बच्चे जिन प्रकार क्रम से सीधते हैं, उसी प्रकार इजाबेला ने क्रम से सीखना आरम्भ किया, लेकिन सामान्य बच्चों की अपेक्षा तेजी से। साढ़े आठ वर्ष की अवस्था तक वह एक सामान्य स्तर तक पहुँच गई, यद्यपि उसकी प्रशिक्षा एक और तीन वर्ष के बीच के बच्चे के समान आरम्भ हुई थी। लक्ष्य में, इजाबेला ने दो वर्ष में उतनी सीख प्राप्त कर ली जिसके लिए साधारणतः छ वर्ष की आवश्यकता होती है। कुछ समय बाद उसने विद्यालय में प्रवेश किया जहाँ वह स्कूल के प्रत्येक कार्यक्रम में भाग लेनी लगी।

डेविस का कहना है कि अज्ञा और इजाबेला, दोनों का आरम्भ में बौद्धिक स्तर शून्य बिन्दु पर था और दोनों का बौद्धिक स्तर बाद में काफी उच्च बिन्दु तक पहुँच गया, पर इजाबेला दो वर्ष में ही सामान्य बुद्धि की राई गई जबकि अज्ञा साढ़े चार वर्ष के बाद भी बहुत पिछड़ी हुई रही। इस भिन्नता का क्या कारण है? डेविस का विचार है कि-

"सम्भवतः अज्ञा का जन्मजात सामर्थ्य कम था। किन्तु शायद इजाबेला का अपनी माँ का मित्रतापूर्ण सम्पर्क शिशु काल में अधिक मिला था, उससे पान के बाद उसकी शिक्षा के लिए नियमित ढंग से बड़े अध्ययनायुक्त प्रयत्न भी किया गया था।

बड़ा होता जाना है, विशेष रूप से एक जटिल और विभिन्नतमूर्ण समाज में, ऐसे-ऐसे वह भीखता है कि सन्तोष के और भी वैकल्पिक स्रोत हैं और मूल्यों में चुनाव (A choice among values) का अस्तित्व है।¹

जन्म के समय बच्चे में केवल ऐसी क्षमताएँ विद्यमान होती हैं जिनका विकास करके उसे एक सामाजिक मानव बनाया जा सके। यह कार्य विभिन्न प्राथमिक समूहों और संस्थाओं द्वारा किया जाना है। व्यक्ति इनसे जितना अधिक अनुकूलन कर पाता है, समाजीकरण की प्रक्रिया उतनी ही भुगम और पूरा होती है। अनुकूलन न कर पाने प्रत्यक्ष बम होने का अभिप्राय है व्यक्तित्व का विकसित रह जाना। बाल्यकाल से लेकर जीवन-पथ पर विभिन्न समूहों और संस्थाओं का व्यक्ति के समाजीकरण में योगदान है। यहाँ हम कुछ प्रमुख समूहों और संस्थाओं को लेंगे।

(1) परिवार (The Family)

परिवार वह प्राथमिक और सबसे महत्वपूर्ण संस्था है जो बच्चे के समाजीकरण के लिए सर्वाधिक उत्तरदायी है। बच्चा परिवार में जन्म लेता है और भी तथा परिवार के अन्य सदस्यों के सम्पर्क में आता है। वह उनके व्यवहारों से प्रभावित होना लगता है और शर्न-शर्न उन्हीं के व्यवहारों का अनुकरण भी करने लगता है। परिवार का प्रभाव प्राथमिक, स्थाई और मानसिक होता है। परिवार में उसे भाषा संस्कृति और व्यवहार-प्रतिमान मिलते हैं। परिवार में ही उस प्रवृत्ति के बाप का ज्ञान होता है। परिवार के सदस्यों के पारस्परिक प्रेम, स्नेह त्याग, अधिकार मार्ग-निर्देशन आदि का बच्चे के व्यक्तित्व पर जितना प्रभाव पड़ता है उतना अन्य किसी संस्था का नहीं। अनुकरण (Imitations) की प्रक्रिया परिवार में जितनी स्पष्ट होती है उतनी अन्यत्र कहीं नहीं। परिवार के सदस्यों के प्राचरणों से पारिवारिक नियमों परम्पराओं और आदर्शों से व्यक्ति में प्रारम्भ से ही अनुशासित-जीवन की भावना का विकास होता है। यही अनुशासन उसे भविष्य में राज्य के नियमों का पालन करने में और सामाजिक मूल्यों का समाज के एक अनुशासित सदस्य के रूप में सम्मान करने में सहायता देता है।

बच्चा प्रविकाशित अपने परिवार का प्रतिरूप होता है। समाजीकरण की दृष्टि से स्वस्थ परिवार का विशेष महत्व है। परिवार का विघटन समाजीकरण में बाधक होता है। यही कारण है कि विघटित परिवार (Broken families) के बच्चों में प्रायः अपराधों प्रवृत्तियों का विकास होता है। माता-पिता की एकता या असफलता शुभ विचार या अशुभ विचार व्यवहार के ढंग बेहतर पर पड़ने वाली शिक्षकों आदि का बालक पर भारी प्रभाव पड़ता है। इनसे उत्पन्न भावी व्यक्तित्व भी प्रभावित होता है। समाजीकरण की प्रक्रिया में परिवार में महत्व की इंगित करते हुए टर्मेन ने तो यहाँ तक कह दिया है कि कबल व बच्चा ही विवेक का मूलमय बना

सकते हैं जिनके माता-पिता का पारिवारिक जीवन सुखी था। इसमें सन्देह नहीं कि विघटित परिवार बच्चे का समाजीकरण करने में प्रायः असमर्थ रहते हैं प्रथवा अधिक सफल नहीं हो पाते।

(2) क्रीडा समूह (Play Groups)

समाजीकरण करने वाला दूसरा प्राथमिक प्रमुख समूह क्रीडा-समूह है। बच्चों का सम्पर्क अपने खेल के साथियों में होता है और उमें विभिन्न प्रादर्शों, रुचियों तथा स्वभाव वाले दूसरे बालकों के साथ अनुकूलन करना पड़ता है। इससे बच्चे में अपनी इच्छाओं पर नियन्त्रण अथवा अपनी इच्छाओं का समन करने की शक्ति विकसित होती है। खेल में विजय और पराजय से बच्चे में दो महत्वपूर्ण सामाजिक गुण पनपते हैं—एक सामन करने या नेतृत्व करने का और दूसरे, कभी-कभी परिस्थिति के अनुसार स्वयं दूसरे का अनुसरण करने का। ये गुण बच्चे को समी चल कर समाज की अगम्य श्रेयक स्थिति से अनुकूलन करने की क्षमता प्रदान करते हैं। प्रायः देखा गया है कि क्रीडा-समूहों में लोकप्रिय और कुशल मित्र होने वाले बच्चे अधिक में भी जीवन में सफल व्यक्तित्व का प्रदर्शन करते हैं।

जो नई-नई बातें बच्चे परिवार में नहीं सीख पाते वे अपने खेल-साथियों प्रथवा मित्रों के समूह में उन्हें जानने की शक्ति पाते हैं। इससे तथा वैज्ञानिक ने लिखा है कि मित्रों के समूह (Peer Groups) में सामाजिकता सीखी जाती है। हम सहयोग और सहिष्णुता स्वतः ही मित्रों के समूहों में सीखने चले जाते हैं। बच्चे के लिए मित्रों के समूह मिलने-जुलने की दृष्टि से तथा समाजीकरण के लिए आवश्यक और महत्वपूर्ण हैं—विशेषकर आधुनिक जटिल समाज में जहाँ कि नगरीय परिवार छोटे होते हैं और बाह्य समाज से भी इनका सम्पर्क कम होता है। मित्रों के समूह में यह ज्ञान भी मिल जाता है जो परिवार में नहीं मिल पाता।

(3) पड़ोस (Neighbourhood)

पड़ोस वह तीसरा महत्वपूर्ण प्राथमिक समूह है जो व्यक्ति के समाजीकरण में सहायक है। बच्चों के लिए पड़ोस अधिकशत मित्र-समूह के रूप में ही होता है, लेकिन बच्चे के लिए यह समाजीकरण का महत्वपूर्ण साधन है। ग्रामीण जीवन में जहाँ जीवन की अनेक गतिविधियाँ प्रायः पड़ोस तक ही सीमित रहती हैं वहाँ इसका महत्व समाजीकरण की दृष्टि से अत्यन्त बड़ा रहता है। नगरीय जीवन में पड़ोस यद्यपि छोटा होता है और कई बार तो एक मकान में रहने वाले लोग भी परस्पर परिचित नहीं होते, फिर भी समाजीकरण में पड़ोस का योगदान रहता ही है। साथ ही यह सीखना होता है कि पड़ोसियों से कैसे व्यवहार किया जाय। साथ ही यह भी महत्वपूर्ण है कि बालक देख-रेख, पहनावे, धान-बीत के उपाय आदि की अनेक बातें अनेकाने ही पड़ोसियों में सीख लेते हैं।

(4) नातेदारी-समूह (Kin-Group)

समाजीकरण करने वाली अन्य प्राथमिक समूह नातेदारी-समूह है, जिसमें वे

लोग आते हैं जो जन्म अथवा विवाह के आधार पर हमसे सम्बन्धित हैं। इनमें से प्रत्येक के साथ हमारा एक-सा व्यवहार नहीं होता, क्योंकि हमारे सम्बन्धियों में भाई-बहन, जीवन-साथी, साने-मानी, माम-ज्वसुर, उनके दूर के सम्बन्धी आदि सम्मिलित होते हैं। किसी से हँसी-मजाक के सम्बन्ध होने हैं तो किसी से परिहार्य के सम्बन्ध। इन सब के अलग-अलग सम्बन्ध-प्रतिमान होते हैं जो हमें सीखने पड़ते हैं। इस प्रकार नातेदारी समूह समाजीकरण में विशेष भूमिका अदा करता है।

(5) विवाह (Marriage)

समाजीकरण करने वाली एक अत्यन्त प्रमुख और प्राथमिक संस्था विवाह है। बैसे तो यह नातेदारी सम्बन्धों का ही एक प्रकार है, पर इसका अन्य सम्बन्धों में विशिष्ट स्थान है। वैवाहिक जीवन व्यक्ति का वस्तुतः नवीन जीवन होता है। इस जीवन का प्रारम्भ होते ही व्यक्ति को स्वयं के तथा अपनी पत्नी के व्यवहारों के बीच नवीन सन्तुलन स्थापित करना पड़ता है। विवाह से पूर्व जो युवक और युवती पृथक्-पृथक् विचारधाराओं, आदर्शों, रहन-सहन और प्रथाओं के मध्य रहते आएँ, वे ही विवाह के बाद पति-पत्नी के रूप में एक दूसरे के व्यवहारों, आदर्शों व विचारों में सन्तुलन बनाए रखने की चेष्टा करने हैं। वही वैवाहिक जीवन सर्वाधिक सफल होता है जिसमें पति-पत्नी की मनोवृत्तियों में अतिव्यापक एकता पायी जाती है। अनुकूलन की यह मात्रा जितनी अधिक होती है, समाजीकरण की प्रक्रिया उतनी ही अधिक सफल होती है। विवाह में व्यक्ति अधिक उत्तरदायित्वपूर्ण बनता है। उसकी व्यक्तिवादी भावना अपेक्षाकृत शिथिल हो जाती है और उसके स्थान पर पारिवारिक कल्याण की भावना अधिक विकसित होती है। उसमें त्याग भावना का विकास होता है और वह कर्त्तव्यों के प्रति अधिक जागरूक हो उठता है। व्यक्ति की ये सभी दशाएँ समाजीकरण में सहायक होती हैं। यदि वैवाहिक जीवन से अनुकूलन नहीं हो पाए तो समाजीकरण की प्रक्रिया में बड़ी बाधा उत्पन्न हो जाती है।

(6) शिक्षण संस्थाएँ (Educational Institutions)

इन सर्वाधिक महत्वपूर्ण द्वैतीयक संस्थाओं का वास्तविक प्रभाव तब प्रारम्भ होता है जब बालक किशोरावस्था को पार कर जाता है। यह वह अवस्था होती है जिसमें बच्चे में नवीन विचार उत्पन्न होने लगते हैं। पत्र-पत्रिकाओं के पढ़ने में, पुस्तकों के ज्ञान और साहित्य की मीमांसा से बच्चे के सैद्धान्तिक अनुभवों में वृद्धि होती है। बच्चे में उन आदर्शों का निर्माण होने लगता है जो जीवन-पर्यन्त उसके व्यक्तित्व का अभिन्न अंग बनी रहती हैं। शिक्षण संस्थाओं के शिक्षक और श्रेष्ठ विद्यार्थी बच्चे के लिए आदर्श नमूना बन जाते हैं और सामाजिकता की प्रक्रिया में सहायक होते हैं। इस काल में बच्चे के शारीरिक व्यवहारों में विकास होता है और उसमें नवीन भावनाएँ जन्म लेती हैं। इन भावनाओं के अनुसार ही व्यवहार-प्रतिमानों में परिवर्तन करने की आवश्यकता होती है। बच्चे की शिक्षण संस्था में अपने में भिन्न आयु एवं लिंग के सदस्यों में अनुकूलन करना पड़ता है। इस प्रकार उसकी अनुकूलन

क्षमता या अनुकूलनशीलता (Adaptability) में विकास होता है। शिक्षण मन्थार्यों में बच्चे में अनुशासन की भावना बल षकडती है और अनुशासन समाजीकरण का आधार है।

(7) अन्य संस्थाएँ (Other Institutions)

समाजीकरण जीवन-पर्यन्त चलते रहने वाली प्रक्रिया है और व्यक्ति को प्रत्येक स्तर पर सामाजिक परिस्थितियों से अनुकूलन करना पडता है, अन केवल समूह और संस्थाएँ ही नहीं बल्कि योग भी अनेक प्रकार की संस्थाएँ व्यक्ति के जीवन और व्यक्तित्व को प्रभावित करती रहती हैं। इन विभिन्न अन्तः संस्थाओं को हम निम्नलिखित शीर्षकों में अगिव्यक्त कर सकन हैं—

(अ) राजनीतिक संस्थाएँ (Political Institutions)—ये संस्थाएँ व्यक्ति को शासन, कानून और अनुशासन में परिचिन करती हैं। इनके द्वारा हम राजनीतिक दृष्टि और समाज-दर्शन को समझ पाते हैं। राजनीतिक संस्थाया में विधान-मन्सा राजनीतिक दल, दबाज एवं हित समूह, सरकार आदि सम्मिलित हैं। इन संस्थाओं में ही व्यक्ति को अपने अधिकारों और कर्तव्यों का बोध होना है। द्वितीयक समूहों से अनुकूलन करने में राजनीतिक संस्थाओं का ज्ञान बड़ा सहायक होना है।

(ब) आर्थिक संस्थाएँ (Economic Institutions)—विभिन्न आर्थिक संस्थाओं के माध्यम से व्यक्ति प्रतिस्पर्द्धा, व्यवस्था, सहकारिता, समायोजन आदि के सिद्धान्तों को सीखता है। हम प्रकार समाज में अनुकूलन करना उसके लिए अधिक सरल हो जाता है। आर्थिक संस्थाओं के कनस्वरूप ही व्यक्ति विभिन्न व्यावसायिक मर्थों से सम्बन्धित होता है। आधुनिक युग में आर्थिक जीवन की सफलता समाजीकरण को सफल बनाने में अत्यधिक सहायक है।

(स) धार्मिक संस्थाएँ (Religious Institutions)—धार्मिक संस्थाओं में व्यक्ति में शान्ति, ग्याय, पवित्रता, सचरित्रता और नैतिकता के प्रति प्रेम विकसित होता है। वह हर स्थिति में प्रसन्न रहना और अपना कर्तव्य समन करना सीखता है। धार्मिक संस्थाएँ हमारे विश्वासों को दृढ़ करना मिलती हैं। हिन्दू धर्म में व्यक्तियुत समाजीकरण में जितना योग दिया है वह सम्भवतः विरल के अन्य किसी भी समाज में देखने को नहीं मिलता।

(द) सांस्कृतिक संस्थाएँ (Cultural Institutions)—य संस्थाएँ व्यक्ति को समाज की संस्कृति में परिचिन करती हैं। प्रथाओं, परम्पराओं, साहित्य शिक्षास बना, गथा आदि से जिनका व्यक्ति अनुकूलन कोई व्यक्ति कर सकता है उनका ही अधिक उमके व्यक्ति व का विकास हो पाता है। सांस्कृतिक संस्थाएँ केय मानावरण का निर्माण करती हैं जिसमें व्यक्ति सरलतापूर्वक अनुकूलन कर पाता है। य तरह समाजीकरण की प्रक्रिया अनिमान होती है।

इस विवेचन में स्पष्ट है कि प्राथमिक एवं द्वितीयक दोनों ही संस्थाया और समूहों में व्यक्ति के समाजीकरण में गहरा योगदान है। सामाजिक जीवन की प्रक्रिया

विभिन्न समस्याओं अथवा एजेंसियों के द्वारा क्रियाशील होती है। व्यक्ति इनसे जितना अनुकूलन कर लेता है समाजीकरण की प्रक्रिया उतनी ही अधिक पूर्ण होती है।

समाजीकरण के सिद्धान्त

(Theories of Socialization)

समाजशास्त्रियों ने समाजीकरण के कुछ सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया है। उन्होंने इस प्रकार के प्रश्नों का उत्तर देने का प्रयास किया है कि समाजीकरण कैसा होता है, बालक के अस्तित्व में समाजीकरण की प्रक्रिया में क्या प्रेरणाएँ कार्य करती हैं, आदि। कूले, मीड, फ्रायड, दुर्वीम आदि समाजशास्त्रियों ने समाजीकरण के सिद्धान्त को बालक में "आत्म विकास" (Development of the Self) के आधार पर समझाया है। अतः इन समाजशास्त्रियों के सिद्धान्तों को जानने में पूर्व हमें समझ लेना चाहिए कि "आत्म" है क्या? "आत्म" (Self) से अभिप्राय बालक द्वारा अपने अस्तित्व के बोध में है। डेविस के शब्दों में, "बच्चे का दूसरे व्यक्तियों से जब संबंधनात्मक सम्पर्क (Communitative Contact) होता है, तब 'आत्म' का विकास होता है। आत्म 'एक मानसिक तत्त्व है शारीरिक सत्ता नहीं। जब बालक अपने आप को पहचान जाय, धारण स्वयं के मन्दर्भ में और दूसरों की दृष्टि में तो इसका अभिप्राय है कि बालक को अपना अस्तित्व-बोध हो गया है। 'आत्म' अथवा 'स्व' समाजीकरण का केन्द्र बिन्दु है क्योंकि व्यक्ति को 'आत्म' ज्ञान के बाद ही व्यक्तित्व प्राप्त होता है। 'आत्म' मनोवैज्ञानिक अस्तित्व का बोध कराता है। 'आत्म' का अभिप्राय यहाँ घमण्ड अथवा अहंकार में नहीं बल्कि "अपने स्वयं के बारे में ज्ञान" से है—ऐसा ज्ञान जो समाज में अन्तःक्रिया करने के लिए व्यक्ति को समर्थ बनाता है।

इस पृष्ठभूमि के उपरान्त तब हम क्रमशः कूले, मीड, फ्रायड और दुर्वीम के सिद्धान्तों को लेंगे।

कूले का सिद्धान्त

(Cooley's Theory of Socialization)

चार्ल्स कूले ने समाजीकरण का अपना सिद्धान्त को व्यक्ति तथा समाज के बीच सम्बन्धों और उनके मूल्यांकन के आधार पर स्पष्ट किया है। कूले का अभिप्राय है कि व्यक्ति और समाज के सम्बन्धों पर जो मूल्यांकन व्याख्याएँ की गई हैं वे वास्तव में भ्रामक हैं। मनुष्य की प्रकृति का निर्माण पारस्परिक सम्पर्क में होता है सम्पर्क द्वारा ही व्यक्ति एक दूसरे के विचारों को समझ पाता है और उन्हीं के आधारों पर अपने बारे में एक धारणा बनाता है।

कूले के अनुसार प्रत्येक बालक निम्नलिखित तीन अवस्थाओं पर विचार करता है—¹(अ) दूसरे लोग मेरे बारे में क्या मानते हैं? (ब) दूसरे लोगों ने जो धारणा मेरे बारे में बनायी है उसका मन्दर्भ मैं अपने बारे में क्या सोचता हूँ?

(स) मैं अपने बारे में सोचकर अपने को कैसा मानता हूँ, अर्थात् स्वयं को हीन समझता हूँ या श्रेष्ठ ? कूले का कहना है कि समाज रूपी दर्पण में व्यक्ति अपना बिम्ब देखता है । जिस प्रकार हम दर्पण में देखते हैं कि हमारे वस्त्र स्वच्छ हैं अथवा नहीं, मुँह साफ है या उस पर कुछ लगा हुआ है, उसी तरह बालक इस समाज रूपी दर्पण में अर्थात् समूह की दृष्टि में अपने बारे में जानना चाहता है । दूसरे लोगों का उसके प्रति जो व्यवहार है, वही उसके लिए दर्पण है जिसमें वह स्वयं को देखता है । जब उसे पता चल जाता है कि समाज की उसके बारे में क्या धारणा है तो फिर वह अपने बारे में राय बनाता है और फलस्वरूप अन्ततः इस राय से या तो उसके मन में हीनता के भाव जाग्रत होने हैं अथवा श्रेष्ठता के भाव पैदा होते हैं ।

कूले ने अपने सिद्धान्त में समाजीकरण और आत्म-विकास का सीधा सम्बन्ध माना है । "आत्म" अथवा "स्व" का विकास सामाजिक अनुभव का विषय है और यह सामाजिक अन्त क्रिया के फलस्वरूप उत्पन्न होता है । "व्यक्ति समाज के द्वारा अपना मूल्यांकन करता है और उसी के अनुसार हीनता या श्रेष्ठता का अनुभव कर अपने समाजीकरण की दिशा निर्धारित करता है । कूले का सिद्धान्त यह सिद्ध करता है कि व्यक्ति समाज का प्रतिबिम्ब है, यह प्रतिबिम्ब अन्त क्रिया और सामाजिक मानदण्डों के परिपालन के रूप में और भी स्पष्ट भनकता है ।"¹

मीड का सिद्धान्त

(Mead's theory of Socialization)

हम कह चुके हैं कि 'समाजीकरण का केन्द्र-बिन्दु 'आत्म' (Self) या 'महम' (Ego) का उद्भव और क्रमिक विकास है । 'आत्म' की पदावली में ही व्यक्ति का एक रूप निश्चित होता है तथा मनिप्ड अपना कार्य प्रारम्भ करता है ।"² जाँज एच मीड का विचार था कि "आत्म" की एक बहुस्वपूरण विवेकता उसका सहाज क्रियात्मक चरित्र है । इससे उनका अभिप्राय यह है कि 'आत्म स्वयं में कर्त्ता भी हो सकता है और कर्म भी । वह स्वयं अपने बारे में विचार कर सकता है, अथवा जैसा कि अब हम कहने हैं, वह स्वयं के प्रति चेतनाशील हो सकता है । इसके बाद मीड कहते हैं कि आत्मचेतना या आत्मवाद की सबसे बड़ी समस्या यह है कि—कोई व्यक्ति अपने से बाहर निकल कर अपने चिन्त का विषय स्वयं किस प्रकार बन सकता है ? —वह ऐसा स्वयं दूसरों के माध्यम से कर सकता है, अर्थात् थोड़ी देर के लिए अपने को दूसरों के रूप में मानकर वह अपनी प्रेरणा देने, मानने वह दूसरों की भाँवों से अपने को देख रहा है । इस प्रकार वह कल्पना करना सीखता है कि वह दूसरों को कैसा दिखाई पड़ता है दूसरे व्यक्ति उनकी आकृति के बारे में क्या सोचते हैं और इस प्रकार वह यह भी सीख जाता है कि दूसरों के निर्णय के प्रति अपनी कल्पना के

1. किमी एच गोल्डबी - समाजशास्त्र विवेचन, पृष्ठ 129

2. किम्ले डेविड । वही, पृष्ठ 178

अनुसार वह किस प्रकार प्रतिक्रिया करेगा।¹ यही से समाजीकरण की प्रक्रिया आरम्भ हो जाती है।

मीड का सिद्धान्त पर्याप्त जटिल है, अतः उसे सरलीकृत रूप में ही माराज में समझाया गया है। बालक दूसरी की दृष्टि को इसलिए देखता है क्योंकि वह गमभता है कि दूसरी को सन्तुष्ट करके ही वह मानसिक सन्तुष्टि पा सकेगा अथवा दूसरी को पसन्द रख कर ही वह अपने आवश्यकताओं को पूरी कर सकेगा। माराज में उसकी अन्त क्रिया प्रतीकात्मक संचार द्वारा होगी, अतः वह भाषा सीखता है। वह कुछ प्रश्नों का उत्तर सीख लेता है और स्वयं में ही प्रश्नोत्तर करते रहता है। बच्चे की स्वयं के बारे में चेतना ही उसके 'आत्म' का निर्माण करती है और इस 'आत्म' का विकास ही समाजीकरण का मुख्य उद्देश्य है। मीड के अनुसार, बच्चा शुरु से ही अपने माता-पिता, भाई-बहिन तथा परिवार के अन्य सदस्यों द्वारा किए जाने वाले कार्यों से प्रभावित होने लगता है, पर उसमें 'आत्म' का विकास तब होता है जब गुड़ियों आदि के खेल में वह स्वयं माता-पिता या भाई-बहिन के कार्य की भूमिका निभाने लगता है। उदाहरणार्थ वह गुड़िया को बाथरूम में नहाने के लिए ले जाता है क्योंकि गुड़िया का तात्कालिक उसने शायद अपनी माँ अथवा बहन से कर लिया है। मीड के अनुसार इस प्रकार की सभी क्रियाओं के दौरान बच्चा अपने बारे में एक विशेष धारणा बना लेता है। यह धारणा उस बच्चे के प्रति दूसरे लोग अथवा परिवार के अन्य सदस्यों के विचारों में प्रभावित होती है। वस्तुतः, बच्चे की यही तस्वीर उसका "आत्म" है और इस आत्म के समुचित विकास से ही उसके व्यक्तित्व का निर्माण सम्भव होता है, तथा इस आत्म का विकास ही समाजीकरण की प्रक्रिया का सर्व-प्रमुख उद्देश्य है।²

फ्रायड का सिद्धान्त

(Freud's Theory of Socialization)

फ्रायड ने अपने सिद्धान्त को काम-वृत्तियों (Sex instincts) के आधार पर स्पष्ट किया है। फ्रायड का मत है कि काम-वृत्तियाँ ही मानव के सम्पूर्ण व्यवहार को संचालित करती हैं।

फ्रायड ने समाजीकरण के सिद्धान्त को "इड" (Id) "ग्रहम्" (Ego) तथा 'पराहम्' (Super-ego) शब्दों द्वारा समझाया है। "इड" व्यक्ति की मूल प्रेरणाओं से सम्बन्धित है। दूसरे शब्दों में हमारी सभी इच्छाएँ "इड" द्वारा प्रेरित होती हैं। "ग्रहम्" वास्तविकता है अर्थात् माराज ने व्यक्ति की इच्छा-शक्ति के लिए क्या नियम आदि बना रखे हैं—इसका ज्ञान हम "ग्रहम्" देता है "पराहम्" व्यक्ति की वह चेतना अथवा अन्तरात्मा है जो निर्णय करती है कि व्यक्ति को समुक्त कार्य करना चाहिए अथवा नहीं। हम एक उदाहरण द्वारा "इड" "ग्रहम्" तथा "पराहम्" की

भूमिकाओं को समझ सकते हैं। मान लीजिए कि व्यक्ति में एक सुन्दर लड़की को देखकर उससे यौन सम्बन्ध स्थापित करने की इच्छा जाग्रत होती है। यह इच्छा व्यक्ति के "इड" द्वारा प्रेरित है। "इड" इस इच्छा को "ग्रहम्" तक पहुँचा देगा और तब "ग्रहम्" यह देखेगा कि समाज के नियम द्वारा क्या यह यौन-सम्बन्ध स्थापित किया जा सकता है? "ग्रहम्" यह भी कहेगा कि समाज के नियमों के अनुसार अपनी पत्नी के अतिरिक्त अन्य स्त्री से यौन-सम्बन्ध करना असामाजिक है। अन्त में यह मामला "पराहम्" के पास आएगा जो कि व्यक्ति की अन्तरात्मा है। "पराहम्" निश्चय करेगा कि व्यक्ति को लड़की से काम सम्बन्ध स्थापित करने का काम करना चाहिए अथवा नहीं। दूसरे शब्दों में "पराहम्" इस ध्यान का निर्णय करेगा कि व्यक्ति को क्या करना चाहिए। फ्रॉयड का कहना है कि जिन व्यक्तियों का समाजीकरण हो चुका है वे प्रायः "ग्रहम्" द्वारा भेजी गई इच्छा को "पराहम्" से स्वीकार करवा लेते हैं फलस्वरूप समाज में व्यवस्था बनी रहती है। पर जिन व्यक्तियों के "ग्रहम्" और "पराहम्" में संघर्ष होता है, वे गैर-सामाजिक कार्यों में संलग्न होकर समाज के संगठन को हानि पहुँचाने हैं। फ्रॉयड का निष्कर्ष है कि "इड", "ग्रहम्" एवम् 'पराहम्' के अन्तर्बन्ध की प्रक्रिया में ही व्यक्ति का समाजीकरण होता है।¹

"इड" बच्चे की बाल्यकाल की उन क्रियाओं में स्पष्ट होता है जब वह अचेतन रूप से व्यवहार करता है। इसके बाद परिवार में माता-पिता की सीख और सामाजिक परम्पराओं व मूल्यों के शिखर आदि से 'ग्रहम्' का विकास होता है। तत्परचाम् जब बच्चा किसी बाह्य दबाव के फलस्वरूप अपनी संस्कृति के अनुसार व्यवहार करने लगता है तो वह "पराहम्" या समाजीकृत स्थिति है। प्रायः बच्चे को अनेक ऐसी क्रियाएँ नहीं करने दी जाती जिन्हें वह करना चाहता है और अनेक ऐसे कार्य करने के लिए कहा जाता है जो वह करना नहीं चाहता। इसी कारण बच्चे में एक ही व्यक्ति के प्रति चाहे वह माँ बाप ही क्यों न हों प्रेम या द्वेष की भावना माथ साथ पाई जाती है। "पराहम्" (Super-ego) के कमजोर तथा अचेतन इच्छाओं के अधिन शक्तिशाली होने पर व्यक्ति प्रायः अपराध करने लगता है। यही कारण है कि सभी संस्थाओं का प्रयास बड़ी होता है कि व्यक्ति में "पराहम्" का विकास किया जाय। इस कार्य में परिवार का स्थान सर्वोपरि है। उल्लेखनीय है कि वर्तमान में फ्रॉयड का सिद्धान्त उपयुक्त नहीं माना जाता।

दुर्कहीम का सिद्धान्त

(Durkheim's Theory of Socialization)

समाजीकरण की प्रक्रिया को दुर्कहीम ने "सांख्यिक प्रतिनिधान" (Collective

representation) की धारणा के आधार पर स्पष्ट किया है। दुर्लूम का कहना है कि समाज में कुछ भावनाएँ और विचार प्रायः सभी के द्वारा मान्य होते हैं। सम्पूर्ण समूह की स्वीकृति होने के कारण ही ये भाव और विचार सम्पूर्ण समूह का प्रतिनिधित्व करते हैं और इस तरह एक सामूहिक शक्ति प्राप्त कर लेते हैं। इन्हीं धारणाओं व विचारों को दुर्लूम ने “सामूहिक प्रतिनिधानों” की संज्ञा दी है। सामूहिक प्रतिनिधान का सामाजिक मूल्यों से धनिष्ठ सम्बन्ध होता है, अतः इनके प्रति सदस्यों के मन से सम्मान का भाव जो होता हो है, किन्तु साथ ही वे इनकी शक्ति को अपने से कहीं ऊँचा भी समझते हैं। इस प्रकार सामूहिक प्रतिनिधानों के अनुसार ही व्यक्ति अपने व्यवहारों को नियन्त्रित रखते हैं। स्पष्ट है कि सामूहिक प्रतिनिधान समाजीकरण का साधन और उद्देश्य दोनों ही हैं।

समूह मानव समाज की अत्यन्त महत्वपूर्ण इकाई है और यह कोई प्रतिशयोक्ति नहीं होगी कि मनुष्य का जीवन सही ढंगों में सामूहिक जीवन है। मानव समाज में समूहों के महत्त्व को देखते हुए बहुत से विद्वानों ने तो 'समूह' शब्द को सामाजिक संगठन का ही पर्याय कह दिया है। समाज-शास्त्र में सामाजिक समूहों की अवधारणा इतनी महत्वपूर्ण है कि इसे विषय की व्यापारिता के रूप में प्रस्तुत किया जाता रहा है। यदि हम थोड़ा भी ध्यान से विचार करें तो पायेंगे कि हम समूह के बिना जीवित ही नहीं रह सकते। अपनी विभिन्न आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए हर व्यक्ति कुछ समूहों का सदस्य होता है। हम में से प्रत्येक व्यक्ति किसी परिवार, पड़ोस, मीहल्ले, गाँव या नगर का सदस्य है। हम व्यावसायिक आधार को लें या आयु-आधार को अथवा लिंग-आधार को, हम किसी न किसी समूह के सदस्य होते हैं। व्यावसायिक आधार पर हम अधिक या अध्यापक या कलाकार या इंजीनियर या व्यापारी-समूह के सदस्य हो सकते हैं। आयु के आधार पर हम बाल या प्रौढ़ या वृद्ध समूहों के सदस्य होते हैं। इसी प्रकार लिंग के आधार पर हम स्त्री अथवा पुरुष समूह के सदस्य हैं। समूह किसी भी प्रकृति के हों, वे व्यक्ति का समाजीकरण करते हैं और उसे सामाजिक क्रियाओं में भाग लेने की प्रेरणा देते हैं। वास्तव में मानव-जीवन को मार्थक बनाने में समूहों का कल्पनातीत योगदान है। समाजशास्त्र में समूह के महत्त्व को इतनी अधिक मान्यता दी गई है कि अनेक समाजशास्त्रियों ने जो सामाजिक प्रघटनाओं के अध्ययन के लिए केवल समूहों का अध्ययन आवश्यक माना है तथा वे 'समूह उपाय' (Group approach) का उपयोग करते हैं।

प्रस्तुत अध्याय में हमने प्राथमिक तथा द्वितीयक सामाजिक समूहों को लिया है। हमारे अध्ययन की रूपरेखा अग्रवर्त्त है—

- 1 सामाजिक समूह का अर्थ एवं परिभाषा
- सामाजिक समूहों की विशेषताएँ
- 3 सामाजिक समूहों का वर्गीकरण
- 4 प्राथमिक समूह अर्थ एवं परिभाषा
- 5 प्राथमिक समूहों की विशेषताएँ
- 6 प्राथमिक समूहों का महत्त्व
- 7 प्राथमिक समूहों के अकारण
- 8 द्वितीयक समूह अर्थ एवं परिभाषा
- 9 द्वितीयक समूहों की विशेषताएँ
- 10 द्वितीयक समूहों का महत्त्व
- 11 प्राथमिक तथा द्वितीयक समूहों में अन्तर

सामाजिक समूह का अर्थ एवं परिभाषा

(Meaning and Definition of Social Group)

समूह समाज की इकाई है। सामाजिक समूह सामाजिक प्राणियों के उस सग्रह को कहते हैं जो आपस में 'सामाजिक सम्बन्ध स्थापित' कर लेते हैं। सापिर (Sapir) के अनुसार, 'कोई भी समूह इस कारण बनता है क्योंकि उसमें ऐसे हित या स्वार्थ रहते हैं जो समूह के सदस्यों को परस्पर बांधे रखते हैं' जब व्यक्ति 'एक या सामान्य स्वार्थ अथवा हित' से आबद्ध हो जाते हैं तो समूह उत्पन्न हो जाता है। उदाहरणार्थ, श्रमिकों का सामान्य हित इस बात में है कि पूँजीपति उनका शोषण न कर सकें। इसके लिए वे श्रमिक संघ का संगठन करते हैं। पुरुष और स्त्री के 'एक से' स्वार्थ हैं। दोनों रहने को भूखाने, खाने को रोटी, पहिनने को कपड़ा और जैविक आवश्यकताओं की पूर्ति चाहते हैं। उनके में सामान्य स्वार्थ परिवार के समूह की जन्म दे देते हैं। किसी भी सामाजिक समूह का सम्बन्ध विशेष रूप से पारस्परिक जागरूकता (Mutual awareness) और आदान-प्रदान की क्रियाओं (Reciprocity) से होता है।

सामाजिक समूह की पारिभाषिक रूप में स्पष्ट करते हुए मेकाइवर तथा पेज (Mac Iver and Page) ने लिखा है कि 'समूह से हमारा तात्पर्य मनुष्यों के किसी ऐसे सग्रह से है जिनके आपस में सामाजिक सम्बन्ध स्थापित हो जाते हैं'।¹ स्पष्ट है कि सामाजिक सम्बन्धों का आधार पारस्परिक जागरूकता और सहयोग की भावना है।

ओगबर्न एवं निमकोफ (Ogburn & Nimkoff) के अनुसार 'जब कभी दो अथवा दो से अधिक व्यक्ति एकजिंत होकर एक दूसरे पर प्रभाव डालते हैं तब वे एक समूह का निर्माण करते हैं'।² इस परिभाषा में प्रकट है कि समूह का निर्माण

1 मेकाइवर तथा पेज, सभाज, पृष्ठ 197

2 Ogburn & Nimkoff A Handbook of Sociology, p 172.

तब तक सम्भव नहीं है जब तक कि कुछ व्यक्ति अपनी क्रियाओं से एक दूसरे को प्रभावित न करे।

सैंडरसन (Dwight Sanderson) की यह परिभाषा अधिक स्पष्ट है कि "समूह दो अथवा दो से अधिक उन व्यक्तियों का समूह है जिनके बीच मनोवैज्ञानिक अन्त क्रियाओं के निश्चित प्रतिमान (Established patterns) पाए जाते हो, यह अपने सदस्यों तथा अन्य व्यक्तियों द्वारा एक सत्ता के रूप में मान्य होता है क्योंकि यह सामूहिक व्यवहार का ही एक विशेष स्वरूप है।" इस परिभाषा से समूह की तीन विशेषताएँ स्पष्ट हैं—(i) समूह का निर्माण कुछ व्यक्तियों की मानसिक अन्त क्रियाओं द्वारा होता है, (ii) समूह एक इतना प्रभावशाली तत्त्व है कि इसके सदस्य और दूसरे व्यक्ति इसे एक सत्ता के रूप में देखते हैं, एवं (iii) समूह सामूहिक व्यवहार का ही एक विशेष स्वरूप है।

समूह को समझने के लिए मर्टन (Merton) द्वारा बताए गए ये तथ्य महत्वपूर्ण हैं—(अ) समूह में दो अथवा दो से अधिक व्यक्तियों का होना आवश्यक है, (ब) समूहों में सम्बन्ध होना आवश्यक है और सम्बन्ध तभी माना जाएगा जबकि व्यक्तियों में बार-बार अन्त क्रिया होती हो, एवं (स) हम किसी भी समूह के सदस्य तभी माने जाएँगे जब हमारे में समूह के प्रति 'हम की भावना' तथा सदस्य होने का भाव हो, अर्थात् हम स्वयं अपने आपको समूह का सदस्य स्वीकार करें। साथ ही समूह के व्यक्तियों का हमें सदस्य के रूप में स्वीकार करना और अन्य समूहों द्वारा भी हमें उस समूह के सदस्य के रूप में मानना आवश्यक है।

स्पष्ट है कि यद्यपि समूह की कोई सर्वमान्य परिभाषा देना कठिन है, तथापि सभी परिभाषाएँ इस बात की ओर सन्तुष्ट करती हैं कि समूह दो अथवा दो से अधिक ऐसे व्यक्तियों का समूह है जो सामाजिक अन्त क्रियाओं द्वारा परस्पर एक दूसरे को प्रभावित करते हैं और कुछ विशेष प्रतीकों के कारण एक दूसरे के द्वारा पहचाने जाते हैं।

सामाजिक समूह की विशेषताएँ (Characteristics of Social Group)

उपर्युक्त विवेचन से सामाजिक समूहों की कुछ प्रमुख विशेषताएँ स्पष्ट होती हैं, जो संक्षेप में इस प्रकार हैं—

(1) समूह उन व्यक्तियों का समूह है जिनके बीच प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूप से सामाजिक सम्बन्ध स्थापित होते हैं। सामाजिक अन्त क्रियाओं (Social interactions) के अभाव में केवल शारीरिक निकटता से सामाजिक समूह का निर्माण नहीं हो सकता।

(2) समूह का एक निश्चित ढाँचा होता है और इसके अन्तर्गत प्रत्येक सदस्य की एक विशेष स्थिति होती है अर्थात् सदस्यों में एक स्तरीकरण (Stratification) पाया जाता है।

(3) समूह में एकता और सहयोग की भावना का होना आवश्यक है जिसे "हम भावना" (We Feeling) कहा जा सकता है। इसके कारण ही समूह के सदस्य परस्पर सहयोग करते हैं और समूह को हानि पहुँचाने वाली शक्तियों का भिन्नकर मुकाबला करते हैं।

(4) समूह एक सत्ता है जिसके अस्तित्व में सामने व्यक्ति अपने अस्तित्व को गौण मानता है।

(5) समूह के सदस्यों में सामान्य हित, उद्देश्य या दृष्टिकोण का होना आवश्यक है, क्योंकि इन पर ही सदस्यों की एकता आधारित है। इसी बात की ओर संकेत करते हुए स्माल (Small) ने लिखा है कि "समूह उन छोटे या बहुत व्यक्तियों को कहते हैं जिनमें इस प्रकार के सम्बन्ध होते हैं कि वे एक समझे जाएँ।" व्यक्तिगत रूप से एक दूसरे से भिन्न होने पर भी सदस्यों में आपस में संगठन रहता है।

(6) यद्यपि व्यक्ति किसी न किसी समूह का सदस्य अवश्य होता है, लेकिन एक समूह-विशेष की सदस्यता ऐच्छिक होती है। यह व्यक्ति की रुचि और योग्यता पर निर्भर है कि वह किस-किस समूह की सदस्यता स्वीकार करता है। हम दृष्टिकोण से परिवार, क्लब, पक्षीस, श्रमिक संघ, जाति, विवालय आदि विभिन्न सामाजिक समूह कुछ प्रमुख उदाहरण हैं।

(7) प्रत्येक समूह में अपनी कुछ विशेषताएँ होती हैं जो उसने स्वजातीय तथा विजातीय समूहों से अलग करती हैं। समूह की इन विशेषताओं का समूह के प्रत्येक सदस्य पर न्यूनाधिक प्रभाव पड़ता है।

सामाजिक समूहों का वर्गीकरण (Classification of Social Groups)

सामाजिक समूहों की संख्या इतनी अधिक है कि सभी का उल्लेख करना अत्यधिक कठिन है। अतः समाजशास्त्रियों ने विभिन्न आधारों पर निर्मित कुछ प्रमुख समूहों का उल्लेख करना ही उपयुक्त माना है। अधोलिखित पंक्तियों में हम सर्वप्रथम वर्गीकरण के कुछ सामान्य आधारों को संक्षेप में बताएँगे और तत्पश्चात् कुछ प्रमुख समाजशास्त्रियों ने वर्गीकरणों का उल्लेख करेंगे।

वर्गीकरण के कुछ आधार

समाजशास्त्रियों ने प्रायः निम्नलिखित प्रमुख आधारों पर सामाजिक समूहों का वर्गीकरण किया है—

(1) संस्था अथवा आधार के आधार पर—सिमा आदि समाजशास्त्रियों ने वर्गीकरण के इस आधार को लिया है। तदनुसार समूह बहुत छोटे-छोटे, अपेक्षाकृत

बड़े और बहुत बड़े—सब प्रकार के होते हैं। परिवार जैसा छोटा और राष्ट्र जैसा बड़ा समूह हमें विचार्य देता है।

(2) इच्छा एवं अनिवार्यता के आधार पर—बाहेर तथा गिडिम्स जैसे अमेरिकी समाजशास्त्रियों ने सामाजिक समूहों को दो मुख्य वर्गों में विभक्त किया है—ऐच्छिक (Voluntary) तथा अनिवार्य (Involuntary)। श्रमिक संघ, औद्योगिक कम्पनियाँ, धर्म समाज, खेल क्लब आदि ऐच्छिक समूहों में इनके सदस्य बनना वा न बनना मनुष्य की अपनी इच्छा पर निर्भर करता है। इसके विपरीत परिवार और राज्य अनिवार्य समूह हैं। ऐसा कोई व्यक्ति नहीं हो सकता जो किसी न किसी परिवार अथवा राज्य का सदस्य न हो।

(3) अवधि के आधार पर—अवधि की दृष्टि से कुछ समूहों की सदस्यता प्रत्यक्ष अवधि के लिए होती है, तो कुछ समूहों की सदस्यता जीवन-वर्षाव चلتती है।

(4) स्थान, सादृश्य और हितों के आधार पर—एडवर्ड रॉस के अनुसार समूह तीन प्रकार के हैं—(क) स्थानीय समूह (Local groupings) जैसे पड़ोस, ग्राम, नगर आदि। (ख) सादृश्य पर आधारित समूह (Likeliness groupings) यथा, कविता, राष्ट्रीयता आदि। (ग) हितों पर आधारित समूह (Interest groupings) यथा श्रमिक संघ व्यापारिक कम्पनियाँ आदि।

(5) सामाजिक दृष्टिकोण के आधार पर—धनुजों का जो सामाजिक दृष्टिकोण होता है तथा दूसरे के प्रति जो दृष्टिकोण होता है, उसके आधार पर समूहों को दो वर्गों में विभक्त किया गया है—अन्त समूह (In-Groups) बाहर या बाह्य समूह (Out-Groups)। अन्त समूहों के सदस्यों में सामाजिक उद्देश्य, हित और 'हम भावना' (We feeling) होती है। इन समूहों के सदस्य अपने समूह वालों को अपने और बाहर वालों की पराया समझते हैं, जैसे नीचो समूह। अन्त समूह के बाहर या विरोधी समूह बाह्य या बाह्य समूह होते हैं। उदाहरणार्थ मुसलमानों के लिए गैर-मुसलमान बाह्य समूह है जिनको वे 'काफिर' कहते हैं।

(6) विभिन्न के आधार पर—कुछ लोग विभिन्न आधारों पर समूहों का वर्गीकरण करते हैं जैसे—(क) रक्त सम्बन्धी समूह, यथा परिवार, जाति आदि। (ख) आर्थिक विशेषता सम्बन्धी समूह, यथा पित्त, धान, प्रजाति के सम्बन्धित समूह। (ग) क्षेत्रीय समूह यथा जनजाति, राज्य, राष्ट्र। (घ) धर्मार्थ समूह, यथा, मीठ, श्रम समूह आदि।

मेकाइवर तथा पेज का वर्गीकरण

मेकाइवर एवं पेज ने अपने ग्रन्थ 'ममान' (द्वितीय अनुवाद) में पृष्ठ 199 पर समूहों के प्रमुख प्रकारों की योजना प्रस्तुत की है जिसे सरलीकृत रूप में इस प्रकार प्रस्तुत कर सकते हैं—

समूह अथवा सगठन

(व्यक्तियों के पारस्परिक सम्बन्ध) समूह निर्माण के आधार

उदाहरण

1	2	3
(क) प्रादेशिक या क्षेत्रीय समूह या सगठन (Territorial Unities)	(1) हितों का सर्वाधिक कबीला समावेशी विस्तार (2) एक निश्चित भू-खण्ड या क्षेत्र का व्यवसाय	(जनजाति), राष्ट्र, क्षेत्र, नगर, गाँव, पड़ोस आदि
(ख) हितों के प्रति चेतन समूह या एकताएँ जिनका कोई निश्चित सगठन न हो (Interest Conscious Unities without definite Organization)	(1) समूह के सदस्यों के सामाजिक वर्ग, जाति, समान हित (2) अनिश्चित सामाजिक योगी वर्ग, निर्गमित वर्ग सगठन (3) प्रस्थिति, प्रतिष्ठा, अवसर और आर्थिक पद में अन्तर	(अभिजात्य वर्ग, प्रति-अधारित समूह, प्रजातीय समूह, रंग पर आधारित समूह,
(ग) हितों के प्रति चेतन समूह या एकताएँ जिनका निश्चित सगठन हो (Interest Conscious Unities with definite Organization)	(1) हितों का सीमित प्राथमिक विस्तार (2) निश्चित सामाजिक सगठन (3) सीमित सदस्य संख्या, वृहत् सच-राज्य, धार्मिक सदस्यों में व्यक्तिगत सच, आर्थिक निगम, सम्पर्क, औपचारिक श्रमिक स्वीकृति की मात्रा सच आदि अवैयक्तिक सम्बन्धों की विद्यमानता आदि	समूह, गुट क्लब आदि समूहों में जाने की योग्यता)

बीरस्टीड का वर्गीकरण

बीरस्टीड ने लिखा है कि समाजशास्त्रियों ने अनेक वर्गीकरण प्रस्तुत किए हैं, किन्तु एक प्रमाणीकृत वर्गीकरण अभी तक उपलब्ध नहीं हुआ है। इससे अतावा ऐसे वर्गीकरण यदि अधिक तर्कपूर्ण हैं तो वे कम उपयोगी हैं और यदि वे अधिक उपयोगी हैं तो वे कम तर्कपूर्ण हैं। अतः, प्रारम्भिक विद्यार्थी को ऐसी जटिलता से

छुटकारा दिलाने के लिए तुलनात्मक सरल वर्गीकरण सारांश रूप में निम्नानुसार प्रस्तुत किया जा सकता है—

समूह (Groups)	जातिगत चेतना (Consciousness of Kind)	सामाजिक श्रुत क्रिया (Social Inter- action)	सामाजिक संगठन (Social Organization)
(अ) सांख्यिकीय (Statistical)	नहीं	नहीं	नहीं
(ब) सहयोगी (Societal)	हाँ	नहीं	नहीं
(स) सामाजिक (Social)	हाँ	हाँ	नहीं
(द) सामिति-गत (Associational)	हाँ	हाँ	हाँ

गिलिन एवं गिलिन का वर्गीकरण

गिलिन एवं गिलिन ने समूहों के विभिन्न सम्भावित आधारों को ध्यान में रखते हुए उन्हें वर्गीकृत किया है—

समूह	उदाहरण
1 रक्त सम्बन्धी समूह	परिवार, जाति
2 जातिगत विशेषताओं पर आधारित समूह	समान विषय, धातु व्यवसाय प्रजाति पर आधारित समूह
3 क्षेत्रीय समूह	जन्य जाति, राज्य राष्ट्र
4 धर्मपर समूह	बीड़, खोता-समूह
5. स्पाई समूह	साना-बदोशी जल्ये + शायोल-पडोस कस्बे, महूर तथा विद्यालय नगर
6 सांस्कृतिक समूह	आर्थिक, धार्मिक, राजनीतिक, मनोरंजनात्मक तथा शिक्षा संबंधी समूह

चार्ल्स कुले का वर्गीकरण प्राथमिक एवं द्वितीयक

समूहों के जो भी वर्गीकरण समाजशास्त्रियों ने प्रस्तुत किए हैं उनमें अमेरिकी समाजशास्त्री चार्ल्स कुले का वर्गीकरण सर्वाधिक सशिष्ट, वैज्ञानिक और मान्य है। गन् 1909 में अपने ग्रन्थ "Social Organization" में कुले ने "प्राथमिक समूह"

- 1 Robert Buerstedt . The Social Order (सामाजिक व्यवस्था, हिन्दी अनुवाद), पृष्ठ 337.
- 2 वे के बयान , समाजशास्त्र से उद्धृत, पृष्ठ 154

(Primary Groups) शब्द का प्रयोग किया और तत्पश्चात् ऐसे समूहों से भिन्न विशेषताएँ रखने वाले अन्य समूहों को "द्वितीयक" "समूह" (Secondary Groups) कहा गया। कूले ने अपना वर्गीकरण समूहों के आकार, महत्व एवं सदस्यों के आपसी सम्बन्धों की प्रकृति के आधार पर प्रस्तुत किया है। कूले के अनुसार, 'प्राथमिक समूह' का तात्पर्य ऐसे समूहों से है जिनमें घनिष्ट (Intimate), व्यक्तिगत और आमने-सामने (Face to Face) के सम्बन्ध पाए जाते हैं। इस प्रकार के समूहों में हमारे मित्र, साथी, परिवार के लोग और प्रतिदिन मिलने वाले लोग आते हैं। ये ऐसे लोग होते हैं जिनके साथ हमारे सामाजिक सम्बन्ध अधिक घनिष्ट हैं।¹ द्वितीयक समूह में घनिष्ट, व्यक्तिगत सम्बन्ध नहीं पाए जाते, जैसे राजनीतिक दल। प्रथम पृष्ठों में हम प्राथमिक और द्वितीयक समूहों का विस्तार से विवेचन करेंगे।

प्राथमिक समूह : अर्थ एवं परिभाषा (Primary Groups Meaning & Definition)

सामाजिक संगठन का केन्द्र-बिन्दु प्राथमिक समूहों में ही पाया जाता है। प्राथमिक समूह द्वारा ही मनुष्य का सामाजिक जीवन प्रारम्भ होता है। मनुष्य जब जन्म लेता है तो सर्वप्रथम किसी प्राथमिक समूह का सदस्य बन कर ही अपने जीवन की शुरुआत करता है। परिवार एक प्राथमिक समूह ही है।

चार्ल्स कूले के अनुसार, जैसा कि कहा जा चुका है, प्राथमिक समूह का अभिप्राय ऐसे समूहों से है जिनमें घनिष्ट (Intimate), व्यक्तिगत और आमने-सामने (Face to Face) के सम्बन्ध पाए जाते हों। कूले के ही शब्दों में प्राथमिक समूह के अर्थ और प्रकृति को समझना उपयुक्त होगा—

"प्राथमिक समूहों से मेरा तात्पर्य उन समूहों से है जिनकी विशेषता है—घनिष्ट, प्रत्यक्ष सम्बन्ध तथा सहयोग। वे अनेक दृष्टिकोणों से प्राथमिक हैं लेकिन इनमें मुख्य यह है कि वे व्यक्ति को सामाजिक प्रकृति तथा आदर्शों के निर्माण में आधारभूत हैं। घनिष्ट साहचर्य का परिणाम—एक सामान्य समग्रता में व्यक्तियों का समन्वित हो जाना है, जिससे अनेक कारणों से एक व्यक्ति का "स्व" ही उस समूह का सामान्य-निष्ठा जीवन तथा उद्देश्य बन जाता है। इस समग्रता अथवा सम्पूर्णता (Wholeness) की व्याख्या करने की सम्भवतः सबसे सरल विधि इसे 'हम' ("We") की सज्ञा देना है। इसमें एक इस प्रकार की सहानुभूति तथा पारस्परिक अनुरूपता होती है जिसके लिए 'हम' एक स्वाभाविक सज्ञा या अभिव्यक्ति है।"²

कूले की परिभाषा के अनुसार प्राथमिक समूहों में हमारे मित्र, साथी, परिवार के लोग और प्रतिदिन मिलने वाले लोग आते हैं जिनके साथ कि हमारे सामाजिक

1 बीरस्टीड बही, पृष्ठ 321

2 किंगलेन दिस , बही, पृष्ठ 251

सम्बन्ध बड़े घनिष्ट होते हैं। इस श्रेणी में ऐसे लोग नहीं आते जिनसे हम केवल परिचित होते हैं अथवा उन्हें केवल उनकी प्रतिष्ठा के द्वारा जानते हैं। इसमें केवल वही आते हैं जिनसे हमारे निकटतम और निरन्तर सामाजिक सम्बन्ध होते हैं।¹

ब्रूम एवं सेज़निक (Broom & Selznick) के अनुसार, "एक समूह प्राथमिक वहाँ तक है जहाँ तक यह प्राथमिक सम्बन्धों पर आधारित है और प्राथमिक सम्बन्ध रखता है। जहाँ व्यक्ति कुछ समय तक घनिष्ट रूप से साथ-साथ रहते या काम करते हैं, वहाँ माध्यारण्य प्राथमिक सम्बन्धों पर आधारित समूहों का उदय हो जाता है। परिवार, क्रीडा-समूह और पड़ोस प्राथमिक समूह विकास की समुचित दशाएँ प्रस्तुत करते हैं।"²

प्राथमिक समूहों के सन्दर्भ में "घामने-घामने" (Face to Face) शब्दों के अर्थ में हमें सावधानी करनी चाहिए। ऐसे व्यक्तियों के साथ भी हमारा घामने-घामने का सम्बन्ध हो सकता है जो हमारे प्राथमिक समूहों के सदस्य नहीं है। इसके विपरीत ऐसे लोगों के साथ भी हमारे "घामने-सायने" के सम्बन्ध नहीं हो सकते जो कि हमारे प्राथमिक समूहों के सदस्य भी हैं। उदाहरणार्थ, ब्रूम डाइवर नाई आदि के साथ हमारे घामने-सायने के सम्बन्ध तो हैं पर यह जरूरी नहीं कि इनके साथ हमारे प्राथमिक समूह सम्बन्धी सम्बन्ध हों। दूसरी ओर यह भी होता है कि जैसे-जैसे हम बड़े होत जाते हैं हम कहीं तक साथ अपने घनिष्ट मित्रों में भी नहीं मिल पाते। वास्तव में, यह आगे-पीछे दूरी के स्थान पर सामाजिक दूरी अथवा घनिष्टता की मात्रा है जो कि सामाजिक समूहों को निर्धारित करती है।³ यह कहना उपयुक्त है कि प्राथमिक समूह का आधार "घामने-सायने का सम्बन्ध" न होकर वास्तव में "दो से अधिक व्यक्तियों के बीच घनिष्ट, सहभागी एवं वैयक्तिक (Intimate, Cohesive and Personal) सम्बन्धों का होना है।"⁴

प्राथमिक समूहों के सर्वोत्तम उदाहरण परिवार (Family), क्रीडा-समूह (Play Group) पड़ोस (Neighbourhood) आदि हैं। ये समूह मानव जीवन पर अन्य समूहों की अपेक्षा अधिक प्रभाव डालते हैं। व्यक्ति के समाजीकरण में इन प्राथमिक समूहों का कितना जबरदस्त और मौलिक योगदान होता है यह हम समाजीकरण के अध्याय में देख चुके हैं।

प्राथमिक समूह की विशेषताएँ

(Characteristics of Primary Groups)

प्राथमिक समूहों की विशेषताओं को दो वर्गों में विभक्त किया जा सकता है—

- (क) मौलिक अथवा बाह्य विशेषताएँ एवं
- (ख) आन्तरिक विशेषताएँ।

1 बीरस्टीड बही पृष्ठ 321

2 बीरस्टीड बही पृष्ठ 321

3 बीरस्टीड बही पृष्ठ 321

4 बीरस्टीड बही पृष्ठ 321

(क) भौतिक प्रयत्न बाह्य विशेषताएँ (Physical or External Features)

इन विशेषताओं का सम्बन्ध प्राथमिक समूहों की संरचना से है, अतः कुछ समाजशास्त्रियों ने इन्हे संरचनात्मक विशेषताएँ (Structural Features) भी कहा है। यद्यपि कूले ने इनके अन्तर्गत आगने-सामने के प्रत्यक्ष सम्बन्धों को सर्वाधिक महत्त्व दिया है, तथापि सदस्यों की निकटता, लघुता, निरन्तरता आदि ऐसी अन्य प्रमुख विशेषताएँ भी हैं जो प्राथमिक समूह के अस्तित्व के लिए अनिवार्य हैं। ये विशेषताएँ, जिनमें से अधिकांश को डेविस ने प्रस्तुत किया है, संक्षेप में निम्नलिखित हैं—

(1) भौतिक निकटता (Physical Proximity)—मित्रता और घनिष्टता उत्पन्न करने के लिए भौतिक निकटता अर्थात् प्रत्यक्ष साहचर्य सबसे श्रेष्ठ होता है। एक दूसरे को देखने एवं बात-चीत करने से सूक्ष्म विचारों, सम्पत्तियों एवं मनोभावों के आदान-प्रदान में अत्यधिक सुविधा होती है। जिसे मीड (Mead) ने “सकेतों का वातावरण” कहा है, वह प्रत्यक्ष सम्पर्क से ही सम्भव है। एक दूसरे के साथ रहना, खाना-पीना, सोना, उठना-बैठना, अध्ययन करना, आसक्ति करना, पुष्पन करना—ये सब घनिष्ट एकता के बाह्य प्रतीक माने जाते हैं।¹ प्रत्यक्ष साहचर्य अथवा भौतिक निकटता या शारीरिक समीपता के कारण प्राथमिक समूह के सदस्यों में सम्बन्धों का स्थायित्व बना रहता है।

(2) समूह की लघुता (Smallness of the Group)—जो समूह प्रत्यक्ष होगा, उसे अवश्य ही छोटा भी होना चाहिए, क्योंकि तभी सदस्यों के सम्बन्धों में घनिष्टता बनी रहने की सम्भावनाएँ अधिक होगी। सदस्यों की संख्या जितनी अधिक होगी, उतना ही सदस्य व्यक्तिगत रूप से एक दूसरे को कम जानने और घनिष्टता सम्पर्क का क्षेत्र कम होगा। उदाहरणार्थ, अत्यधिक संख्या होने पर एक श्रोता-समूह में तो वक्ता को मनी प्रकार देख सकता है और न उसकी आवाज को स्पष्ट सुन सकता है। वह वक्ता से आत्मीयता का अनुभव भी नहीं कर पाता।

(3) सम्बन्ध की अवधि (Duration of the Relationship)—डेविस के शब्दों में, “अन्य बातें समान होने पर समान समूह जितन अधिक समय बना रहता है, सदस्यों के बीच के सम्बन्ध उतने ही विस्तृत तथा घनिष्ट होंगे।”² प्राथमिक समूह अन्य समूहों की तुलना में कहीं अधिक स्थायी प्रकृति के होते हैं और इनकी सदस्यता का परित्याग सुगम नहीं होता। प्राथमिक समूहों में पारस्परिक सम्बन्धों के क्रमिक विकास से सामाजिक बन्धन दृढ़ होते हैं।

(4) सामान्य चरित्र (Unspecialized Character)—प्राथमिक समूहों के कार्यों की प्रकृति का निश्चय योजनाबद्ध रूप में न होकर परिस्थिति के अनुसार

1. डेविस, वही, पृष्ठ 253

2. वही, पृष्ठ 254

होता है। सभी सदस्यों के दापित्व और कर्तव्य असोमित होते हैं तथा सभी एक दूसरे को समान दृष्टि से देखते हैं। यह इसलिए होता है कि प्राथमिक समूहों का जन्म स्वतः होता है और वे अपना अन्तिम स्वरूप विकास की एक लम्बी प्रक्रिया द्वारा प्राप्त करते हैं। सापेक्षिकता उनका अन्तिम लक्ष्य होता है।

डेविस का यह तर्कना ठीक ही है कि "भौतिक निकटता, छोटा आकार और सम्बन्धी अवधि घनिष्ट सम्बन्धों के विकास के लिए अव्यधिक अनुकूल स्थितियाँ हैं। यह सम्भव है कि इन्हीं से कोई एक स्थिति अन्य दो की अनुपस्थिति में भी विद्यमान हो, लेकिन प्राथमिक समूह के विकास की सबसे अधिक अनुकूल अवस्था अभी प्रकट होती है, जब कि तीनों अवस्थाएँ उच्च मान में विद्यमान हों।"¹

(ख) आन्तरिक विशेषताएँ

(Internal Features)

कुछ समाजशास्त्रियों ने इन्हें मानसिक विशेषताएँ (Mental Features) भी कहा है। इसका प्राथमिक समूहों के सदस्यों के अन्तर्गत में सम्बन्ध होता है। बाह्य अवस्था भौतिक विशेषताओं के फलस्वरूप ही प्राथमिक समूहों में कुछ विशेष प्रकार की यनोवृत्तियों का विकास हो जाता है जिन्हें हम इनकी आन्तरिक अवस्था मानसिक या चरित्रगत विशेषताओं की सजा देते हैं। यह आन्तरिक विशेषताएँ संक्षेप में निम्नानुसार हैं—

(1) लक्ष्यों की समानता (Identity of Ends)—प्राथमिक समूह आकार में लघु होता है और घनिष्ट सम्बन्धों द्वारा संगठित होता है। इन्हीं विचारों का स्वतन्त्रतापूर्वक आदान-प्रदान होता है। इन सब कारणों से समूह के सदस्यों में समान उद्देश्यों और हितों का विकास होता है। डेविस के अनुसार एक पूर्ण प्राथमिक सम्बन्ध से सदस्यों की व्याख्या दो दृष्टिकोणों से की जाती है—प्रथम यह है कि विभिन्न पक्षों की इच्छाएँ और अभिव्यक्तियाँ समान हैं ताकि वे समान वस्तुओं की प्राप्ति का प्रयत्न कर सकें और उनमें कभी आपस में विवादास्पद स्थिति उत्पन्न न हो, तथा द्वितीय, प्रत्येक व्यक्ति दूसरे के कल्याण के लिए अपने लक्ष्यों को प्राप्त करने का प्रयत्न करे।² उदाहरण के लिए पशुधर एक प्राथमिक समूह है जिसमें माँ अपने बच्चों की देख-रेख में अपने स्वास्थ्य की भी परवाह नहीं करती। वह स्वयं नाना कष्ट उठाकर भी बच्चों को मुखी और प्रसन्न देखना चाहती है।

(2) सम्बन्ध स्वयं साध्य होता है (The Relationship is an End Itself)—प्राथमिक समूहों का निर्माण प्राथमिक सम्बन्धों के आधार पर होता है और इन सम्बन्धों को समूह के सदस्य किसी लक्ष्य का साधन ही नहीं मानते वरन् उनको स्वयं से ही एक साध्य अवस्था नक्ष्य समझते हैं।³ किसी स्वार्थ को पूरा करने

1. वही, पेज 253

2. वही, पेज 256

3. वही, पेज 257

के खातिर सम्बन्ध स्थापित नहीं किए जाते बल्कि सम्बन्धी को स्थापित कर लेना ही सदस्यों का अन्तिम उद्देश्य होता है। यदि मित्रता किसी विशेष उद्देश्य की पूर्ति हेतु की जाय तो हम उसे मित्रता नहीं बल्कि स्वार्थपरता कहेंगे। इसी तरह यदि कोई विवाह केवल धन प्राप्ति के लिए किया जाय तो इसे सही मायनों में विवाह नहीं माना जाएगा। अभिप्राय यह हुआ कि प्राथमिक समूहों में सम्बन्धों की स्थापना जान-बूझ कर योजनाबद्ध रूप में नहीं की जाती प्रत्युत ये स्वतः विकसित हो जाते हैं। प्राथमिक समूहों के सदस्यों के सम्बन्धों में किसी प्रकार की कृत्रिमता नहीं होती।

(3) सम्बन्ध व्यक्तिगत होता है (The Relationship is Personal)—प्राथमिक समूह में सदस्यों के सम्बन्ध वैयक्तिक होते हैं अर्थात् सम्बन्ध व्यक्ति के महत्त्व पर आधारित होते हैं न कि उसके गुणों और कार्यों पर। व्यक्तिगत सम्बन्ध हस्तांतरित नहीं किए जा सकते। एक व्यक्ति के स्थान पर दूसरे व्यक्ति को नहीं रखा जा सकता। परिवार में कभी मौत होती है, कभी जन्म, किन्तु जाने वाले के अभाव की पूर्ति आने वाले से कभी नहीं हो पाती। एक पत्नी की मृत्यु पर दूसरा विवाह कर लिया जाय, लेकिन पहली पत्नी की याद बर्ना रहती है। हेबिस ने ठीक ही निष्ठा है कि हम एक नवीन व्यक्तिगत सम्बन्ध स्थापित कर सकते हैं, एक पुराने व्यक्तिगत सम्बन्ध तोड़ सकते हैं, लेकिन एक ही सम्बन्ध में एक व्यक्ति के स्थान पर दूसरे का प्रतिस्थापन (Substitution) नहीं कर सकते हैं।¹ जब सम्बन्ध बदले जा सकते हो और व्यक्ति की कोई चिन्ता न होती हो तो हम उन्हें अवैयक्तिक सम्बन्ध कहते हैं, वैयक्तिक नहीं।

(4) सम्बन्ध में पूर्णता होती है (The Relationship is Inclusive)—प्राथमिक सम्बन्ध सकीर्ण नहीं होते। औपचारिक नहीं होते, बल्कि स्वयं में पूर्ण होते हैं। समूह के सदस्यों के सम्बन्ध किसी एक पक्ष को न लेकर सर्वांगीण होते हैं। एक व्यक्ति दूसरे व्यक्ति के जीवन के प्रायः सभी पहलुओं से परिचित होता है और उसके सभी प्रकार के कार्यों में रुचि लेता है। प्राथमिक सम्बन्ध अन्य सभी सामाजिक सम्बन्धों से इसनिष्ठ भिन्न हैं क्योंकि अन्य प्रकार के सम्बन्धों में पूर्ण व्यक्तित्व का निर्माण नहीं होता।

(5) सम्बन्ध का स्वतः विकास होता है (The Relationship is Spontaneous)—प्राथमिक सम्बन्धों की स्थापना किसी बाहरी प्रलोभन अथवा दबाव के कारण नहीं होती। इनका जन्म और विकास अपने आप स्वाभाविक रूप से होता है, न कि कृत्रिम रूप से। उदाहरणार्थ एक परिवार में माता-पिता, भाई-बहिन आदि होते हैं और इन सबके पारस्परिक सम्बन्ध किसी बाह्य प्रभाव के कारण विकसित नहीं होते, बल्कि कुछ ऐसी भावनाओं से स्वयं विकसित हो जाते हैं जिनके बार में हमें स्वयं को निश्चिन्त रूप में कुछ ज्ञान नहीं। विशुद्ध प्राथमिक

साबन्ध स्वेच्छा से स्थापित होते हैं और इसलिए सविदात्मक सम्बन्धों में भिन्न होते हैं। एक समझौते में शर्तें स्पष्ट होती हैं और व्यक्ति इनसे बंधा होता है किन्तु प्राथमिक सम्बन्ध ऐसी किन्हीं शर्तों पर आधारित नहीं होने बल्कि मानसिक भावनाओं से स्वतः विवक्षित होते रहते हैं।

(6) प्राथमिक सम्बन्धों में अत्यधिक नियन्त्रण शक्ति—प्राथमिक समूह अपने सदस्यों में अत्यधिक स्वामी-शक्ति की आशा रखते हैं। उसमें अत्यधिक नियन्त्रण की शक्ति होती है। सदस्य प्रेम के बन्धन से बँधे होते हैं जो इतने शक्तिशाली होते हैं कि स्वतन्त्रता प्राप्त करने के प्रयास उनके समझ विफल हो जाते हैं। एक प्रेमी के लिए उसकी प्रेमिका की भाँव का खदेन उसे उन कार्यों को करने से रोक सकता है जिन्हें राज्य के बड़े-बड़े कानून नहीं रोक सकते। प्राथमिक समूह में सदस्यों के आचार-विचार आदि पर पूरा अधिकार रहता है। समूह किसी सदस्य की गलत रास्ते पर जाने की अनुमति नहीं देता और उसे समूह के आदर्शों तथा परम्पराओं के विरुद्ध काम करने से रोकता है। परन्तु यह सारा नियन्त्रण उसी समय तक रहता है जब तक व्यक्ति इनका पालन करता है अर्थात् यह प्रतिक्रिया रूप से उसकी हृदया पर निर्भर है कि वह समूहों की परम्पराओं और उनके आदर्शों का पालन करे या न करे। फिर भी व्यावहारिक जगत में व्यक्ति प्राथमिक समूहों में स्वयं को इतना विनियमित कर देता है कि वह इन नियन्त्रणों से प्रायः स्वयं को हटाकर निकलता है।

प्राथमिक समूहों का महत्त्व (Importance of Primary Groups)

प्राथमिक समूह का सम्पूर्ण सामाजिक ढाँचे में विशेष महत्त्व है। समूहों के सदस्यों को उनमें ऐसे लाभ प्राप्त होते हैं जिन्हें वे प्रायः स्वतन्त्र क्रियाओं द्वारा प्राप्त नहीं कर सकते। व्यक्ति को अपने व्यक्तित्व का विकास करने के लिए सामाजिक दिशा (Social direction) में प्राथमिक समूहों के महत्त्व को देखने हुए ही कूबे ने इन्हें 'मानव स्वभाव की परिचारिकाएँ' (Nurseries of human nature) तक कहा था।¹ प्राथमिक समूहों के महत्त्व का संकेत हम निम्नलिखित बिन्दुओं में कर सकते हैं—

(1) प्राथमिक समूह समाजीकरण की प्रक्रिया में सर्वाधिक महत्वपूर्ण योग देते हैं। इनके समाजीकरणकारी कार्यों (Specializing functions) को हम निम्नलिखित एक अध्याय में देख सकते हैं। यदि हम परिवार को ही लें तो देखते हैं कि बच्चा परिवार में ही जन्म लेता है, वहीं उसका पालन-पोषण होता है, उसका समाजीकरण होता है, परिवार-समूह के प्रतिभाष ही उसके भावी जीवन के आधार बनते हैं। यदि बौद्ध-समूह को लें तो वेत-साधियों का बच्चे के व्यक्तित्व के निर्माण के विभिन्न पहलुओं पर भारी प्रभाव पड़ता है।

(2) प्राथमिक समूह व्यक्ति और समाज के बीच की सबसे महत्वपूर्ण कड़ी है। प्राथमिक समूहों की सहायता से व्यक्ति को भावनात्मक सुरक्षा प्राप्त होती है। इनसे उसकी वैयक्तिक आवश्यकताओं की पूर्ति होती है, और इन्हीं के माध्यम से व्यक्ति उच्चतर लक्ष्यों को प्राप्त करने की दिशा में आगे बढ़ता है।¹ ब्रून एव सेजनिक ने "प्राथमिक समूह सहायता कैसे करता है" (How the Primary Group Helps) शीर्षक में प्राथमिक समूह से प्राप्त होने वाली तीन महत्वपूर्ण सेवाओं का उल्लेख किया है।²

(क) प्राथमिक समूह में ही व्यक्ति यह अनुभव करता है कि वास्तव में कुछ व्यक्ति उसे 'अपना' समझते हैं, और इस प्रकार समूह में रहते हुए उसे निरन्तर शोकना नहीं रहना पड़ता।

(ख) प्राथमिक समूह की सदस्यता से व्यक्ति में अपनी 'तस्वीर' (Image) उभरती है अर्थात् उसको अपने वास्तविक व्यक्तित्व का ज्ञान होता है।

(ग) प्राथमिक समूह व्यक्ति की क्षमता और रुचि के अनुसार लक्ष्यों और नियमों की पुनर्व्याख्या करता है, उनमें सशोधन करता है और इस प्रकार व्यक्ति को अधिकतम सुरक्षा प्रदान करता है। प्राथमिक समूह में रहते हुए व्यक्ति स्वयं को जितना सुरक्षित और अस्वस्थ महसूस करता है, उतना अन्यत्र कहीं नहीं करता।

(3) प्राथमिक समूह व्यक्ति की कार्य-क्षमता में वृद्धि करता है। समूह में व्यक्तियों को एक दूसरे की सहायता प्राप्त होती है, उन्हें एक दूसरे से प्रेरणा मिलती है। अच्छा कार्य करने पर समूह के सदस्यों की प्रशंसा व्यक्ति को प्रोत्साहन देती है जिसका उसके भावी विकास में बड़ा मूल्य होता है। प्राथमिक समूह मनोवैज्ञानिक आवश्यकताओं की पूर्ति करता है। यह प्राथमिक समूह ही है जहाँ मनुष्य वास्तव में प्रेम करता है और प्रेम का प्रतिदान प्रेम से पाता है। प्राथमिक समूह से व्यक्ति की साधीपन, महानुभूति विचार-विमर्श सामाजिक भावना आदि नाना आवश्यकताओं की पूर्ति होती है।

(4) प्राथमिक समूहों का महत्त्व इसके मनोरचनात्मक कार्यों से भी है। व्यक्ति को प्राथमिक समूह में जितना स्वस्थ मनोरजन प्राप्त होता है उतना अन्यत्र नहीं। इन समूहों में अधिकांश कार्य इसलिए किए जाते हैं कि वे अपने प्राप्त में सुखदायक होते हैं।

(5) जैसाकि हम ऊपर संकेत दे चुके हैं, प्राथमिक समूह सवहन (Communication) के कार्य द्वारा एक ऐसी व्यवस्था का निर्माण कर देते हैं जिनमें व्यक्ति में नई-नई मनोवृत्तियाँ विकसित हो पाती हैं। प्राथमिक समूह अपने सदस्यों में विचारों का सवहन या संचार करने की क्षमता उत्पन्न करता है। सदस्यों की नस्या

1 Ibid, p 126

2 Ibid, p 127

बहुत कम होने में वे एक दूसरे के सामने अपने विचारों को सुलकर-रख पाते हैं और स्वस्थ विचार-विमर्श का पूरा लाभ उठाने में सक्षम होते हैं। प्राथमिक समूह का सवहनात्मक कार्य संस्कृति को स्थायित्व प्रदान करता है।

प्राथमिक समूहों के महत्त्व को इंगित करते हुए मिलिन एव मिलिन ने ठीक ही लिखा है कि 'प्राथमिक समूहों से व्यक्ति अपने चारों ओर की दुनियाँ, जनता एवं सामाजिक संस्थाओं के प्रति मौलिक अभिवृत्तियाँ ग्रहण करता है। इन्हीं समूहों से सहिष्णुता, दयालुता, प्रेम और उदारता की अभिवृत्तियाँ प्राप्त की जाती हैं। ध्यान और स्नेह इसके मुख्य लक्षण हैं। व्यक्ति के लिए प्रेम और महानुभूति प्रतियोगिता और स्वार्थ से ऊपर रखी जाती है। कष्ट के समय परस्पर सहायता उन्मुक्त रूप से दी जाती है। समूह के सदस्य एक दूसरे के बारे में बातें करते हैं और अनुपस्थित सदस्यों के प्रति तथा उनके प्रति ध्यान प्रदर्शित करते हैं। यदि द्वेष और पूर्ण विकसित होती है तो वे अत्यधिक और तीव्र होती हैं क्योंकि प्राथमिक समूह में विश्वासघात अक्षम्य है।'

प्राथमिक समूहों के अकार्य (Dysfunctions of Primary Groups)

समाज-व्यवस्था के किन्हीं तत्वों के वे कार्य जो सामाजिक प्रयोज्यता, असन्तुलन प्रथवा असामञ्जस्य की स्थिति उत्पन्न करते हैं या उत्पन्न करने में सहायक होते हैं, अकार्य (Dysfunctions) कहे जाते हैं। प्राथमिक समूह जहाँ व्यक्ति और समाज के लिए अत्यधिक उपयोगी और महत्वपूर्ण हैं, वहाँ इनका अकार्यत्मक पहलू भी सामने आया है जिससे समाज में अनेक दोषों को प्रोत्साहन मिला है। प्राथमिक समूह प्राथमिक सम्बन्धों पर आधारित होते हैं और प्राथमिक सम्बन्धों के विकसित होने में कुछ अकार्य (Dysfunctions) भी उत्पन्न हो जाते हैं जिनसे व्यक्ति के विकास पर प्रकुश लगता है, आई-अतीवेवाद को प्रोत्साहन मिलता है, प्रगतिशील सामाजिक परिवर्तनों के मार्ग में बाधाएँ आती हैं और इसी प्रकार के कुछ अन्य दोष प्रबल होते हैं जिनसे विघटनकारी प्रवृत्तियों को बल मिलता है। हम अशक्त पत्तियों में प्राथमिक समूहों के कुछ प्रमुख अकार्य प्रथवा दोषों को अलग-अलग स्पष्ट करेंगे—

(1) प्राथमिक समूहों में सदस्यों में समानरूपता (Conformity) स्थापित करने का प्रयत्न होता है, जो मानव प्रगति के मार्ग में बाधक सिद्ध होती है। व्यक्तियों की क्षमताओं और योग्यताओं में तथा उनकी रुचियों में भिन्नता होना स्वाभाविक है, लेकिन जब प्राथमिक समूहों में एक दूसरे के समान बनने का प्रयत्न (Act of Conformity) होता है तो इससे व्यक्तित्व के वास्तविक विकास को ठेस पहुँचती है। भारतीय परिवारों में बड़ी संख्या में ऐसे उदाहरण देखने को आते हैं कि घर के बुजुर्ग बच्चों को नए और प्रगतिशील कार्यों की ओर से मोड़ कर परम्परागत कार्यों में ही लवाने को चेष्टा करते हैं ताकि घर के सभी बच्चे समान रहें। यह प्रवृत्ति दकियानुसी और पिछड़ेपन की प्रतीक है।

(2) प्राथमिक समूहों में भाई-भतीजेवाद, पक्षपात आदि की प्रोत्साहन मिलता है। प्राथमिक सम्बन्धों की घनिष्टता के कारण सार्वजनिक जीवन में व्यक्ति अपने प्राथमिक सम्बन्धों को नियम-विरोध साम पहुँचाने की चेष्टा करते हैं। प्राथमिक सम्बन्धों की घनिष्टता के कारण ही पुलिस अधिकारी यदि कानून की अवहेलना करने वाले अपने मित्रों अथवा सम्बन्धियों को समुचित दण्ड दिलाने से पीछे हट सकते हैं तो न्यायाधीश या प्रशासनाधिकारी भी उन लोगों के साथ वास्तविक न्याय करने में हिचकिचाहट ला सकते हैं जिनसे उनके सम्बन्ध प्राथमिक हैं। कोशर एवं रोजनवग ने प्राथमिक समूहों के इस प्रकार के अकारणिक पटन को भली प्रकार स्पष्ट किया है। हम सरकारी नौकरियों और तरक्कियों में भाई-भतीजेवाद अथवा पक्षपात के दोषारोपणों से भली प्रकार परिचित हैं। प्राथमिक सम्बन्धों के कारण पूँजी के एकत्रीकरण को प्रोत्साहन मिलता है जिससे समाज में आर्थिक विषमता की खाई गहरी होती चली जाती है। ऐसे आरोप प्रायः सुनने में आते रहते हैं कि पूँजीपति अथवा सक्षम अधिकारी अपने मित्रों और सम्बन्धियों को माइनेस आदि देने में प्राथमिकता देते हैं, 'कलम्बरूप' एक ही समूह के पास पूँजी का एकत्रीकरण होता रहता है।

(3) प्राथमिक समूहों में सदस्यों के व्यवहार के सम्बन्ध में अनेक निषेध लागू रहते हैं जिनसे व्यक्ति के वास्तविक विकास में बाधा उत्पन्न होती है। भारतीय परिवारों में पिता अपनी सन्तान और पत्नी की समुचित अधिकार न देकर उनके हर कदम पर और उनके हर व्यवहार पर नियन्त्रण लगाने की चेष्टा करता है जिससे एक ओर तो सन्तान और पत्नी के व्यक्तित्व के वास्तविक विकास को गम्भीर ठेस पहुँचती है और दूसरी ओर परिवार में अनावश्यक रूप से अप्रत्यक्ष तनाव का वातावरण बना रहता है। जब कभी तनाव के बिन्दु बिस्फोटक बन जाते हैं तो उनकी परिणति पारिवारिक विघटन में होती है। प्रारम्भ में बच्चे को बड़ा स्नेह देना और फिर सामाजिक निषेधों की ध्यान में रखकर बच्चे को दण्ड देना—इस प्रकार की प्रवृत्तियों में बच्चे में निराशा और प्रतिरोध की भावनाएँ पनपती हैं।

(4) प्राथमिक समूह प्रायः रुढ़िवादी प्रकृति के होते हैं और समझानुसार आवश्यक परिवर्तनों का स्वागत नहीं करते। सामाजिक परिवर्तन के प्रति उपेक्षा और उस पर अक्रुश रखने का प्रयत्न प्राथमिक समूहों का एक बहुत बड़ा अकार्य है जो हमारी संस्कृति को न केवल आगे बढ़ने से रोकता है बल्कि उसे अन्य संस्कृतियों व मुकाबले पिटती हुई बना देता है।

समुचित शिक्षा और प्रयासों के द्वारा प्राथमिक समूहों के विघटनकारी परिणामों को बहुत कुछ कम किया जा सकता है। फिर भी, मानव प्रकृति की वृमजोरियों को दखल हुए, इन शक्तियों को निर्मूल नहीं किया जा सकता। लेकिन इन कारण प्राथमिक समूहों की उपयोगिता कम नहीं होती क्योंकि समाजीकरण, व्यक्ति निर्माण, वैयक्तिक सुरक्षा, वैयक्तिक संगठन, नागरिक गुणों के विकास आदि की दृष्टि से ये व्यक्ति और समाज दोनों के लिए अनिवार्य हैं और रहेगे।

द्वितीयक समूह अर्थ एवं परिभाषा (Secondary Groups : Meaning and Definition)

प्राथमिक समूह के विचार से ही द्वितीयक समूहों की अवधारणा प्रकाश में आई और चार्ल्स कोले ने लिखा कि "ये वे समूह हैं जिनमें घनिष्टता का पूर्णतः (Wholly) और साधारणतः प्राथमिक एवं अर्द्ध-प्राथमिक (Primary and Quasi-primary) विशेषताओं का अधिकांशतः अभाव रहता है।" प्राथमिक समूह में प्रत्यक्ष साहचर्य अथवा आमने-सामने के सम्बन्ध होते हैं जबकि द्वितीयक समूहों में, जो आकार में प्राथमिक समूहों से बड़े होते हैं, सम्बन्ध अप्रत्यक्ष होते हैं। इनमें सम्बन्धों की उतनी घनिष्टता स्थापित नहीं हो पाती आकार और क्षेत्र में ये प्रायः इतने फैले होते हैं कि इनके सभी सदस्य एक-दूसरे को परस्पर वैयक्तिक रूप से जान भी नहीं पाते। जो सम्बन्ध होते हैं वे स्वयं में ही सदैव नहीं होते और न वैयक्तिक (Personal) और न ही समुक्त (Inclusive) होते हैं। राजनीतिज्ञ दल, स्कूल, कॉलेज, क्लब, श्रमिक संघ आदि द्वितीयक समूहों के कुछ जाने पहचाने उदाहरण हैं।

रॉबर्ट बीरस्टीड ने लिखा है कि 'द्वितीयक समूह ऐसे समूह हैं जो कि प्राथमिक नहीं हैं।'¹ इसी प्रकार डेविस के अनुसार, "द्वितीयक समूहों को स्थूल रूप से सभी प्राथमिक समूहों के विपरीत कहकर परिभाषित किया जा सकता है।"² लुण्डबर्ग के अनुसार हम द्वितीयक समूह उन्हें कहते हैं जिनमें सदस्यों के सम्बन्धित अवैयक्तिक, हित-प्रधान तथा व्यक्तिगत योग्यता पर आधारित होते हैं।³ द्वितीयक समूहों में सम्बन्ध प्रत्यक्ष औपचारिक होते हैं जिनमें कोई घनिष्टता या उष्णता नहीं पाई जाती, अतः लेण्डिस (Landis) ने इन्हें "शीत जगत" (Cold world) का प्रतिनिधित्व करने वाला कहा है। लेण्डिस के अनुसार, द्वितीयक समूह वे हैं जो अपने सम्बन्धों में अपेक्षाकृत अनिश्चित और अवैयक्तिक होते हैं, क्योंकि ये व्यक्ति पर कुछ विशेष निर्भर ही रखते हैं, उसकी निष्ठा का केवल थोड़ा-सा भाग पाते हैं और साधारणतः उसका ही कुछ सम्बन्ध और ध्यान चाहते हैं। उनमें सम्बन्ध साधारणतः परस्पर सहायक होने की अपेक्षा प्रतियोगी या प्रतिस्पर्द्धात्मक अधिक होते हैं।

इन विभिन्न परिभाषाओं से स्पष्ट है कि द्वितीयक समूह उन मानव सभ्यता का प्रतिनिधित्व करते हैं जिनका संगठन व्यक्तिगत हितों की पूरा करने के लिए किया जाता है और जिनके सदस्यों में कोई प्राथमिक सम्बन्ध नहीं होते। समूह के सदस्य घनिष्टता में होते हुए भी और सम्बन्धों की स्थिरता में रखते हुए भी भेदना अचेतन रूप से उन विशेष उद्देश्यों की पूर्ति में लगे रहते हैं जिनके लिए समूह का निर्माण हुआ है। द्वितीयक समूहों में घनिष्टता का अभाव होने पर भी कार्य-क्षेत्र इतना विस्तृत होता कि सभी सदस्य अप्रत्यक्ष रूप से अपने हितों की पूरा करने में सफल

1 बीरस्टीड : सामाजिक व्यवस्था, पेज 324

2 डेविस, वही, पृष्ठ 261

3 Lundberg and Others: Sociology, ■ 765

हो जाते हैं द्वितीयक समूह में सदस्यों के सम्बन्ध अवैयक्तिक इस अप्रत्यक्ष अर्थ में होते हैं कि एक व्यक्ति दूसरे व्यक्ति का सम्मान प्रायः इस आकर्षण से करता है कि वह उसे लाभ पहुँचा सकेगा। द्वितीयक समूहों में एक दूसरे की उपस्थिति के अभाव में भी सम्बन्ध स्थापित हो सकते हैं और कोई व्यक्ति अन्य सदस्यों से मिलने बिना ही सम्पूर्ण समूह का नेता बन सकता है। वास्तव में, वर्तमान युग द्वितीयक समूहों और द्वितीयक सदस्यों का युग है। द्वितीयक समूहों में कृत्रिमता होती है और व्यक्तियों के सम्बन्ध 'सुघो और जाघो' (Touch and Go) के होते हैं। व्यक्ति एक दूसरे से मिलने हैं, नमस्कार करते हैं और चले जाते हैं—बहु आवश्यक नहीं कि उनमें निकट सम्पर्क स्थापित हो। बस एक द्वितीयक समूह है जहाँ कमचारी अपने काम में लगे रहते हैं और ग्राहक आते तथा चले जाते हैं। कमचारियों और ग्राहकों में कोई प्राथमिक सम्बन्ध नहीं होता।

द्वितीयक समूह की विशेषताएँ

(Characteristics of Secondary Groups)

द्वितीयक समूह की प्रकृति इनकी निम्नांकित विशेषताओं में और भी स्पष्ट हो जाती है—

(1) जान बूझ कर निर्माण—द्वितीयक समूह किसी विशेष उद्देश्य की पूर्ति हेतु जान बूझकर बनाए जाते हैं। अतः इनसे सामान्य और विशेष दोनों ही प्रकार के उद्देश्य पूरे होते हैं।

(2) व्यक्ति की स्थिति उसके कार्य पर निर्भर—सदस्यों की समूह में जो स्थिति होती है उसी के अनुरूप उन्हें कार्य करना पड़ता है। जन्म और कुल का कोई महत्त्व नहीं होता। व्यक्ति चाहे परिजन परिवार का हो पर समूह में उसकी स्थिति एक मजिस्ट्रेट या प्रिंसिपल की है तो उसकी इसी रूप में कार्य करना पड़ता है और उसकी स्थिति उसके पद के अनुरूप ही होती है।

(3) व्यक्तियों को आत्म-निर्भर होना पड़ता है—प्राथमिक समूहों की भाँति द्वितीयक समूह में व्यक्ति पारस्परिक सुरक्षा और सहानुभूति के नैतिक बन्धनों में नहीं बंधे होते। प्रत्येक व्यक्ति अपनी स्थिति के अनुरूप स्वयं जागरूक होना है और अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए उसे स्वयं पर निर्भर रहना पड़ना है। सम्बन्ध नूँकें द्वितीयक होते हैं अतः लोग एक दूसरे के हितों पर ध्यान देने की विन्यास नहीं करते।

(4) सविदा या समझौते पर अत्यधिक ध्यान—द्वितीयक समूहों में व्यक्ति ममनीतो (Contracts) की शर्तों से बंधे रहते हैं। अनौपचारिक व्यवहार के स्थान पर औपचारिक व्यवहार होता है। नियन्त्रण कठोर होता है। औपचारिक नियमों और विधियों को पहले से ही बना दिया जाता है और उन्हीं के अनुसार विभिन्न व्यक्तियों की चिन्ता न करते हुए, कार्य किया जाता है।

(5) व्यक्तित्व के केवल एक भाग को प्रभावित करते हैं—द्वितीयक समूह

विशेष उद्देश्य के लिए बनाए जाते हैं, अतः उनमें व्यक्तियों का सम्पूर्ण व्यक्तित्व नहीं बल्कि कुछ अंश ही भाग लेता है। इसी कारण द्वितीयक समूह व्यक्तियों के व्यक्तित्व के केवल एक भाग को ही प्रभावित कर पाते हैं।

(6) सदस्यों में व्यक्तिवाद—द्वितीयक समूहों में सभी सदस्यों के लिए परस्पर व्यक्तिगत सम्पर्क स्थापित करने की सम्भावना बहुत कम रहती है और शारीरिक निकटता कई बार विलकुल नहीं होती। फलस्वरूप व्यक्तिवादी भावनाओं पर प्राधान्य होता है। सम्बन्ध प्राथमिक न होकर द्वितीयक होते हैं और स्वार्थ पूरा होने पर व्यक्ति का समूह से प्रायः कोई प्रयोजन नहीं रहता। यह स्थिति द्वितीयक समूहों को अस्थिर बना देती है।

(7) विस्तृत आकार—द्वितीयक समूहों का आकार की दृष्टि में प्रायः अत्यधिक विस्तृत होते हैं। एक राष्ट्र भी द्वितीयक समूह ही है।

(8) सक्रिय एवं निष्क्रिय सदस्यता—द्वितीयक समूह में व्यक्ति सक्रिय और निष्क्रिय दोनों ही प्रकार का सदस्य होता है, क्योंकि वह दोनों प्रकार से समूह के जीवन में भाग लेता है। उदाहरणार्थ, एक राज्य का नागरिक अपने राज्य का अधिकार में निष्क्रिय सदस्य होता है।

(9) सम्बन्धों की स्थापना में संचार-साधन महत्वपूर्ण—द्वितीयक समूह अत्यल्प सम्बन्धों पर आधारित होते हैं जिनकी स्थापना में तार, टेलीफोन, रेडियो, प्रेस आदि संचार साधनों का विशेष महत्व होता है। ये सम्पर्क के महत्वपूर्ण माध्यम होते हैं।

(10) परिवर्तनशीलता—द्वितीयक समूहों का निर्माण आवश्यकतानुसार होता है, अतः आवश्यकताएँ बदलने के साथ समूहों की प्रकृति में भी परिवर्तन हो जाता है। चूँकि ये समूह कुछ निश्चित स्वार्थों से ही सम्बन्धित होते हैं अतः वे कम स्थायी होते हैं।

द्वितीयक समूहों का महत्व

(Importance of Secondary Groups)

आधुनिक जटिल समाज में हमारे सामाजिक सम्बन्धों की सहाय्य अधिकारित द्वितीयक प्रकार की है अतः द्वितीयक समूहों का अत्यधिक महत्वपूर्ण होता स्वभाविक है। आज के युग में केवल प्राथमिक समूहों की चारदीवारी में बँधे रहकर हम आर्थिक, राजनीतिक और सांस्कृतिक जीवन में कोई सफलता प्राप्त नहीं कर सकते। केवल प्राथमिक समूहों में चिपटे रहने पर हमारे व्यक्तित्व का विकास नहीं हो सकता। जीवन के उच्चतर लक्ष्यों को पाने के लिए, अपने मानसिक धरातल को उच्चतर बनाने के लिए अपनी क्षमताओं के समुचित प्रदर्शन के लिए, अपनी विविध आवश्यकताओं और हितों की पूर्ति के लिए हम जिनका द्वितीयक समूहों पर निर्भर है, उनका प्राथमिक समूहों पर नहीं। द्वितीयक समूहों के महत्व को पृथक् त्रिन्दुओं में इंगित करना अध्ययन की दृष्टि में उपयोगी रहेगा—

(1) आज का युग अम-विभाजन और विशेषीकरण का युग है विशेषीकरण की योग्यता की प्राप्ति और उसका प्रदर्शन द्वितीयक समूहों में ही सम्भव है, क्योंकि द्वितीयक समूहों की स्वयं की प्रकृति विशेषीकृत होती है।

(2) द्वितीयक समूह उन दोषों का बहुत कुछ निवारण करते हैं जो प्राथमिक समूहों के अकार्यों से उत्पन्न होते हैं। प्राथमिक समूह रुढ़िवादी प्रकृति के होते हैं जबकि द्वितीयक समूह प्रगतिशील प्रकृति के। अतः जहाँ प्राथमिक समूह सामाजिक परिवर्तनों का स्वागत नहीं करते या घनमने ढंग में बहुत कम करते हैं, वहाँ द्वितीयक समूह समयानुकूल परिवर्तनों को लाने में अग्रदूत का काम करते हैं। द्वितीयक समूहों के सदस्य के रूप में ही व्यक्ति अपने भविष्य के प्रति आशावान बनता है। भारतीय समाज में अस्वस्थ प्रथाओं, परम्पराओं और अन्धविश्वासों को मिथिल करने में द्वितीयक समूहों का सबसे अधिक योगदान रहा है। इन समूहों ने हमें उदार दृष्टिकोण दिया है, नए व्यवहारों को ग्रहण करने की प्रेरणा दी है और युग के अनुरूप परिवर्तनों को लाकर संस्कृति को आगे बढ़ाया है।

(3) द्वितीयक समूह बौद्धिकता विवेक और तर्क पर आधारित होने हैं अतः व्यक्ति और समाज में जागरूकता पैदा करते हैं। इन समूहों में रहकर व्यक्ति का दृष्टिकोण रुढ़िवादी और तार्किक बन जाता है। भारत में प्राथमिक समूह परिवार में स्त्रियों की ओर हीन दृष्टा नतादिदियों से चरी आ रही है उसका तिरस्कार करके स्त्रियों को ऊपर उठाने में और अपने अधिकारों के प्रति सचेत करने में द्वितीयक समूहों का कितना जबरदस्त हाथ रहा है, कहने की आवश्यकता नहीं। द्वितीयक समूहों का प्रभाव इतना अधिक होता है कि अनेक उपनिवेशवादी समाजों को अपनी दमन नीति का परित्याग करना पड़ता है।

(4) आज के युग में व्यक्ति की आवश्यकताएँ बहुत अधिक और विविध रूपी हैं जिनकी पूर्ति प्राथमिक समूहों में नहीं हो सकती। शिक्षा नौकरी राजनीतिक कार्य-कलाप, सांस्कृतिक अभिरूचियाँ आदि बातों के लिए व्यक्ति को द्वितीयक समूहों में प्रवेश करना ही पड़ता है। आज तो प्राथमिक समूहों के घनक कार्यों को द्वितीयक समूहों ने सम्भाल लिया है अतः उनका महत्त्व इनका अधिक हो गया है कि हम उनकी अवहेलना करने की सोच ही नहीं सकते।

(5) द्वितीयक समूह सामाजिक नियन्त्रण के महत्त्वपूर्ण साधन हैं। पुलिस, व्यापकालिका, कानून, प्रशासकीय संगठन आदि द्वितीयक समूह व्यक्तियों पर किस रूप में और कितनी अधिक नियन्त्रणकारी हैं, यह हर आदम आदमी जानता है। आज के जटिल औद्योगिक और हित-प्रधान युग में केवल धर्म और प्रथाओं द्वारा व्यक्तियों के व्यवहारों पर समुचित नियन्त्रण नहीं रखा जा सकता।

(6) द्वितीयक समूहों ने हम को जितना अधिक प्रोत्साहन दिया है, उतना अन्य किसी ने नहीं। जहाँ प्राथमिक समूह अकर्मण्यता को प्रोत्साहन देते हैं, वहाँ द्वितीयक समूह व्यक्ति में काम करने की प्रेरणा भरते हैं और यह आशा जाग्रत करते

है कि श्रम का उसे समुचित पुरस्कार मिलेगा। द्वितीयक समूह व्यक्ति की क्षमताओं को जगाते हैं और श्रम की दिशाएँ कर्म करने की दिशा में मोड़ते हैं। इनके फलस्वरूप व्यक्ति की क्षमताओं का जो लाभ उठाया जाता है वह न केवल व्यक्ति वरन् सम्पूर्ण समाज के लिए बहुमूल्य है।

प्राथमिक एवं द्वितीयक समूहों में अन्तर

(Distinction between Primary & Secondary Groups)

(1) प्राथमिक समूहों के व्यक्तियों के सम्बन्ध प्राथमिक अर्थात् आन्तरिक और वैयक्तिक होते हैं जिनमें औपचारिकता या दिखावा नहीं होता। इसके विपरीत द्वितीयक समूहों में सम्बन्ध द्वितीयक होते हैं अर्थात् बाह्य, धर्मव्यक्तिक और प्रतीपचारिक होते हैं।

(2) प्राथमिक समूहों के सम्बन्धों में निरन्तरता पाई जाती है जबकि द्वितीयक समूहों के सम्बन्ध में यह विशेषता नहीं होती। इन समूहों के बहुत से सदस्यों को तो एक दूसरे की जानकारी प्राप्त करने के अवसर भी नहीं मिल पाते।

(3) प्राथमिक समूह में स्थिति का निश्चय जन्म एवं कुल के आधार पर होता है द्वितीयक समूह में कार्यों के आधार पर स्थिति निश्चित की जाती है, जन्म एवं कुल की महत्त्व नहीं दिया जाता।

(4) प्राथमिक समूह हमारे विचारों को सातवें और हमारे सम्बन्धों का मार्गदर्शन करते हैं तथा हमारी सभी क्रियाओं को चारों ओर से प्रभावित करते हैं। इस तरह इनका प्रभाव सर्वव्यापी होता है। दूसरी ओर द्वितीयक समूह विशेषीकृत होते हैं जिनका प्रभाव क्षेत्र विशेष तक ही सीमित रहता है। इन समूहों की प्रकृति विभिन्न स्थानों पर भिन्न भिन्न होती है, भले इनमें सर्वव्यापी भी नहीं कहा जा सकता।

(5) प्राथमिक समूह सदस्य के सम्पूर्ण व्यक्तित्व से सम्बन्धित होते हैं जबकि द्वितीयक समूह व्यक्तित्व के एक विशेष भाग से ही।

(6) प्राथमिक समूहों में नियन्त्रण की बाह्य शक्तियों का सहारा नहीं लिया जाता और नैतिक नियन्त्रण की प्रधानता रहती है। द्वितीयक समूहों में पुलिस, न्यायालय आदि नियन्त्रणकारी बाह्य शक्तियों का सहारा लिया जाता है और नैतिक नियन्त्रण जैसी बात की प्रधानता नहीं होती। नियन्त्रण तोड़ने पर दण्ड की व्यवस्था भी रहती है।

(7) प्राथमिक समूहों की अपेक्षा द्वितीयक समूह अपेक्षाकृत बहुत अधिक विस्तृत होते हैं। प्राथमिक समूह में साधारणतः सदस्यों की संख्या दो से पचास या साठ तक हो सकती है जबकि द्वितीयक समूह में नगर और राष्ट्र तक सम्मिलित कर लिए जाते हैं।

(8) प्राथमिक समूहों का विकास स्वतः होता है जबकि द्वितीयक समूह जानबूझ कर आवश्यकतानुसार निर्मित किए जाते हैं।

(9) प्राथमिक समूहों के सम्बन्ध सदस्यों में एकीकरण और धनिष्टता के भाव उत्पन्न करते हैं जबकि द्वितीयक समूहों में एकीकरणकारी शक्तियाँ अधिक प्रबल नहीं होती और सम्बन्धों की प्रकृति अधिक स्वतन्त्र होती है।

(10) प्राथमिक समूह का सदस्य अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए समूह पर निर्भर रहता है और सभी सदस्यों में पूर्ण सहयोग की भावना रहती है। द्वितीयक समूहों में व्यक्तियों को आत्म-निर्भर होना पड़ता है और प्रायः किसी को किसी की चिन्ता नहीं रहती।

(11) प्राथमिक समूहों के सदस्यों के उद्देश्य समान होते हैं और अपने उद्देश्य का वे समूह के उद्देश्य से साम्य करते हैं। इसके विपरीत द्वितीयक समूहों के सदस्यों में उद्देश्य समान नहीं होते, वे तो उद्देश्य विशेष की पूर्ति के लिए परस्पर मिलते हैं। उनके उद्देश्य में साम्य स्थापित नहीं हो पाता, क्योंकि स्वार्थ की भावना ही प्रधान होती है।

(12) प्राथमिक समूहों का मानवीकरण और समाजीकरण की दृष्टि से अत्यधिक महत्त्व है जबकि द्वितीयक समूहों का समाजीकरण में योग तुलनात्मक रूप से बहुत कम होता है क्योंकि इनका प्रभाव प्रायः युवावस्था के बाद ही प्रारम्भ होता है। साथ ही प्राथमिक समूहों के समान ये आदर्शों को भी कोई प्रमुख स्थान नहीं देते।

(13) प्राथमिक समूहों में वैयक्तिक हित समूह के हित में विलीन हो जाते हैं जबकि द्वितीयक समूह में वैयक्तिक हित के समक्ष सामूहिक हितों को गौण स्थान दिया जाता है।

(14) प्राथमिक समूहों की सदस्यता अनिवार्य होती है जबकि द्वितीयक समूहों की ऐच्छिक।

(15) परिवार, पड़ोस, बल्लब, छोटी-छोटी दूकानें, मन्दिर आदि प्राथमिक समूह के दृष्टान्त हैं। राष्ट्र, राजनीतिक दल, नगर के बड़े-बड़े व्यापार सघ, बड़े-बड़े संगठन, शिक्षण संस्थान आदि द्वितीयक समूहों के दृष्टान्त हैं।

स्पष्ट रहे कि प्राथमिक और द्वितीयक समूहों में जो अन्तर है वे स्थिर प्रकृति के नहीं हैं। आज के जटिल औद्योगिक युग में प्राथमिक समूहों में औपचारिकता, विशेषीकरण, आदि का प्रभाव बढ़ रहा है तो दूसरी ओर द्वितीयक समूह अधिकाधिक स्थाई बनते जा रहे हैं। इसके अनिर्णित द्वितीयक समूह चाहें कितने ही अवयवित्व हों, प्राथमिक समूहों से उनका गठन-विघटन अत्यन्त ही होता है क्योंकि व्यक्ति प्राथमिक समूह का भी सदस्य होता है और द्वितीयक का भी। डॉगिंग के शब्दों में, द्वितीयक समूहों के बीच का अन्तर ऐसा है कि उसे मूल रूप में परिभाषित करके स्पष्ट नहीं किया जा सकता।' डेविस ने प्राथमिक और द्वितीयक समूहों का एक उपयुक्त मॉडल प्रस्तुत करने का प्रयास किया है जो अप्रामाण्य है—

प्राथमिक तथा द्वितीयक सम्यन्ध¹

मौलिक स्थितियाँ	सांभाजिक विशेषताएँ	सम्यन्धों के उदाहरण	समूहों के उदाहरण
प्राथमिक (Primary)			
स्थानीय निकटता	तहकों की पहचान	मित्र-मित्र	भीटा-ममूह
कम संख्या	सम्यन्धों का आंतरिक मूल्यांकन	पति-पत्नी	कुटुम्ब
सन्धों प्रबन्ध	अन्य व्यक्तियों का आन्तरिक मूल्यांकन	माता-पिता, बच्चा	साँव या पड़ोस
	अन्य व्यक्तियों का अभिव्यक्तिपूर्ण ज्ञान	प्रख्यापक-जिख	एक साथ काम करने वाले
	स्थानिकता एवं स्वेच्छा की भावना		
	अनौपचारिक नियन्त्रण की कार्यशैली		
द्वितीयक (Secondary)			
स्थानीय दूरी	तहकों की अनेकरूपता	अन्य एवं ग्राहक	राष्ट्र
अधिक संख्या	सम्यन्धों का बाह्य मूल्यांकन	भाषण देने वाला एवं श्रोता	सत्तों का उत्क्रम
अन्य प्रबन्ध	अन्य व्यक्तियों का बाह्य मूल्यांकन	अभिलेख-द्वारा	आवसायिक समिति
	अन्य व्यक्तियों का भीषित तथा	अभिलेखी-अधीन-अभक्ति	नियम
	विक्षोभक ज्ञान		
	बाह्य नियन्त्रण की भावना	देवक-पाठक	
	औपचारिक नियन्त्रण की कार्यशीलता		

अर्द्ध-समूह : अर्थ एवं परिभाषा (Quasi Groups Meaning & Definition)

अर्द्ध-समूहों को आभासी समूह और अर्द्ध-प्राथमिक समूह के नाम से भी पुकारा जाता है। चार्ल्स कुले ने प्राथमिक समूहों की व्याख्या के अतिरिक्त अर्द्ध-समूह का भी उल्लेख किया है। इन समूहों के सदस्य में हमारे अध्ययन के केन्द्र-बिन्दु ये होंगे—

- 1 अर्द्ध-समूहों का अर्थ एवं परिभाषा
- 2 प्राथमिक समूहों और अर्द्ध-समूहों में अन्तर
- 3 जाति एवं वर्ग

अर्द्ध-समूह अर्थ एवं परिभाषा (Quasi-Groups Meaning & Definition)

अर्द्ध समूहों से हमारा तात्पर्य ऐसे समूहों से होता है जिनकी अधिकांश विशेषताएँ तो द्वैतमयिक समूहों जैसी होती हैं, लेकिन सम्बन्धों में इतनी अनिष्टता पाई जाती है और सम्बन्धों की संख्या भी कभी-कभी इतनी कम होती है कि ऐसा आभास होता है माना जाय कि प्राथमिक समूह है। दूसरे शब्दों में, ऐसे समूहों को 'आभासी' इसलिए कहा जाता है कि ये प्राथमिक समूहों के इतने निकट होते हैं कि इनमें प्राथमिक समूहों की विशेषताओं का आभास मिलता है जबकि वस्तुतः ये प्राथमिक समूह नहीं होते। प्राथमिक समूह और अर्द्ध अथवा आभासी समूहों में सबसे प्रमुख अन्तर यही है कि जहाँ प्राथमिक समूह किसी विशेष उद्देश्य अथवा हित की पूर्ति के लिए नहीं बनाया जाता वहाँ अर्द्ध-समूह अथवा अर्द्ध-प्राथमिक समूह किसी विशेष उद्देश्य की पूर्ति के लिए बनाया जाता है। प्राथमिक समूहों के विपरीत इनका संगठन बहुत-कुछ कृत्रिम होता है।

अर्द्ध-समूहों की इन विशेषताओं के आधार पर ही कुले ने इन्हें परिभाषित करते हुए लिखा है—'ये अनिष्ट आगने-सागने के सम्बन्धों द्वारा संगठित वे समूह

हैं जो अपने संगठन सम्बन्धी विशेषताओं और अपने विशेष उद्देश्य के कारण सीमित आकार के होते हैं। टी० बी० बाटामोर ने घट्ट-समूह का प्रथम स्पष्ट करते हुए कहा है कि यह व्यक्तियों का ऐसा योग है जिसमें संगठन अथवा संरचना का प्रभाव होता है और जिसके सदस्य समूह के अस्तित्व के प्रति कम जागरूक अथवा अनभिज्ञ हो सकते हैं। सामाजिक वर्ग, प्रस्थिति समूह, धातु और लिंग समूह, भीड़ आदि घट्ट अथवा आभासी समूह के उदाहरण हैं।¹

प्राथमिक समूहों और घट्ट-समूहों में अन्तर (Distinction between Primary and Quasi-Groups)

घट्ट-समूहों को भली प्रकार समझने के लिए यह उपयुक्त होगा कि इनमें और प्राथमिक समूहों में अन्तर के प्रमुख बिन्दुओं को सम्मिलित किया जाय—

(1) प्राथमिक समूह में व्यक्ति का सम्पूर्ण जीवन बीत जाता है और तदवस्था प्रायः प्रसीमित उत्तरदायित्व की भावना का अनुभव करते हैं। इसके विपरीत घट्ट-समूहों का सम्बन्ध केवल कुछ विशेष प्रकार के उद्देश्य और व्यवहारों से ही होता है।

(2) प्राथमिक समूहों के अन्तर्गत सदस्यों में एकीकरण की भावना को सबसे अधिक महत्त्व दिया जाता है। दूसरी ओर घट्ट-समूह अपने सदस्यों में केवल तभी तक संगठन बनाए रखने का प्रयास करते हैं जब तक कि सदस्य समूह में रहते हैं।

(3) प्राथमिक समूह आकार में बहुत छोटे होते हैं जबकि घट्ट-समूह प्राथमिक समूहों से कुछ बड़े किन्तु द्वितीयक समूह से कुछ छोटे होते हैं।

(4) प्राथमिक समूह स्वतः विकसित होते हैं, बनाए नहीं जाते। घट्ट अथवा आभासी समूहों का आवश्यकतानुसार निर्माण किया जाता है।

(5) प्राथमिक समूह घट्ट-समूहों की अपेक्षा अधिक स्थाई होते हैं। यह स्वाभाविक भी है क्योंकि ये समाज के उन आदर्श नियमों पर आधारित होते हैं जिनकी प्रवेष्टन करना सुगम नहीं होता।

प्राथमिक समूहों के प्रमुख उदाहरणों के रूप में हम परिवार, बौद्धिक समूह, मित्र-समूह, पड़ोस आदि को ले सकते हैं जबकि घट्ट-समूहों के अन्तर्गत जातीय, वर्ग, सामाजिक वर्ग, विचार गोष्ठियाँ, स्काउट संगठन, प्रस्थिति समूह, धातु और लिंग समूह आदि लिए जाते हैं। घट्ट-समूहों की उपर्युक्त धारणा के आधार पर हम संक्षेप में जाति एवं वर्गों का उदाहरण लेकर इन समूहों की प्रकृति और भी अधिक अच्छी तरह समझ सकते हैं।

जाति एवं वर्ग (Caste and Class)

यह हमारा मतव्य जाति व्यवस्था और वर्ग व्यवस्था का विस्तृत विवेचन करना नहीं है। हम संक्षेप में जाति और वर्ग के अभिप्राय को समझते हुए दोनों में अंतर प्रकट करना ही पर्याप्त समझेंगे।

जाति का अभिप्राय

जाति प्रथा का चरम रूप हमें भारत में देखने को मिलता है तथापि यह केवल भारत की ही विशेषता नहीं है क्योंकि जाति व्यवस्था संसार के सभी स्थानों पर विद्यमान है और सभी धर्मों के लगभग सभी व्यक्तियों को प्रभावित करती है। ईसाइयों में धर्म के आधार पर दो प्रमुख जातियाँ हैं—कैथोलिक और प्रोटेस्टेंट। इन दोनों ही धर्मावलम्बियों में जाति के समान ही नियंत्रण और सामाजिक दूरी का अस्तित्व है। अमेरिका में नीग्रो लोगों को निम्न जाति का समझा जाता है तो यूरोप निवासी यहूदियों को निम्न जाति का सदस्य मानते हुए उनसे सामाजिक दूरी बनाए रखते हैं। मुसलमानों में भी अनेक जातियाँ पाई जाती हैं।

जाति को विभिन्न प्रकार से परिभाषित किया गया है। हट्टन के अनुसार जाति वह व्यवस्था है जिसके अंतर्गत सम्पूर्ण समाज अनेक आरम्भ केंद्रित तथा एक दूसरे में पृथक् इकाइयों (जातियों) में विभाजित है। इन इकाइयों के आपसी सम्बंध ऊँच नीच के आधार पर सांस्कृतिक रूप से निश्चित होते हैं। केतकर ने लिखा है कि जाति एक सामाजिक समूह है जिसकी दो विशेषताएँ हैं—(क) सदस्यता केवल उन व्यक्तियों तक ही सीमित होती है जो उसी जाति विशेष के सदस्यों से पैदा हुए हैं और इस प्रकार से उत्पन्न होने वाले सभी व्यक्तियों को वह सम्मिलित करती है एवं (ख) सदस्य एक कठोर सामाजिक नियम द्वारा समूह के बाहर विवाह करने से रोक दिए जाते हैं। जाति व्यवस्था के लगभग सभी प्रमुख पक्षों को लेते हुए मिचेल (Mitchell) ने लिखा है कि जाति व्यवस्था धार्मिक विश्वासों पर आधारित एक ऐसे बशानुगत संस्तरण अर्थात् विवाह और व्यावसायिक समूहों की ओर संकेत करती है जिसमें विभिन्न कम काण्डों और मस्कारों द्वारा प्रत्येक व्यक्ति की सामाजिक स्थिति को पूर्व निर्धारित करके उसमें किसी भी प्रकार के परिवर्तनों पर नियंत्रण रखा दिया जाता है।

वास्तव में कोई भी एक या दो परिभाषाएँ जाति व्यवस्था को स्पष्ट नहीं कर सकती। हम यही कह सकते हैं कि यह एक गतिशील व्यवस्था है जिसमें मुख्यतः जन्म पर आधारित सामाजिक सम्पूर्ण और संघटित विभाजन पाया जाता है और जिसके सदस्यों पर खान पान विवाह व्यवसाय सामाजिक सहवास आदि के बारे में अनुाधिक प्रतिबंध नग्न होते हैं। ये प्रतिबंध ऐसे नहीं होते जो तोड़ या भंग नहीं किए जा सकें। धन प्रतिष्ठा अथवा सत्ता न आधार पर जाति परिवर्तन हो जाता है।

वर्ग का अभिप्राय

जाति की भाँति वर्ग भी सामाजिक संस्तरण अथवा स्तरीकरण (Social Stratification) का एक प्रमुख माध्यम है। वर्तमान औद्योगिक समाजों का संस्तरण जाति की बजाय प्रमुख रूप से विभिन्न वर्गों पर ही निर्भर है। औद्योगिकीकरण के युग के युग में सामाजिक गतिशीलता ज्यों-ज्यों बढ़ रही है सामाजिक वर्गों (Social Classes) के महत्त्व में भी निरन्तर वृद्धि हो रही है। समाज के विभिन्न वर्गों की रचना पिरामिड जैसी होती है जिसमें सबसे ऊपर के वर्ग में सबसे कम और सबसे नीचे के वर्ग में सबसे अधिक सदस्य होते हैं।

वर्ग से हमारा आशय व्यक्तियों के उम्र समूह से है जिनकी सामाजिक स्थिति लगभग समान स्तर की होती है। जब समान सामाजिक पद के कारण कुछ व्यक्ति पारस्परिक सम्बन्धों की स्थापना करते हैं तो उनके एक वर्ग का निर्माण हो जाता है। इस प्रकार वर्ग की सदस्यता जाति की भाँति जन्मगत न होकर प्राप्ति होती है। प्रत्येक समाज में सब लोगों की स्थिति पद और कार्य एक जैसे नहीं होते। यह निश्चित करने के लिए कि किसकी स्थिति ऊँची और किसकी नीची होगी, विभिन्न समाजों में प्रायः विभिन्न माध्यम होते हैं। उदाहरण के लिए व्यवसाय, सम्पत्ति, शिक्षा, धर्म, आयु आदि के आधार पर इसका निर्धारण किया जा सकता है। व्यवसाय के आधार पर किसान, बर्कर, शिक्षक आदि समूह बन जाते हैं तो सम्पत्ति के आधार पर पूँजीपति एवं श्रमिक वर्गों का निर्माण होता है। अभिप्राय यह हुआ कि जब जन्म को छोड़ कर अन्य किसी आधार पर समाज विभिन्न समूहों में बँटा होता है तो उनमें से प्रत्येक समूह को एक सामाजिक वर्ग कहा जाता है।

सामाजिक वर्गों को पारिभाषिक रूप में समझें, तो शॉटवर्न एवं निमकोफ के अनुसार, "एक सामाजिक वर्ग की आधारभूत विशेषता अन्य सामाजिक वर्गों की तुलना में उसकी उच्च प्रथमा निम्न स्थिति है।" जिम्बर्ट के शब्दों में, "एक सामाजिक वर्ग व्यक्तियों का समूह अथवा एक विशेष श्रेणी है जिसका समाज में एक विशेष पद होता है। यह विशेष पद ही अन्य समूहों से उसने सम्बन्ध को निर्धारित करता है।" मेकाइवर एवं पेज के अनुसार, "एक सामाजिक वर्ग समुदाय का वह भाग है जो सामाजिक पद अथवा प्रसिद्धि के आधार पर समुदाय के जेप भाग में अलग कर दिया गया हो।"

इन परिभाषाओं में स्पष्ट है कि सामाजिक वर्ग के तीन धर्मबारे तत्व हैं—

(क) प्रस्थिति-समूहों (Status Groups) का उद्धार चक्राव अर्थात् समाज में वर्गों की एक ऐसी श्रेणी जिसमें उच्चतम वर्ग में क्रमशः निम्नतम वर्ग हो, (ख) ऊँच-नीच की भावना अर्थात् एवं वर्ग के सदस्यों द्वारा दूसरे वर्ग के सदस्यों के प्रति श्रेष्ठता या हीनता की भावना रखना और (ग) वर्ग-चेतना (Class Consciousness) अर्थात् प्रत्येक वर्ग का इस बात के प्रति जागरूक रहना कि उसकी सामाजिक प्रतिष्ठा दूसरे वर्गों की अपेक्षा कम है अथवा अधिक। वास्तव में यह

तीसरा तत्त्व बहुत ही महत्वपूर्ण है क्योंकि वर्ग चेतना के अभाव में वर्ग-क्रिया गतिशील नहीं रह सकती।

जाति और वर्ग में अन्तर

जाति और वर्ग के अन्विष्टों की समझ लेने के उपरान्त दोनों में धाए जाने वाले विभिन्न अन्तरों पर दृष्टिपात कर लेना उपयुक्त है ताकि दोनों की प्रकृति की अन्तरिक अन्तर्-सम्बन्ध समझ जा सके—

(1) जाति बन्ध है जबकि वर्ग में मुक्तपन है। जाति में सामाजिक स्तर का निर्धारण जन्म से होता है जबकि वर्ग-व्यवस्था में व्यक्ति की असमानताओं की मान्यता मिलती है—और उसको उन्नति के लिए समान अवसर दिए जाते हैं। व्यक्ति एक जाति को छोड़कर दूसरी जाति की सदस्यता ग्रहण नहीं कर सकता जबकि अपनी योग्यता के बल पर व्यक्ति एक वर्ग में दूसरे वर्ग में प्रवेश कर सकता है।

(2) प्रथम अन्तर में ही प्रकट है कि जाति जन्म पर आधारित है और वर्ग क्रम पर। व्यक्ति एक बार जिस जाति में जन्म लेता है, मृत्यु तक वह उसी जाति का सदस्य बना रहता है, लेकिन वर्ग की सदस्यता पर यह बात लागू नहीं होती। निम्नतम वर्ग का सदस्य भी अन्तर्-और योग्य कार्य करके उच्चतम वर्ग की सदस्यता प्राप्त कर सकता है। दूसरे शब्दों में जाति में व्यक्तिगत क्षमता और योग्यता की प्रायः उपेक्षा की जाती है जबकि वर्ग में स्थिति इससे बिलकुल उल्टी होती है।

(3) जाति में व्यक्तियों का निश्चित बहुत कुछ जन्म से ही जाता है। इसके विपरीत वर्ग-व्यवस्था में स्वेच्छानुसार व्यवसाय चुनने की स्वतन्त्रता होती है। सदस्य अपनी इच्छा और साधनों के अनुसार किसी भी क्षेत्र को अपना सकता है, जिसकी मुविधा जाति में प्रायः नहीं दी जाती।

(4) जाति की सदस्यता जन्मजात होती है और समाज को और से उसे अपने आप प्राप्त हो जाती है। दूसरी ओर वर्ग की सदस्यता अर्जित की जाती है तथा अपने प्रयासों से व्यक्ति एक वर्ग से दूसरे वर्ग में प्रवेश पा सकता है।

(5) जाति में जीवन यापन के मनी कार्यों और आचरणों को प्रायः कुछ निश्चित नियमों के अनुसार निर्माणा पड़ता है जबकि वर्ग-व्यवस्था इस प्रकार के बन्धनों से मुक्त होती है। वहाँ खान-पान, पूजा-पाठ, आदि के नियम-बन्धन नहीं होते, अपितु प्रत्येक क्षेत्र में मुक्तपन होना है।

(6) जाति में सामाजिक सम्बन्ध प्रायः निश्चित और स्थिर होते हैं जबकि वर्ग-व्यवस्था में ये सम्बन्ध समय और परिस्थिति के अनुसार बदलते रहते हैं।

(7) जाति का आधार सामाजिक होना है, जिसमें धार्मिक आधार पर व्यक्ति के अस्तित्व में परिवर्तन नहीं होता। करोड़ों और माधारेण चरामी जाति की दृष्टि में समान हैं तथा एक पक्ष में बँटने वाले हैं। दूसरी ओर वर्ग की उच्चता

का आधार भाषिक है। भाषिक स्थिति में परिवर्तन होने के साथ-साथ वर्ग की सदस्यता में अपने आप उतार-चढ़ाव होता रहता है।

(8) जाति व्यवस्था में प्रायः हर जाति के अपने अलग-अलग अधिकार और व्यवसाय होते हैं। छोटी जातियों की सेवाएँ प्राप्त करने के लिए बड़ी जातियों में प्रायः होड़ लगती है। दूसरी ओर वर्ग व्यवस्था में अल्प-संख्यक लोग ही शीर्ष स्थान पर होते हैं जो सम्पूर्ण वर्ग के लोगों का शोषण करने की चेष्टा करते हैं।

वास्तव में, जाति और वर्ग सामाजिक स्तरीकरण के दो सबसे प्रमुख आधार हैं—प्राथमिक प्रकृति एवं अपने के आधार पर इनके बीच अनेक अन्तर प्रकट किए जाते हैं, तथापि व्यवहार में यही देखा जाता है कि वर्गों के बीच भी जाति व्यवस्था के लक्षण अपना प्रभाव जमाए हुए हैं। भारतीय समाज परिवर्तन के जिस दौर से गुजर रहा है, उसमें वर्ग व्यवस्था का महत्त्व बढ़ता जा रहा है। विवासी वर्ग, श्रमिक एवं श्रमिक वर्ग, व्यावसायिक वर्ग, मध्यम वर्ग, निम्न वर्ग आदि प्रधान वर्गों में हम भारतीय समाज को विभक्त कर सकते हैं। आज जातिगत नियमों में भी पहले की भाँति कठोरता नहीं रही है। उनमें इतनी तेजी से परिवर्तन हो रहे हैं कि उनकी प्रकृति बहुत-कुछ वर्गों के अनुरूप बनती जा रही है। यदि विभिन्न वर्गों के बीच सामाजिक दूरी बनाए रखने के प्रयत्नों के कारण वर्गों में जाति-व्यवस्था के लक्षण देखने की मिलते हैं तो जातिगत नियमों में शिथिलता आने से जातियाँ वर्गों के निकट आ रही हैं। फिर भी, भारतीय सामाजिक संरचना में जाति-व्यवस्था आज भी इतनी जड़ जमाए हुए है कि वह सम्भवतः सुदूर अदृश्य में भी वर्ग-व्यवस्था में पूर्ण रूप में परिवर्तित नहीं हो सकेगी।

ग्रामीण एवं नगरीय समुदाय

(Rural and Urban Communities)

हम प्राथमिक, द्वितीयक और आभासी समूहों का अध्ययन कर चुके हैं। अब हम विशिष्ट प्रकार के प्रादेशिक समूह "समुदाय" की ओर ध्यान देंगे, जिसकी एक निश्चित स्थान पर रहने के कारण होती है।¹ स्थानीय प्रादेशिक समूह मानव-समाज में सार्वभौमिक रूप से महत्वपूर्ण है।² वास्तव में "ग्रामीण समुदाय" और "नगरीय समुदाय"—ये दोनों अपने आकार में इतने बड़े होने हैं और इतने व्यापक तथा विविध पक्षों को अपने में समेटे हुए हैं कि इनके भीतर व्यक्ति का सम्पूर्ण जीवन सरलता और मन्तोष के साथ व्यतीत हो सकता है। यदि हम सम्पूर्ण मानव-समाज को दो ही प्रमुख समुदायों में विभक्त करें तो ये समुदाय स्पष्ट रूप से "ग्रामीण समुदाय" और "नगरीय समुदाय" होंगे। आकार-प्रकार और अन्य दृष्टियों से एक दूसरे में काफी भिन्न होते हुए भी ये समुदाय एक दूसरे के पूरक हैं, और प्राचुरिक समाजों में अधिकाधिक संस्था में ग्रामीण समुदाय नगरीय समुदायों की विशेषताओं को ग्रहण करते जा रहे हैं। विषय-सामग्री पर विस्तृत विवेचन से पूर्व उपयुक्त होगा कि हम अपने अध्ययन की रूपरेखा समझ लें—

- 1 समुदाय अर्थ और परिभाषा
- 2 ग्रामीण समुदाय अर्थ और परिभाषा
- 3 ग्रामीण समुदाय की विशेषताएँ

1. मेकाइवर तथा पेज : समाज, पेज 286
2. किन्सलेडेबेस : वही, पेज 269.
3. वही, पेज 269.

4. ग्रामीण समुदाय के विकास के कारण
5. नगरीय समुदाय : अर्थ एवं परिभाषा
6. नगरीय समुदाय की विशेषताएँ
7. नगरीय विकास के कारण
8. ग्रामीण और नगरीय समुदाय की तुलना
9. ग्रामीण और नगरीय समुदाय का सामाजशास्त्रीय महत्व

समुदाय : अर्थ एवं परिभाषा

(Community : Meaning and Definition)

जहाँ कहीं भी मनुष्य साथ-साथ रहते हैं, वहाँ किसी न किसी मात्रा में समुदाय का अस्तित्व होता है।¹ वास्तव में, समुदाय एक ऐसा बृहत् मानव-समूह है जो किसी निश्चित क्षेत्र में निवास करता है, अर्थात् जिसकी सदस्यता एक निश्चित स्थान पर रहने के कारण होती है।² इस प्रकार समुदाय एक मूर्त (Concrete) संगठन है।

डेविस ने लिखा है कि समस्त मानवीय समुदायों को अपने में सम्मिलित करने वाली एक सामान्य परिभाषा प्रस्तुत करने के प्रयत्न में तो बड़ी कठिनाई उपस्थित होती है जो प्राथमिक एवं द्वितीयक समूहों के सम्बन्ध में है, लेकिन इसकी दो प्रकार की कसौटियाँ रखी जा सकती हैं—एक भौतिक कसौटी अर्थात् प्रादेशिक निकटता (Territorial Proximity), एवं दूसरी सामाजिक पूर्णता (Social Completeness)। दोनों में से अकेले किसी एक से समुदाय की परिभाषा नहीं की जा सकती।³ प्रादेशिक निकटता से अभिप्राय है कि व्यक्ति-समूह निश्चित क्षेत्र में रहता है। निकटता सम्पर्क को सुगम बनाती है, सुरक्षा की भावना उत्पन्न करती है और समूह के संगठन को सुविधाजनक बनाती है। एक ही निश्चित क्षेत्र में रहने वाले व्यक्ति-समूह में स्थानीय विभाजन के प्रतिमान बनते जाते हैं जो समूह की संरचना के प्रतीक होते हैं। सामाजिक पूर्णता का अभिप्राय है कि समुदाय सबसे छोटा प्रादेशिक समूह होता है जो सामाजिक जीवन के समस्त पहलुओं को अपने में समेटे रहता है, जो उन सभी विस्तृत संस्थाओं और पदों एवं रुचियों को सम्मिलित करता है जो कि समाज का निर्माण करती हैं। समुदाय को अपने बाहर अन्य समूहों के अस्तित्व की आवश्यकता नहीं पड़ती, जैसी आवश्यकता राज, गिराह, भोज, व्यापार या शर्क की होती है। समुदाय के लक्ष्य अधिकांश समूहों के लक्ष्यों की अपेक्षा अधिक अन्तिम प्रकृति के होते हैं। यह सबसे छोटा स्थानीय समूह है, जो पूर्ण समाज हो सकता है और बहुधा होता भी है।⁴

1. मेकार्डर एव देव : वही, पृष्ठ 28^c

2. क्लिप्ते डेविस : वही, पृष्ठ 269

3. वही, पृष्ठ 269

4. वही, पृष्ठ 270-71

मेकाइवर एव पेज के अनुसार, "सामाजिक जीवन के उस क्षेत्र को समुदाय कहते हैं जिसे सामाजिक सम्बद्धता अथवा सामञ्जस्य (Social Coherence) की कुछ मात्रा द्वारा पहिचाना जा सकता हो।"¹ इस परिभाषा के अनुसार समुदाय के दो मुख्य आधार हैं—स्थानीय क्षेत्र और सामुदायिक भावना। एक छोटा शहर, नगर, एक विशाल राष्ट्र या आदिवासी कबीला सभी समुदाय हैं। समुदाय की सर्व-प्रमुख विशेषता उसका अपना पृथक् सामाजिक जीवन है जिसमें सदस्य लगभग समान वैश्वस्यो, व्यवहारो और सांस्कृतिक विशेषताओं के कारण परस्पर सम्बद्ध रहते हैं। समुदाय की आधारभूत कसौटी यह है कि मनुष्य के समस्त सामाजिक सम्बन्ध उसके भीतर ही मिल जाएँ।²

उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है कि समुदाय एक ऐसा बृहत् मानव-समूह है जो किसी निश्चित भौगोलिक क्षेत्र में सामुदायिक भावना द्वारा संगठित रहता है और जिसमें लोग अपना सामान्य जीवन व्यतीत करते हैं। वैसे, सम्यता के विकास के साथ-साथ समुदाय की धारणा व्यापक बनती जा रही है और इसी तथ्य की ओर संकेत करते हुए बोगार्डस ने लिखा है कि समुदाय का विचार पड़ोस से आरम्भ होकर सम्पूर्ण विश्व तक पहुँच जाता है।³ संयुक्त राष्ट्रसंघ एक अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय (An International Community) ही है।⁴

ग्रामीण समुदाय : अर्थ एवं परिभाषा (Rural Community : Meaning and Definition)

गाँवों से हम सभी परिचित हैं। गाँव अथवा ग्रामीण समुदाय एकाएक आकस्मिक रूप से उत्पन्न नहीं हो गए बरन् उनका जन्म-जन्म विकास हुआ, और इस बात को ध्यान में रखते हुए हम कह सकते हैं कि ग्रामीण समुदाय वह व्यक्ति-समूह है जो लगभग निश्चित भौगोलिक क्षेत्र में दीर्घकाल से निवास करता आ रहा हो और सदस्यों में सामुदायिक भावना तथा ऐसे सांस्कृतिक, सामाजिक, एवं आर्थिक सम्बन्धों का विकास हो चुका हो जो उनको अन्य समुदायों में अलग करते हो। मैटिल एव एल्विच के अनुसार, "ग्रामीण समुदाय के अन्तर्गत संस्थाओं और ऐसे व्यक्तियों का सकलन होता है जो छोटे से केन्द्र के चारों ओर संगठित होते हैं तथा सामान्य आर्थिक हितों में भाग लेते हैं।" विन्गबर्ग के अनुसार ग्रामीण समुदाय का अभिप्राय उस सामुदायिक जीवन से है जो अनौपचारिक, प्राथमिक, सरल तथा परम्परावादी सम्बन्धों द्वारा समाज की प्राथमिक आवश्यकताओं की पूर्ति करता है।

यथार्थ में, ग्रामीण एवं नगरीय मिश्रता एक समानुपातिक उतार-चढ़ाव है। नहीं पूरा एक आदिम समाज विभुद्ध रूप से एक ग्रामीण समाज होता है और

1 मेकाइवर एवं पेज . वही, पृष्ठ 8

2 वही, पृष्ठ 8.

3 E S Bogardus : Sociology, p 22.

4 Ogburn and Nimkoff A Handbook of Sociology, p 247.

नगरीय प्रभाव से मुक्त होता है, वहाँ प्राधुनिक सम्य समाज सदैव ग्रामिक रूप से नगरीय विशेषताओं को लिए रहता है।¹ कोई व्यक्ति यह नहीं कह सकता कि अधिक जनसंख्या के घनत्व वाले सभी स्थान नगर हैं। बहुत से कृषि-प्रधान गाँवों में भी जनसंख्या का घनत्व बहुत अधिक पाया जाता है, किन्तु हम उन्हें नगर नहीं कहते। इन गाँवों की कुल जनसंख्या प्रायः बहुत कम होती है तथा आवास के योग्य क्षेत्र भी कम होता है। यह कहना उपयुक्त होगा कि गाँवों का वह सरल रूप आज नहीं रहा है जो पहले था। भौगोलिक, प्रादेशिक एवं जनसंख्या सम्बन्धी विशेषताओं में निरन्तर परिवर्तन आते जा रहे हैं और इन परिवर्तनों के साथ-साथ ग्रामीण संगठन और विशेषताओं में भी कुछ न कुछ परिवर्तन होते रहते हैं। सामान्यतः, ग्रामीण समुदाय में हृष आशय व्यक्तियों के ऐसे समूह से मिलते हैं जो लगभग निश्चित छोटे-से भू-भाग में दीर्घकाल से साथ-साथ रह रहे हों और जीवन की सामान्य आवश्यकताओं की पूर्ति भौती-भाँति कर लेते हों और जिनमें ऐसे अनौपचारिक, प्राथमिक, सरल तथा परम्परावादी सम्बन्धों की प्रधानता हो जिनके द्वारा समाज की प्राथमिक आवश्यकताएँ पूरी की जा सकें।

ग्रामीण समुदाय की विशेषताएँ (Characteristics of Rural Community)

ग्रामीण समुदाय को हम किसी परिभाषा की तुलना में उनकी विशेषताओं के आधार पर अधिक अच्छी तरह समझ सकते हैं। हम व्यक्तियों के ऐसे समूह को, जिसमें निम्नलिखित अवस्था उनमें से अधिकांश विशेषताएँ आधारभूत रूप में पाई जाती हों एक ग्रामीण समुदाय की मंजा दे सकते हैं—

(1) अधिक स्थाई और निरन्तर जीवन—ग्रामीण जीवन में स्थायित्व और निरन्तरता एक आधारभूत विशेषता है। अतिदीर्घकालीन प्रथाओं, परम्पराओं, रुठियों, प्रवृत्तियों, सांस्कृतिक आदर्शों आदि के कारण उनके जीवन का एक विशेष रूप बन जाता है जिसकी प्रकृति लगभग स्थाई होती है। यही कारण है कि हमें भारत का ग्रामीण जीवन मौलिक रूप से आज भी बहुत कुछ वैसा ही बिल्वाई देता है जैसा सैकड़ों वर्ष पहले था। ग्रामीण समुदाय में आज भी परम्परागत कार्यों पर बल दिया जाता है, आचीनता से विशेष प्रेम है सामाजिक गतिशीलता बहुत कम है और अन्धविश्वासों तथा पुराने सांस्कृतिक आदर्शों की जड़ें गहरी हैं।

(2) सीमित आकार—गाँवों का आकार सीमित होता है। जनसंख्या का घनत्व प्रायः बहुत कम होता है। यदि कुछ गाँवों में जनसंख्या का घनत्व अधिक हो तो भी उनकी जनसंख्या बहुत कम होती है और आवास के योग्य क्षेत्र भी बहुत कम होता है। कृषि-व्यवसाय की प्रधानता होने से लोग अपनी भूमि से अधिक दूर नहीं रहना चाहते, अतः गाँव की जनसंख्या यदि अधिक बढ़ जाती है तो

प्रायः दो छोटे-छोटे गाँवों में विभक्त हो जाता है। ग्रामीण जीवन की आवश्यकताएँ नगरीय जीवन की तुलना में बहुत सीमित होती हैं, अतः गाँव के लोग प्रायः गाँव को एक छोटी इकाई बनाए रखने के प्रेमी होते हैं।

(3) कृषि-व्यवसाय की प्रधानता—संसार के लगभग सभी देशों में कृषि ही ग्रामीण जीवन का प्रमुख आधार है। विकसित देशों में कृषि का बहुत कुछ आधुनिकीकरण हो चुका है, लेकिन विकासशील देशों में कृषि बहुत कुछ 'प्रकृति की दया' पर निर्भर है। कृषि के प्रतिरिक्त बहुत छोटे स्तर पर दूसरे पेशे भी पाए जाते हैं, जैसे, लोहार का, सोने-चाँदी का, बढईगिरी का आदि। भारतीय ग्रामीण जीवन की एक विशेषता है कि देश में औद्योगीकरण के प्रसार के बावजूद ग्रामीण जनसंख्या में वृद्धि हुई है जबकि दूसरे बहुसंख्यक देशों में ग्रामीण जनसंख्या की कृषि पर निर्भरता घटी है।

(4) परिवार का विशेष महत्त्व—नगरों की तुलना में ग्रामीण जीवन में परिवार का केन्द्रीय महत्त्व है। पारिवारिक परम्पराओं और मूल्यों से ग्रामीणों का सम्पूर्ण जीवन बहुत अधिक प्रभावित होता है। जीवन के विभिन्न क्षेत्रों में व्यक्ति की प्रतिष्ठा का एक बहुत बड़ा आधार उसके परिवार की पृष्ठभूमि ही होती है। 'सम्मानित' परिवार अथवा 'असम्मानित' परिवार जैसी बात गाँव में विशेष रूप से देखने को मिलती है और तदनुसार ही धार्मिक या सामाजिक उत्सवों में व्यक्ति की स्थिति निश्चित होती है। ग्रामीण जीवन में वैवाहिक सम्बन्धों और नियन्त्रणों की स्थापना में परिवार का जितना अधिक महत्त्व और प्रभाव होता है, उतना अन्य किसी संस्था या समूह का नहीं।

(5) प्राथमिक सम्बन्धों की प्रधानता—ग्रामीण जीवन के संगठन में प्राथमिक सम्बन्धों की प्रधानता पाई जाती है, अर्थात् लोग परस्पर प्रत्यक्ष रूप से सम्बन्धित रहते हैं, एक दूसरे के हितों की चिन्ता रखते हैं या उन्हें ठेक पहुँचाने का प्रयास प्रायः नहीं करते, एक व्यक्ति की बुराई को गाँव की बुराई समझते हैं और एक दूसरे के द्वारा किए गए कार्यों से प्रायः सभी लोग परिचित होते हैं। गाँव वस्तुतः, प्राथमिक हितों की समानता पर आधारित समुदाय होता है जिसमें लोग गाँव को एक बड़ा परिवार मानते हुए आचरण करते हैं।

(6) धार्मिक परम्पराओं, रूढ़ियों और अन्धविश्वासों की प्रधानता—ग्रामीण जीवन में धर्म का अत्यधिक परम्परागत और सनातनी रूप देखने को मिलता है। परम्पराओं और रूढ़ियों से लोग प्रायः जकड़े रहते हैं। धार्मिक विश्वासों के प्रति परिवर्तन या नवीनता की किसी भी बात को बुरा समझा जाता है। धर्म-परायण लोगों को बड़ा सम्मान दिया जाता है और अपने परिवार के धर्म में किंचित भी अविश्वास करना एक बहुत बड़ा पाप और अपराध माना जाता है। लोग अपने अपने धर्म का पालन करते रहते हैं, धार्मिक हस्तक्षेप की प्रवृत्ति से प्रायः दूर रहते हैं और इसीलिए ग्रामीण जीवन में धार्मिक सहिष्णुता अधिक देखने को मिलती है। धर्म के आधार पर ही समानता और भाईचारे को प्रोत्साहन मिलता है।

(7) सरल, शुद्ध और प्राकृतिक जीवन—ग्रामीण-जीवन प्रकृति के अधिक निकट होता है और सरलता तथा सादगी लिए हुए होता है। ग्रामीण लोग, चाहे आर्थिक दृष्टि से सम्पन्न हो या विपन्न, प्रायः मोटे कपड़े पहिनते हैं और सामान्य वस्तुओं से अपना जीवन व्यतीत करते हैं। नगरीय परिवारों की तरह-तुल्य ग्रामीण परिवारों में देखने को नहीं मिलती। घोंघे और कपट के व्यवहार आपस में प्रायः बहुत कम अपनाये जाते हैं। अनंतिक कार्य अच्छे नहीं समझे जाते, लोग उनसे प्रायः डरते हैं। ग्रामीण जीवन की सरलता को हम नगरीय लोग प्रायः “पिछड़ापन” और “बकियानूसीपन” कह देते हैं।

(8) श्रम के विशेषीकरण का अभाव—ग्रामीण समुदाय में आर्थिक जीवन सरल होता है, अतः श्रम के विशेषीकरण की आवश्यकता नहीं पड़ती। जीवन से सम्बन्धित समस्याएँ सरल होती हैं यद्यपि नगरीय जीवन की तरह जटिल नहीं होती और गाँव का लगभग हर ग्राम ग्रामीणों के सभी कामों का थोड़ा बहुत ज्ञान रखता है और अपना काम चला लेता है। यद्यपि विकसित राष्ट्रों के गाँवों में श्रम-विभाजन और विशेषीकरण की प्रवृत्ति बढ़ रही है, लेकिन भारतीय ग्रामीण जीवन अभी इस प्रवृत्ति से मुक्त है।

(9) शिक्षा एवं आधुनिकता—ग्रामीण जीवन में शिक्षा का प्रसार, नगरीय जीवन की तुलना में, नगण्य है—विशेषकर भारतीय तथा अन्य विकासशील देशों के सन्दर्भ में। मानव-श्रम का अधिक महत्त्व होने से तथा कृषि-प्रधान अर्थ-व्यवस्था के कारण गाँव के लोगों में शिक्षा-प्राप्ति के लिए विशेष रुचि नहीं पाई जाती। विकसित देशों के गाँवों में भी शिक्षा का प्रतिशत नगरों की तुलना में कम है, लेकिन भारत में तो लगभग 5 प्रतिशत से भी कम शैक्षिक व्यक्ति शिक्षित हैं। कलस्वरूप गाँव का जीवन अन्धविश्वासों, कुरीतियों, पिछो-पिछो और बहुत कुछ अनुपयोगी परम्पराओं से जकड़ा हुआ पाया जाता है। पुरुषों में फिर भी थोड़ी बहुत साक्षरता है, लेकिन स्त्रियों में तो उतनी भी नहीं है। जादू-टोनी, भूढ़-कूँक में लोगों का बड़ा विश्वास है और आभ्य-भरोसे रहने की प्रवृत्ति प्रबल है।

उपयुक्त विशेषताओं में, समय की गति के साथ “आधुनिक परिवर्तन” आते जा रहे हैं और नगरीय जीवन की विशेषताएँ ग्रामीण समुदायों में प्रवेश कर रही हैं। फिर भी मौलिक रूप में हम किसी भी ग्रामीण समुदाय में उपर्युक्त विशेषताओं को भली प्रकार देखा सकते हैं।

ग्रामीण समुदाय के विकास के कारण

(Factors in the Growth of Rural Community)

ग्रामीण समुदाय का निर्माण नहीं, विकास हुआ है। सारभूत रूप में, मनुष्य जब तक कृषि करना नहीं सीखा या तब तक उसका जीवन घुमकूँक था। लेकिन शन-शनः खेती करना सीखने के साथ-साथ मनुष्य के व्यर्थ घूमने की आदत छूटने

सगी। जहाँ-जहाँ उपजाऊ भूमि मिली, वहीं लोग स्थायी रूप में बसने और खेती करने लगे। इस तरह कुछ परिवारों के एक भू खण्ड पर निवास करने और सुस-दु ख में एक-दूसरे का हाथ बटाने से उनमें सामुदायिक भावना का जन्म और विकास हुआ तथा ग्रामीण समुदायों की उत्पत्ति हुई। निरन्तर एक ही स्थान पर रहने से ग्रामीण समुदायों में स्वभावतः एक आर्थिक संगठन का विकास हुआ। शन-शन व्यवहार एवं रहन-सहन के तथा सामाजिक सम्बन्धों के कुछ नियम बनें जो क्रमशः रीति-रिवाजों तथा परम्पराओं के रूप में दृढ़ हो गए। इस तरह ग्रामीण समुदाय एकाएक आकस्मिक रूप से उत्पन्न नहीं हो गए बरन् उनका शन-शन विकास हुआ।

आयबर्न के अनुसार गाँवों के विकास की प्रक्रिया के तीन प्रमुख स्तर रहे— सबसे पहला स्तर शिकार करना और भोजन एकत्र करने का स्तर था जिसमें किसी समुदाय का अस्तित्व नहीं था, दूसरा स्तर पशु-पालन का स्तर था जिसमें समूहों ने एक साथ मिलकर रहना शुरू किया और पारिवारिक जीवन को स्पष्ट रूप मिलने लगा पर गाँवों की स्थापना नहीं हुई, एवं इसके उपरान्त तीसरा स्तर कृषि-स्तर आरम्भ हुआ जिसमें लोगों ने स्थाई रूप से निवास आरम्भ किया और कलस्वरूप गाँवों की स्थापना होने लगी तथा सामुदायिक भावना तथा सामूहिक प्रयत्नों के विस्तार के साथ-साथ ग्रामीण समुदायों का विकास होता गया।

अतः स्पष्ट है कि ग्रामीण समुदायों के विकास के मूल में कोई एक नहीं प्रत्युत अनेक कारण उत्तरदायी रहे हैं जिन्हें निम्नलिखित शीर्षकों में विभक्त किया जा सकता है—

(1) प्रादेशिक कारक (Territorial Factors)—प्रादेशिक कारकों के अन्तर्गत हम भौगोलिक स्थिति, भूमि की बनावट, पानी की सुविधाओं, उपयुक्त जलवायु और उपजाऊ मिट्टी को लेते हैं। इस प्रकार प्रादेशिक कारकों में वे सभी प्रमुख भौगोलिक दशाएँ आ जाती हैं जिनके कारण लोगों का एक स्थान पर स्थाई रूप में बसना सम्भव हो। भौगोलिक स्थिति अनुकूल होने से किसी प्रदेश में लोग बसना पसन्द करते हैं और सामुदायिक जीवन अस्तित्व में आने लगता है। पर यदि भौगोलिक स्थिति प्रतिकूल हो, वर्षा न होती हो या जमीन पथरीली हो तो प्रथम तो लोग ऐसे प्रदेश में बसना ही नहीं चाहते और दूसरे यदि बस भी जाते हैं तो ग्रामीण समुदाय में स्थायित्व नहीं आ पाता, क्योंकि लोग वहाँ से किसी अन्य उपयुक्त स्थानों में जाने की फिराक में लगे रहते हैं। उपजाऊ भूमि में ग्रामीण समुदाय अधिक विकसित होते हैं क्योंकि लोगों का जीवन सुगम और समृद्ध बन पाता है। पानी की सुविधा का होना सबसे महत्वपूर्ण है क्योंकि मनुष्यों और पशुओं को पीने के लिए तथा खेती-बाड़ी के लिए पानी अपरिहार्य है। पर जहाँ पानी अनियन्त्रित हो वहाँ स्थाई ग्रामीण समुदायों का विकास बड़ा कठिन हो जाता है। जिन नदियों के किनारे भीलो तक दल दल रहता हो वहाँ भी ग्रामीण समुदायों का विकास प्रायः नहीं हो पाता। इसी

प्रकार अनुकूल जलवायु से ग्रामीण जीवन में स्थायित्व आता है क्योंकि इसका मानव-जीवन के विभिन्न पक्षों पर स्वस्थ प्रभाव पड़ता है। समशीतोष्ण जलवायु वाले क्षेत्रों में ग्रामीण समुदाय अधिक फलते-फूलते हैं जबकि विषमत् रेशा के समोपस्थ क्षेत्रों और ध्रुवीय क्षेत्रों में ग्रामीण समुदाय अत्यन्त अविकसित और जंगली दशा में पाए जाते हैं। ग्रामीण समुदायों के विकास में उपजाऊ मिट्टी का तो शतना महत्व है कि बिलकॉप्स ने मानव-सभ्यता के इतिहास को 'मिट्टी का इतिहास' कह दिया है। भूमि ऐसी होनी चाहिए जो उपजाऊ अधिक हो। सिन्धु, नील और दजला की घाटियाँ तथा गंगा-यमुना के मैदानों की मिट्टी सबसे अधिक उपजाऊ है, इसीलिए इन स्थानों पर बड़े-बड़े समूह गाँवों का विकास हुआ है।

(2) आर्थिक कारक (Economic Factors)—ग्रामीण समुदाय के विकास में सहायक आर्थिक कारकों में ज़ेती की दशा, आर्थिक-व्यवस्था, कुटीर-उद्योगों आदि का बड़ा महत्व है। ग्रामीण समुदाय में स्थायित्व अभी आ सकता है जब समुदाय अपनी सीमा के अन्तर्गत लोगों की प्रमुख भौतिक आवश्यकताओं की पूर्ति के समस्त साधन रखता हो, अर्थात् वहाँ कृषि-योग्य भूमि हो, छोटे छोटे काम-धन्धे करने की अनुकूल परिस्थितियाँ हो, कृषि-उपज की समुचित सप्ल हो सके ऐसे क्षेत्र निकट हों और आजीविका चलाने के इसी प्रकार के दूसरे साधन सुलभ हों। यदि आर्थिक परिस्थितियाँ इतनी प्रतिकूल होंगी कि आजीविका के अधिकांश साधन सुलभ न हों तब तो व्यक्ति उस भू-प्रदेश में स्थाई रूप से निवास न करके अन्य उपयुक्त स्थानों की खोज करने लगे। ग्रामीण समुदाय की स्थापना के बाद उसके विकास के लिए आवश्यक है कि वातायान-सुविधाओं का प्रसार हो, गाँव की उपज के विक्रय के लिए समुचित बाजारों की निकटता हो और अच्छे बैलों, अच्छे हत्तों, अच्छे बीजों, सार आदि की सुलभता हो।

(3) सामाजिक कारक (Social Factors)—सामाजिक कारकों में शान्ति, सुरक्षा, सहयोग प्रव्ययताय, सद्भावना आदि अनेक बातें आ जाती हैं। ग्रामीण विकास में इन्होंने सदैव ही सक्रिय सहयोग दिया है। यदि समुदाय में रहने वालों में परस्पर ईर्ष्या कलह और संघर्ष बना रहेगा और वे यह अनुभव करेंगे कि समुदाय के अन्तर्गत उनके हित पूर्ण रूप से असुरक्षित हैं तो समुदाय का निश्चित रूप से विघटन प्रारम्भ हो जाएगा। गाँव में छोटे-छोटे समूह ही रहते हैं और उनमें भी यदि पारस्परिक अविश्वास तथा असुरक्षा की स्थिति उत्पन्न हो जाए तो एक सुरक्षित और स्थाई जीवन की कल्पना नहीं की जा सकती। भारतीय ग्रामीण समुदायों का विघटन इतिहास बताता है कि गाँवों में निम्न श्रेणी के लोगों में स्थायित्व नहीं आ पाता था और वे एक गाँव से दूसरे गाँव जाया आया करते थे। स्वतन्त्रता के बाद वे स्थिति में पर्याप्त सुधार हुआ है। जमींदारी प्रथा के उन्मूलन, असुरक्षा निवारण और पंचायत की स्थापना आदि से सामाजिक भेदभाव दूर हो रहे हैं। औद्योगीकरण और नगरीकरण के वर्तमान युग में गाँवों के विकास में सामाजिक कारकों का महत्व दिन

प्रतिदिन बढ़ता ही जा रहा है। ग्रामीण समुदाय का विकास, अन्त में ग्रामीणों की वृद्धि और परिश्रम पर ही निर्भर है जिसके बिना वे कृषि-क्षेत्र में और जीवन में प्राकृतिक आपदाओं का सामना नहीं कर सकते, उत्पादन नहीं बढ़ा सकते, वैज्ञानिक सौज्यों का लाभ नहीं उठा सकते और समाज कल्याण के सिद्धान्त को नहीं समझ सकते। आज विश्व में जहाँ-जहाँ ग्रामीण समुदाय उन्नत अवस्था में हैं, वहाँ इस उन्नति का श्रेय बहुत कुछ गाँव वालों के अव्यवसाय और उनकी वृद्धि को ही है। इन दोनों गुणों के पर्याप्त रूप से विकसित होने के कारण ही पश्चिमी देशों के गाँव समृद्ध और सुखी हैं जबकि इन गुणों की अनुपस्थिति या बहुत कुछ कमी के कारण भारत के गाँव इतनी पिछड़ी हुई दशा में हैं।

नगरीय समुदाय अर्थ एवं परिभाषा (Urban Community : Meaning and Definition)

नगरीय समुदाय की हम सभी परिचित हैं, पर समाजशास्त्रीय अर्थों में नगरीय समुदाय को हमें समझना है। सामान्य रूप से, ग्रामीण समुदाय की भाँति ही नगरीय समुदाय के अन्तर्गत भी निवासो, सामाजिक ढाँचा, व्यवसाय एवं माता-पिता के साधन आदि आते हैं। अन्तर यही है कि इन सब का रूप अपेक्षाकृत बहुत अधिक जटिल और बड़ा विज्ञान होता है। एक नगर में विभिन्न सम्पन्न व्यवसाय होते हैं। आबादी की दृष्टि से भी एक नगर में अनेकों ग्रन्थवा सैकड़ों ग्रन्थवा हजारों गाँवों की आबादी समा सकती है।

नगरीय समुदाय की कोई एकदम सर्वमान्य और निश्चित परिभाषा नहीं दी जा सकती, क्योंकि नगर और गाँव के विभाजन की कोई स्पष्ट रेखा खींचना कठिन है। विकसित देशों के गाँव जितने उन्नत हैं और जिन नगरीय विशेषताओं को ग्रहण किए हुए हैं, यदि भारत के गाँव वैसे ही हो तो हम सम्भवतः उन्हें छोटे नगर कहन में लेंगे। किंगले डेविस ने लिखा भी है “हमारे समाज में गाँव अनेक नगरीय प्रभावों का विषय रहे हैं। ग्रामीण तथा नगरीय भिन्नता एक समानुपातिक उतार-चढ़ाव है जिसमें आपदा का ग्रामीण छोरे कभी भी पूर्णतः ग्रामीण विशेषताओं से मुक्त नहीं होता।”¹

विलकॉक्स (W F Willcox) के मतानुसार, “नगर का अभिप्राय उस प्रदेश से लिया जा सकता है जहाँ प्रति वर्गमील जनसंख्या का घनत्व 1,000 व्यक्तियों से अधिक हो और व्यावहारिक रूप से वहाँ कृषि न होती हो।” लेकिन किंगले डेविस ने लिखा है कि “अधिक जनसंख्या के घनत्व वाले सभी स्थान नगर हैं यह बात सच नहीं है।”² डेविस के अनुसार, भारत के कुछ कृषि-प्रधान गाँवों में एक कपड़े के

1. किंगले डेविस, वही, पेज 273

2. किंगले डेविस : वही, पेज 273

श्रीसतन उतने ही व्यक्ति रहते हैं जितने की बड़े-बड़े नगरों में, लेकिन हम जनसंख्या के इस घनत्व के कारण ही गाँवों को नगरीय नहीं कहेंगे। डेविन की दृष्टि में "ग्रामीण और नगरीय विवेचन के बीच जनान्कीतीय (Demographic) अन्तर को केवल जनसंख्या और भूमि (घनत्व) के आधार पर ही नहीं समझना चाहिए, बल्कि पूर्ण जनसंख्या और कुल क्षेत्र को दृष्टि में रखना आवश्यक है। इसके अनुसार एक स्थान जिस मात्रा में नगरीय होगा, उसे इस प्रकार परिभाषित किया जा सकता है—

$$\text{नगरीयता-गुणक} \left\{ \frac{\text{जनसंख्या}}{\text{क्षेत्र}}, \text{जनसंख्या, क्षेत्र} \right\}$$

इन तीनों में से किसको अधिक महत्त्व दिया जाय यह मनमानी बात है और विभिन्न देश विभिन्न गुणको को अधिक महत्त्व प्रदान करते हैं। उदाहरण के लिए, अमेरिका में कुल जनसंख्या को ही अधिक महत्त्व देने की सामान्य प्रथा है, और बहुत आवश्यक होने पर ही घनत्व यथवा क्षेत्र को मान्यता दी जाती है। इस प्रकार संयुक्त राज्य अमेरिका का जनगणना ब्यूरो नगरीय और ग्रामीण की विभाजन-रेखा जनसंख्या के आधार पर मानता है। यह 2,500 या इससे अधिक जनसंख्या वाले कारपोरेशन को नगर मानता है, लेकिन इससे अधिक की जनसंख्या के सभी स्थान कारपोरेशन नहीं हैं, अतः जनगणना विभाग उन स्थानों को भी नगर मान लेता है जो यद्यपि कारपोरेशन नहीं हैं पर जिनकी जनसंख्या अधिक है।¹ अब यदि प्रजेन्टाइना को लें तो वहाँ 1,000 निवासियों के क्षेत्र को नगर कहा जाता है और इटली तथा स्पेन में 10,000 निवासियों के क्षेत्र को। नगर के क्षेत्रफल के बारे में भी निम्न-निम्न धारणाएँ हैं, उदाहरणार्थ, हंगरी के नगरों में बहुत या कृषि-क्षेत्र शामिल होता है तो नेटिन अमेरिका में म्यूनिसिपैलिटी को बहुधा नगर मान लिया जाता है, यद्यपि उसमें बहुत-सा ग्रामीण-क्षेत्र भी होता है।²

डेविन की मान्यता है कि "सामाजिक दृष्टिकोण में नगर केवल जीवन की एक विधि है।"³ 'नगरीय' विशेषण से जीवनयापन के इस विशेष ढंग या विधि को घोर स्पष्ट संकेत होता है। यह अनेक व्यक्तियों और वस्तुओं से अधिकानधिक परिचय की ओर संकेत करता है, और इस परिचय से उत्पन्न सहनशीलता तथा शिष्ट व्यवहारों की ओर भी संकेत करता है। एक ऐसे स्थान के रूप में जहाँ जनसंख्या का केन्द्रीयकरण है, नगर अनिवार्य रूप से सामाजिक संगठन की कुछ विशेषताओं को जन्म देता है और उन्हीं पर निर्भर रहता है। नगर में लोग नवायन्तुओं के भी धनित सम्पर्क में आते हैं, समाचारों और फंखन के शीघ्र प्रसार में सुविधा होती है, बड़ी मात्रा में रैयतीकरण मिलता है, प्राविष्कार होते हैं, सामाजिक गतिशीलता आती है तथा मौकिक रीतियाँ देखी जाती हैं। साथ ही नगरीय जीवन उस जटिल ग्रह-व्यवस्था पर

1 वही, पृष्ठ 274

2 वही, पृष्ठ 275.

3 वही, पृष्ठ 275

निर्भर होता है जिसमें वस्तुओं और सेवाओं का शीघ्र हस्तान्तरण, विस्तृत श्रम विभाजन, तार्किक विनियोजन आदि पाया जाता है। एक बार जब ये वस्तुएँ उत्पन्न हो जाती हैं तथा वास्तविक नगरों का निर्माण हो जाता है तो इनका प्रभाव नगर की सीमाओं के बाहर भी होने लगता है।¹

अध्ययन की सरलता की दृष्टि से हम कह सकते हैं कि नगर सामाजिक, धार्मिक सांस्कृतिक एवं राजनीतिक विभिन्नताओं से परिपूर्ण एक ऐसा समुदाय होता है जहाँ प्राथमिक सम्बन्ध कम किन्तु द्वितीयक सम्बन्ध प्रधान रूप से पाए जाते हैं, जहाँ कृत्रिमता, व्यक्तिवादिता, प्रतिस्पर्धा और घनी जनसंख्या का अस्तित्व होता है और इनके कारण नियन्त्रण के औपचारिक साधनों द्वारा संगठन की स्थापना की जाती है।

नगरीय समुदाय की विशेषताएँ (Characteristics of Urban Community)

नगरीय समुदाय को हम इसकी कतिपय आधारभूत विशेषताओं द्वारा अधिक अच्छी तरह समझ सकते हैं—

(1) जनसंख्या की अधिकता—नगरीय समुदाय की एक प्रमुख सरचनात्मक विशेषता इसमें अधिक और घनी जनसंख्या का पाया जाना है। कनस्वरूप नगर में विभिन्न घनी बस्तियाँ (Slums) का निर्माण हो जाता है और अनेक सामाजिक समस्याएँ पनपती रहती हैं। जनसंख्या का घनत्व कुछ नगरों के कुछ भागों में तो 25,000 व्यक्ति प्रति वर्गमील से भी अधिक पाया जाता है। यह स्थिति अस्वस्थता, स्थानाभाव, ऊँचे किराये, अस्वास्थ्य तथा भौतिक सम्बन्धों, सक्रामक रोगों, अस्वास्थ्यकर वातावरण आदि समस्याओं को जन्म देती है।

(2) सामाजिक विजातीयता (Social Heterogeneity)—नगरीय में जनसंख्या ही अधिक नहीं होती बल्कि सामाजिक विजातीयता अथवा विभिन्नता भी बहुत अधिक पाई जाती है। नगरों के सामाजिक वर्ग ग्रामीण सामाजिक वर्गों की अपेक्षा अधिक जटिल और संख्या में अधिक होते हैं। नगरों में नाना प्रजातियों, धर्मों और सम्प्रदायों के लोग विभिन्न स्थानों से आकर रहते हैं। इस प्रकार नगरों में जनसंख्या 'मिश्रित' होती है जिसमें दुनिया के हर कोने का नमूना प्राप्त देखने को मिलता है। नगर व्यक्तिगत भिन्नताओं को सहन नहीं करता, बल्कि उन्हें उचित पुरस्कार भी देता है। विभिन्नताओं के बावजूद श्रम-विभाजन, विशेषीकरण, आवश्यकताओं की पूर्ति की समस्या आदि के कारण नगर-निवासियों में परस्परिक सहयोग और सामंजस्य पाया जाता है। नगर वास्तव में एक ऐसा समुदाय होता है जहाँ सभी को अपनी रचि और आवश्यकता वाले समूह मिल जाते हैं तथा व्यक्ति अपनी इच्छानुकूल किसी भी समूह का सदस्य बनने की स्वतन्त्र होता है।

(3) विविध आर्थिक वर्ग और आर्थिक क्रियाएँ—उपरोक्त बिन्दु से ही प्रकट है कि नगरीय में विशाल जनसंख्या आर्थिक आधार पर विभिन्न आर्थिक वर्गों में विभाजित होती है और हर वर्ग अपने सदस्यों के हितों के प्रति जागरूक रहता है। सम्पूर्ण नगर आर्थिक क्रियाओं का जीता-जागता केन्द्र होता है जहाँ व्यक्ति जल्दी सुबह से देर रात तक काम-धन्यों में लगे रहते हैं। व्यापक आर्थिक विषमता पाई जाती है। सम्पन्न उच्च वर्ग और विपन्न निम्न वर्ग स्पष्ट रूप से दिखाई देता है और मध्यम वर्ग की आर्थिक स्थिति प्रायः बड़ी विषम होती है। मातायात, संचार, सुरक्षा, न्याय की व्यापक सुविधाएँ रहती हैं, लेकिन साथ ही नगर सघर्ष, कलह और धार्मिक घटनाओं के भी केन्द्र होते हैं।

(4) स्थानीय पृष्ठबकरण—नगरीय में श्रम-विभाजन और विशेषीकरण के फलस्वरूप प्रायः हर समूह और हर कार्य के विशेष स्थान निवृत्त हो जाते हैं जिनके आधार पर ही समाजशास्त्र में हम 'क्षेत्रीय सम्प्रदायों' की बर्चा करते हैं। विशाल नगरीय के मध्य और घने भागों में सावजनिक जीवन के लिए उपयोगी कार्यालयों की भरमार होती है जिनके चारों ओर प्रमुख व्यापारिक संस्थानों, होटलों, मनोरंजन-केन्द्रों का जल्लोरा होता है। नगर के भीतरी भागों में ही ऐसी घनी वस्तियाँ होती हैं जिनमें विशेष रूप से श्रमिक और कम आय वाले वर्ग निवास करते हैं। नगर के बाहरी और खुले क्षेत्रों में प्रायः सम्पन्न वर्ग का निवास होता है जहाँ विलासी जीवन के सुते बरान होते हैं।

(5) सामाजिक गतिशीलता—नगरीय में सामाजिक गतिशीलता (Social Mobility) बहुत अधिक होती है। राजनीति, धर्म, शिक्षा, व्यापारिक क्षेत्र आदि विभिन्न कारणों से सामाजिक गतिशीलता बढ़ जाती है। नगर का विस्तृत श्रम-विभाजन, इसकी प्रतियोगी प्रकृति और अव्यक्तिकरण—संघर्ष का प्रवृत्त प्रस्थितियों पर नहीं धरन् अजित प्रस्थितियों पर बल होता है। नगरीय व्यक्ति अपने पद या अपनी प्रस्थिति (Status) को ऊँचा करने और सुधारने के लिए प्रयत्नशील रहते हैं और इस प्रकार सामाजिक गतिशीलता तीव्र होती है। नगरीय में कार्य-क्षमता आविष्कारक बुद्धि व्यवहारकुशलता आदि को महत्त्व दिया जाता है, अतः व्यक्ति अपने जीवनकाल में ही अपने पद को उच्च अथवा निम्न कर सकता है।

(6) सामाजिक सहिष्णुता—नगरीय में विभिन्न प्रकार के लोग होते हैं तथा सम्पत्तियों की सर्वव्यक्तिक प्रकृति होती है। अतः सहनशीलता का होना नगर की विशेषता है। डेविड के शब्दों में, "व्यक्ति एक दूसरे से कन्धा रख कर चलते हैं तो भी सभी प्रकार की चरम सीमाओं के प्रति उदासीन रहते हैं अर्थात् मत तथा हितों की चरम सीमा के प्रति, निर्धनता और सम्पत्ति की चरम सीमा के प्रति, शिक्षा और पृष्ठ भूमि की चरम सीमा के प्रति।" जब विचित्रताएँ और असंगतिपूर्ण रीति ही हर समय दिखाई पड़ने लगती हैं तो वे विलक्षण और घसगत नहीं प्रतीत होती तथा लोगों में सहनशीलता के भाव विकसित हो जाते हैं। डेविड के अनुसार, "नगर मार्बनिक

व्यवहार को नियमित करता है तथा व्यक्तिगत व्यवहार की व्यवहेलना करता है। नगर का नियन्त्रण अवैयक्तिक और सामान्य होता है, जबकि ग्राम का वैयक्तिक तथा विशेष।

(7) द्वितीयक सम्बन्धों की प्रधानता—नगरो में द्वितीयक सम्बन्धों की अधिकता होती है अर्थात् अपने हितों और स्वार्थों की पूर्ति के लिए औपचारिक सम्बन्ध अधिक स्थापित किए जाते हैं। विभिन्न समितियों, समूहों, सङ्गठनों आदि की सदस्यता का आधार द्वितीयक सम्बन्ध ही होते हैं। डेविस के अनुसार, “मित्रों और परिचित व्यक्तियों को भी नगर के लोग केवल किसी विशिष्ट प्रसंग में ही जानते हैं, उनके जीवन के कुछ अंशों से ही उनका परिचय होता है।” नगरीय सम्पर्कों को खण्डिक (Segmental) कहा गया है। व्यक्तियों के विभिन्न भागों से यह सम्बन्धित है, सम्पूर्ण परिचित व्यक्तियों की किसी सम्पूर्णता से नहीं। नगरो में लोगों के पारस्परिक सम्बन्ध ही द्वितीयक नहीं होते बल्कि नियन्त्रण के साधन भी द्वितीयक होते हैं।

(8) सामाजिक समस्याओं के केन्द्र—जैसाकि हम सकेंत दे चुके हैं, आज की अधिकांश सामाजिक समस्याएँ नगरीय ही हैं। आधुनिक विशालकाय नगर विभिन्न अपराधों, जनैतिकताओं, आर्थिक व्याधियों और कसहों के केन्द्र बने हुए हैं। नगरीय पर्यावरण व्यक्तियों में मानसिक तनाव बनाए रखता है और व्यक्तिवादिता को अत्यधिक प्रोत्साहन देता है। फलस्वरूप अपराधी व्यवहार पनपते हैं।

(9) ऐच्छिक साहचर्य—डेविस के अनुसार, नगरीय जनसंख्या का बड़ा भाग, इसमें धनिष्ठ निरुद्धता, विभिन्नता और सरल सम्पर्क, नगर को ऐच्छिक साहचर्य (Voluntary association) के योग्य स्थान बना देते हैं। व्यक्तियों को, चाहे उनकी व्यावहारिक रुचि और उनके व्यवसाय कुछ भी हो, वे किसी भी धर्म को मानने वाले हो, नमान हितों वाले व्यक्ति सदैव मिल सकते हैं। अतः लगभग प्रत्येक प्रकार के समूह का एक शक्तिशाली ऐच्छिक चरित्र हो जाता है, जिसकी सदस्यता न तो भौगोलिक परिस्थिति के संयोग पर निर्भर होती है और न ही रक्त सम्बन्ध के संयोग पर। यहाँ तक कि प्राथमिक समूह भी इस प्रवृत्ति के बशीभूत हो जाते हैं, अर्थात् वे भी अधिक ऐच्छिक और अधिक विशेषीकृत बन आते हैं।

(10) व्यक्तिपन (Individuation)—नगरीय समुदाय की एक विशेषता व्यक्तिपन है। नगर में अत्यधिक जनसंख्या के एकत्र होने का प्रभाव व्यक्ति के व्यक्तित्व का दमन करना नहीं होता, बल्कि इससे तो व्यक्तित्व को और बल प्राप्त होता है। नगर में अवसरों का बहुलता होती है, सामाजिक गतिशीलता होती है और साहचर्य की द्वितीयक तथा ऐच्छिक प्रकृति पाई जाती है। ये सभी बातें व्यक्ति को स्वयं निर्णय लेने और अपने जीवन का नियोजन करने की बाध्य करती है। नगर की प्रतियोगिता प्रत्येक व्यक्ति को दूसरे व्यक्ति से ऊपर तथा विरोधी बना देती है, विशेष सम्बन्ध या विशेष स्वायं से बँधा रहे—यह अनिवार्य नहीं है। नगरीय पर्यावरण में व्यक्ति को प्रवसर मिलते हैं कि वह अपने व्यक्तित्व को अच्छी तरह पहचाने और

उसके बारे में अधिक मातृनिष्ठ दृष्टिकोण अपनाए तथा उसे अपने चारों घोर की भीड़ के व्यक्तियों से पृथक् रख सके।

(11) शिक्षित एवं तर्क-प्रधान जीवन—ग्रामीण जीवन की अपेक्षा नगरीय जीवन अत्यधिक शिक्षित और तर्क-प्रधान होता है। नगर राजनीतिक जीवन के केंद्र होते हैं अतः उनमें शिक्षा-सुविधाएँ सबसे अधिक पाई जाती हैं। नगर के लोगों में सामाजिक जागरूकता होती है अतः वे शिक्षा को जीवन का सबसे महत्वपूर्ण और अनिवार्य अंग मानते हैं। शिक्षा और तर्क की प्रधानता के कारण नगर निवासियों में ग्रन्थ-विश्वासों तथा रूढ़ियों के प्रति आस्था बहुत कम पाई जाती है। परम्पराओं के प्रति उदासीनता और नवीनताओं तथा परिवर्तनों के प्रति प्रेम—यह नगर की एक स्पष्ट विशेषता है और इसीलिए नगर निरन्तर तेजी से विकासमान हैं।

नगरों के विकास के कारण

(The Origin of Cities)

नगरों के उदय के बारे में कोई भी निश्चित प्रमाण उपलब्ध नहीं किए जा सके हैं। प्रत्येक सभ्यता के इतिहास में उसके गाँवों का ही नहीं बल्कि नगरों और उपनगरों का भी इतिहास छिपा है। बीरस्टीड ने लिखा है कि "सभ्यता का अर्थ नगर है और नगर का अर्थ सभ्यता, वस्तुतः मानव ने नगरों का निर्माण किया और नगरों ने बदले में उसे सभ्य बनाया।"¹ पर इतना तब कुछ होते हुए भी नगरों का जन्म किन प्रकार और क्यों हुआ—सुनिश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। कुछ विद्वानों ने नगरों की उत्पत्ति धातु से लगभग 2000 वर्ष पूर्व मानी है तो कुछ न खुराशियों में प्राप्त अवशेषों के आधार पर ईसा से लगभग 4-5 हजार वर्ष पूर्व से। उदय का वास्तविक समय चाहे निर्धारित न किया जा सके, पर यह निश्चित है कि नगरों का कभी एका-एक निर्माण नहीं हुआ बल्कि स्थान विशेष पर ज्यों-ज्यों विभिन्न अतिरिक्त सुविधाएँ प्राप्त होती गईं, वह स्थान शीघ्र शीघ्र—नगर का रूप लेता गया।

नगरों की उत्पत्ति और विकास में एक नहीं बल्कि अनेक कारणों का सहयोग रहा जिन्हें संक्षेप में निम्नानुसार रखा जा सकता है—

(1) अतिरिक्त साधन—यैकाइवर एवं पेज के अनुसार प्रारम्भिक नगरों की उत्पत्ति और विकास में अतिरिक्त साधनों (Surplus resources) का बड़ा हाथ रहा। जहाँ कहीं व्यक्तियों या व्यक्ति समूह ने जीवन की आवश्यकताओं के बहुत अधिक साधनों पर अधिकार कर लिया, वहाँ नगरों का विकास हो गया।² प्रारम्भ में एक समूह से दूसरे समूह पर विजय प्राप्त करके उपहास में हथियार, स्त्रियाँ, गुलाम तथा मूल्यवान् वस्तुएँ आदि प्राप्त करना था। बाद में इस अतिरिक्त श्रम तथा पूँजी की सहायता से किसी भी उपयुक्त स्थान को नगरों के रूप में परिवर्तित कर

1. बीरस्टीड, वही, पेज 423

2. येकाइवर तथा पेज : वही, पेज 290

दिया जाता था। भारत में आगरा, दिल्ली, फतेहपुर सीकरी, सखनऊ आदि नगरों का विकास इन अतिरिक्त साधनों के कारण ही सम्भव हुआ था। विगत दो शताब्दियों में ससार में सबसे अधिक नगरों का निर्माण और विकास होने का कारण भी प्रकृति पर विजय प्राप्त करने के अतिरिक्त साधनों को एकत्र कर लेना ही है। अतिरिक्त साधनों का अभिप्राय खनिज पदार्थों से भी है जिनकी सहायता से नगरीय आवश्यकताओं की पूर्ति सम्भव होती है।

(2) औद्योगीकरण—मकाइवर एव पेज के अनुसार यह नगरों के उदय और विकास का दूसरा महत्वपूर्ण कारण है। विशेष रूप से औद्योगिक क्रान्ति के कारण बड़े बड़े उद्योगों की संख्या बढ़ गई तथा विशाल पैमाने पर उत्पादन होने लगा। उद्योग-धन्धों के प्रगटने के साथ नए-नए नगर बसते गए। औद्योगिक विकास ने नवीन प्रवृत्तियों को जन्म दिया और छोटी-छोटी बस्तियाँ विशाल नगरों में बदलती गईं। जनसंख्या बढ़ी और नगरों के विकास में सहायता मिली। भारत में जमशेदपुर, मोदीनगर, दुर्गापुर राउरकेला, भिलाई आदि नगरों के विकास पर औद्योगीकरण का प्रभाव स्पष्ट देखा जा सकता है।

(3) व्यापारीकरण—यह भी हजारों वर्षों पूर्व से नगरों के विकास में महत्वपूर्ण कारण रहा है। व्यापारीकरण द्वारा बड़े-बड़े उद्योग धन्य प्रोत्साहित होते हैं जिनसे बड़े बड़े कारखाने खुलते हैं, उत्पादन बढ़ता है, नाना वस्तुओं की मण्डियाँ स्थापित होती हैं, अन्य छोटे-छोटे उद्योग धन्य भी विकसित होते हैं और इस तरह कुछ स्थान व्यापार के केन्द्र बन जाते हैं जहाँ बड़े-बड़े नगर बस जाते हैं। प्राचीन ग्रीक और रोमन साम्राज्य में जहाँ कहीं भी माल का वितरण होता था, व्यापारिक क्रियाओं का विनिमय होता था और पूँजी का एकत्रीकरण था, वही बड़े-बड़े नगरों का विकास हुआ। इसी तरह भारत में तक्षशिला, नालन्दा, पाटलिपुत्र, आदि नगरों का विकास प्रारम्भ में व्यापारिक क्रियाओं के विस्तार के कारण ही हो सका। प्राधुनिक युग में भी उन्हीं नगरों का विकास हो पाता है जहाँ व्यापार की प्रधानता होती है।

(4) कृषि क्रान्ति—प्रारम्भ में नगरों का उदय वहाँ हुआ जो क्षेत्र कृषि की दृष्टि से सबसे अच्छे थे। कृषि के अनुकूल स्थितियाँ नदियों की उपजाऊ घाटियों में बहुधा पाई जाती थी। परिणाम यह हुआ जैसाकि हेबम ने लिखा है, प्रथम नगर भीत, वजला, फरात तथा सिन्ध की घाटियों में उत्पन्न हुए। नए ससार में (अर्थात् उत्तरी तथा दक्षिणी अमेरिका में) पहले नगर रेमिस्तान की घाटियों में, एण्डीज पर्वत तथा प्रशान्त महासागर के बीच में, म्वाटेमाला के पठार में, तथा भेंक्सको की घाटी में उत्पन्न हुए। प्राधुनिक युग में भी कृषि-क्रान्ति नगरों के विकास में सहायक है। कृषि के यन्त्रीकरण से बहुत थोड़े से आदमी लम्बे खेतों का काम सम्भाल सकते हैं और पहले से अधिक उत्पादन कर सकते हैं। फलस्वरूप लोगों की विशाल संख्या अन्य उद्योग-धन्धों में लग सकी है। लोग काम की तलाश में कारखानों के पास जा पहुँचते हैं और इस तरह नगर बसने लगते हैं। पाश्चात्य देशों में कृषि-क्रान्ति नगरों के विकास का एक महत्वपूर्ण कारण सिद्ध हुआ है।

(5) नगर का आर्थिक आकर्षण—नगरो का आर्थिक आकर्षण जनसंख्या की वृद्धि और उच्च जीवन स्तर से सम्बन्धित है। नगरो मे आजीविका प्राप्त करने के पर्याप्त साधन होते हैं, अतः अन्य स्थानों के बेकार व्यक्ति तेजी से नगरो की ओर बढ़ने लगते हैं और इस तरह नगरो का विकास होता जाता है। नगरो मे मातायात व मन्देशवाहन के उन्नत साधनो के कारण भी लोग इन्ही स्थानों पर रहना पसन्द करते हैं क्योंकि इनकी सहायता से ही आर्थिक जीवन मे समुचित उन्नति की जा सकती है। मेकाइवर के शब्दों मे, “आर्थिक सुविधाओं का आकर्षण नगरो के विकास का सर्वत्र से एक आधारभूत कारक रहा है।”

(6) राजनीतिक सुविधाएँ—राजनीतिक सुविधाओं और राजनीतिक कारणों से भी नगरो के विकास मे बड़ी सहायता मिलती है। इसका स्पष्ट प्रमाण यह है कि सत्तार के सब देशों मे राजधानियों का बड़े नगरो के रूप मे विकास हुआ है। शासन-व्यवस्था को चलाने के लिए प्रमुख व्यक्ति प्रमुख कार्यालय अधिकारी एवं प्रमुख न्यायिक संस्थाएँ नगरो मे ही स्थित होते हैं। प्रत्यक्ष नियन्त्रण के कारण सभी व्यक्तियों को वास्तविक अधिकार प्राप्त होते हैं। इनकी सहायता से नगर निवासियों का जीवन अधिक सुरक्षित और शान्तिपूर्ण बना रहता है। जीवन की ये समस्याएँ लोगों के लिए घायक होती हैं अतः शोध नगरो मे रह कर अपने विकास का प्रयत्न करते हैं।

(7) नागरिक सुविधाएँ और सुलोकभोग के साधन—नगरो मे स्कूलों, कॉलेजों, संगीतालयों, नाट्यशालाओं, ओद्योगिक शिलालयों, चिकित्सालयों आदि की सुविधाएँ होती हैं। इसके अतिरिक्त जीवन के लिए आवश्यक और भी विभिन्न सुविधाएँ नगरो मे उपलब्ध होती हैं, अतः इन सुविधाओं मे आकर्षित होकर मनुष्य नगरो मे आकर रहने लगते हैं। वे नगरो को अपनी और अपने बालकों की योग्यता को बढ़ाने का उपयुक्त साधन समझते हैं। गाँवों मे पैसा होने पर भी लोगों को सुलोकभोग करने के साधन नहीं मिलते। नगरो मे सिनेमाघर, क्लब, होटल आदि मनोरंजन के विभिन्न साधन होते हैं जहाँ जीवन का आनन्द लिया जा सकता है। मनोरंजन के ये साधन सभी गाँव के लोगों को अपनी ओर विशेष रूप से आकर्षित करते हैं और गाँव के लोग गाँव छोड़ कर नगरो मे बसने लगते हैं।

(8) सैनिक शिविरों की स्थापना—बीरस्टीड आदि समाजशास्त्रियों की दृष्टि मे सैनिक कारक भी नगरो के विकास के लिए महत्वपूर्ण रूप से उत्तरदाई रहे हैं। जिन स्थानों पर सेना के भट्टे, हथियार आदि के कारखाने होते हैं उनके पास बड़े नगर बस जाते हैं। बीरस्टीड के शब्दों मे, “प्रारम्भिक नगर सैनिकों के शिविर थे, वही आगे चलकर किले बन गए और सैनिक कारको ने अपने महत्वपूर्ण योगदान को बनाए रखा।” बर्गेल (Bergel) के अनुसार भी प्रारम्भ मे पराजित लोगों के क्षेत्रों मे स्थानीय सैनिक छावनियों के निर्माण से ही नगरो की नींव पड़ी।

(9) धार्मिक विश्वास—नगरो के विकास मे धार्मिक कारण भी महत्वपूर्ण सिद्ध हुए हैं। प्रायः यह कहा जाता है कि जहाँ भौतिक आत्माओं ने जन्म लिया हो वहाँ रहने से और वहाँ की यात्रा करने से पापों का नाश होता है। इस प्रकार की धार्मिक धारणाओं ने नगरो के विकास मे सहामता पहुँचाई है। भारत मे इसी विश्वास के स्वरूप बनारस, मथुरा, हरिद्वार, प्रयोध्या, गया, आदि बड़े बड़े धार्मिक नगरो का निर्माण हुआ और लाखों यात्रियों की आवश्यकताओं को पूरा करने की दृष्टि से शर्न - शर्न इन धार्मिक नगरो मे सभी प्रकार की सुविधाएँ जुटाई गईं जिनसे इन नगरो का रूप इतना विस्तृत हो गया कि आज ये प्रमुख नगर गिने जाते हैं।

(10) ग्रामीण समस्याएँ—नगरो के विकास मे ग्रामीण समस्याएँ भी सहायक सिद्ध हुई हैं। प्रायः खेतों के उपविभाजन और अनाधिक जोतों के कारण गाँवों मे भूमि पर जनसंख्या का भार बढ़ जाता है। भूमि के छोटे से हिस्से पर खेती करने से भाजीबिका का निर्वाह नहीं हो पाता। इसके अतिरिक्त गाँवों के कुटीर उद्योग मशीनों द्वारा निर्मित वस्तुओं से प्रतियोगिता नहीं कर पाते। इन समाजीकरणों से गाँव के लोगों की आर्थिक स्थिति नहीं सुधर पाती और वे अपनी समस्याओं का समाधान करने के लिए नगरों की ओर चल पड़ते हैं। इस कारण नगरो की जनसंख्या मे वृद्धि होती है।

उपर्युक्त सभी कारक नगरों के विकास के लिए उत्तरदायी हैं। वास्तव मे "प्रारम्भ से लेकर अभी तक नगरो (Cities) के इतिहास का धन्धेपण (Trace) करना अनावश्यक है। निश्चित रूप से विशुद्ध सांख्यिकीय प्रमाण 19वीं शताब्दी के प्रारम्भ से, नगरीकरण के निरन्तर विकास के विषय मे कुछ संकेत देते हैं। 1800 ई० मे सप्ताह मे एक भी ऐसा नगर नहीं था जिसकी जनसंख्या 10 लाख अधिक हो। पच्चीस से भी कम ऐसे नगर थे जिनमे अधिक से अधिक एक लाख निवासी थे। 1950 मे 150 वर्ष बाद 46 महानगरीय क्षेत्र थे जिनकी संख्या 10 लाख या उससे अधिक थी और 700 की एक लाख से अधिक थी। 1962 मे सप्ताह के 112 नगरीय क्षेत्रों में दस लाख या उससे अधिक जनसंख्या थी और इनमे से 31 में 20 लाख से भी अधिक थी। 1960 मे केवल टोकियो नगर की ही लगभग एक करोड़ जनसंख्या थी जबकि लन्दन की जनसंख्या न्यूयॉर्क से कुछ अधिक थी, न्यूयॉर्क की जनसंख्या 80 लाख से कुछ ही कम थी। 1962 मे न्यूयॉर्क के नगरी क्षेत्र की जनसंख्या एक करोड़ पचास लाख थी और अनुमान लगाया जाता है कि 1985 तक यह संख्या 2 करोड़ 20 लाख तक पहुँच जाएगी। एशिया और अफ्रीका मे सप्ताह के बड़े-बड़े क्षेत्रों की अपेक्षा नगरीकरण बहुत कम है। नगरीकरण और औद्योगिकरण मे स्पष्टतः एक सम्बन्ध है। जैसे-जैसे औद्योगिकरण का निरन्तर प्रसार होता रहता है उसी प्रकार नगरो की संख्या और आकार मे निरन्तर वृद्धि होती रहती है।"¹

ग्रामीण और नगरीय समुदाय की तुलना

(Comparison between Rural and Urban Communities)

हम ग्रामीण और नगरीय समुदायों के अभिप्राय और उनकी विशेषताओं तथा प्रकृति की विस्तृत विवेचना कर चुके हैं। अब, दोनों समुदायों के बीच तुलना करना प्रयत्न इनमें भिन्नता प्रकट करना हमारे लिए अब सुगम है। अभिन्न पक्षों में सर्वप्रथम हम तुलना के सम्बन्ध में आने वाली कठिनाइयों का और तत्परवाह होने में भिन्नताओं का उल्लेख करेंगे।

तुलना में कठिनाइयाँ

(Difficulties in Comparison)

ग्रामीण और नगरीय जीवन का अन्तर यद्यपि बड़ा स्पष्ट दिखाई देता है, लेकिन यद्यपि हम इस सम्बन्ध में कुछ कठिनाइयाँ हैं जिनका उपयुक्त समाधान अभी नहीं खोजा जा सका है। मेकाइवर तथा पेज ने इस सम्बन्ध में तीन प्रमुख कठिनाइयों का उल्लेख किया है—

(1) नगरीय तथा ग्रामीण जीवन में अन्तर केवल मात्रा का है—मात्रावृद्धियों के मानव-वस्ती के ये दो अत्यधिक मान्य और साधारण स्वरूप रहे हैं, लेकिन हम दोनों के बीच कोई ऐसी स्पष्ट सीमा रेखा नहीं खींच सकते कि नगरीय जीवन प्रमुख बिन्दु पर समाप्त होता है और ग्रामीण जीवन प्रमुख बिन्दु पर प्रारम्भ होता है। बिखरे हुए किसानों के घर धीरे-धीरे ग्रहण रूप से पर्वों में और गाँव नगरों में प्रवेश कर जाते हैं। ग्रामीण और नगरीय जीवन सामुदायिक जीवन की पद्धतियों को सूचित करते हैं, वे केवल भौगोलिक स्थिति को व्यक्त नहीं करते। जनसंख्या प्रयत्न क्षेपण की कोई भी निश्चित कसौटी दोनों के बीच नहीं है, जैसा कि हम नगर की परिभाषा के सन्दर्भ में डेविस द्वारा दिए गए उदाहरणों में देख सकते हैं।

(2) नगर के भीतर नाना प्रकार के पर्यावरण—नगर और ग्राम की तुलना करने में दूसरी कठिनाई यह है कि सभी नगरों का पर्यावरण एक जैसा नहीं होता। फिर एक नगर के भीतर रहने वाले विभिन्न समूहों के लिए भी अत्यन्त विभिन्न सामाजिक पर्यावरणों की शृंखला होती है। नगर में बहुत कम सामान्य कार्य या सामान्य घटनाएँ होती हैं जिनमें कि सभी लोग भाग लें। नगर जीवन में अग्रार विपन्नता है। एक दूसरे के मकानों या मकानों की मजिदों के भीतर रहने वाले निवासी ही एक दूसरे से अपरिचित और पूर्णतः भिन्न जीवन बिताते हैं। नगर में ही कही श्रमिक वर्ग होता है जो अपनी विशेषताओं से बिल्कुल ग्रामीण होता है तो कही सम्पन्न भस्तिता होती है जिनकी सम्पूर्ण विशेषताएँ नगरीय होती हैं। नगर में ही कही गाँवों की कच्ची भी पटियाँ दिखाई देती हैं तो दूसरे ओर मध्य पट्टालिकाएँ

खड़ी होती हैं। फिर, निर्धन लोगों और मध्यम वर्ग के लोगों के रहन-सहन में, उनकी मनोवृत्तियों में भारी अन्तर पाया जाता है। तब हमारे सामने कठिनाई उपस्थित होती है कि हम इनमें से किस समूह को ग्रामीण मानें और किसे नगरीय?

(3) नगर और ग्राम का परिवर्तनशील स्वभाव—नगर और ग्राम की तुलना करने में तीसरी मुख्य कठिनाई यह है कि नगर और ग्राम दोनों ही स्थिर नहीं रहने। एक ओर तो औद्योगीकरण के फलस्वरूप नगर की सीमाओं से लगे ग्राम नगरीय क्षेत्रों में मिलते जा रहे हैं और दूसरी ओर उन लोगों के फलस्वरूप ग्रामीण समुदाय में भी नगरीय विशेषताओं का प्रसार हो रहा है जो गाँवों से नगर में काम करने जाते हैं और लौट कर अपने साथ नगर की विशेषताओं को गाँव में ले आते हैं। इतना ही नहीं, दोनों समुदायों की विशेषता में भी निरन्तर परिवर्तन होते रहते हैं। उदाहरणार्थ, शिक्षा एवं सामाजिक जागरूकता बढ़ने के साथ-साथ ग्रामीण समुदाय में आधुनिकता फैल रही है और अन्धविश्वासों, कृत्रिम अस्वस्थ परम्पराओं तथा कुरोत्तियों में कमी आ रही है। दूसरी ओर नगरों में श्रमिक-वस्तिर्पा बढ़ रही है तथा औसत परिवारों का जीवन-स्तर गिर रहा है। इस प्रकार नगरीय समुदायों में ग्रामीण विशेषताओं का बढ़ता हुआ प्रभाव दिखाई देता है। ये स्थितियाँ ऐसी हैं कि हम सुनिश्चित रूप से नगर और ग्राम की तुलना करने में कठिनाई अनुभव करते हैं।

मेकाइवर एवं पेज ने स्वीकार किया है कि इस क्षेत्र में बढ़ते हुए अनुसंधान आदि के कारण ग्राम और नगर की तुलना सम्बन्धी कठिनाइयों का समाधान करना सम्भव है। हम कुछ स्पष्ट आधारों को लेकर ग्रामीण और नगरीय समुदाय की तुलना कर सकते हैं।

ग्रामीण एवं नगरीय समुदाय में तुलना

(Comparison between Rural and Urban Communities)

(1) सामाजिक स्तरीकरण सम्बन्धी अन्तर—ग्रामीण और नगरीय समुदाय में सामाजिक स्तरीकरण (Social Stratification) सम्बन्धी भिन्नता पाई जाती है। दोनों में जाति और वर्ग के सिद्धान्त अधिकशतः भिन्न हैं। गाँवों में नगरों की अपेक्षा सामाजिक वर्गों की संख्या कम होती है और जातियाँ भी इनी-गिनी हैं। फिर नगरों के पारस्परिक वर्गों में जितनी दूरी है, उतनी गाँवों के वर्गों में नहीं है। यद्यपि गाँवों में जाति बन्धन बड़े कठोर हैं, लेकिन ग्रामवासियों में ऊँच-नीच की भावनाएँ उतनी नहीं पाई जाती जितनी कि शहरों में हैं। गाँवों में कृषि प्रधान अर्थ-व्यवस्था होती है और अधिकांश लोग लगभग समान आर्थिक स्थिति के पाए जाते हैं, अर्थात् व्यावहारिक रूप से कोई विशेष सामाजिक स्तरीकरण नहीं पाया जाता (भारतीय गाँवों के संदर्भ में जाति-व्यवस्था पर आधारित स्तरीकरण को छोड़कर)। दूसरी ओर नगरों में लक्षपति, करोड़पति और उच्च अधिकारी अपने से निम्न वर्ग के लोगों बहुत कम सम्पर्क बनाते हैं। यह प्रवृत्ति है कि नगरों में जाति-पाँति के बन्धन

गाँव के समान कठोर नहीं होते अतः एक जाति के लोगों को दूसरी जाति के लोगों से सम्पर्क करने में सरलता होती है।

(2) सामाजिक गतिशीलता सम्बन्धी अन्तर—गाँवों में सामाजिक गतिशीलता शहरों की तुलना में बहुत कम होती है। इसका मुख्य कारण गाँवों में व्यवसायों और आर्थिक क्रियाओं का कम होना है। ग्रामीण अपने व्यवसायों में शीघ्रता से परिवर्तन भी नहीं करते। उनके घर भी स्याई और निजी होता है जिन्हें वे सरलतापूर्वक नहीं बदलते। दूसरी ओर नगरों में व्यवसायों की भारी मिश्रता पाई जाती है। नगर आर्थिक क्रियाओं के केन्द्र हैं जहाँ व्यक्ति अपने पुरतनी पैगों से चिपके नहीं रहते बल्कि सुविधानुसार अपने व्यवसाय बदल लेते हैं। सैकड़ों-हजारों व्यवसायों में से किसी भी व्यवसाय को चुनने की जो स्वतन्त्रता और सुविधा नगरीय व्यक्ति को होती है, उसकी ग्रामीण व्यक्ति कल्पना भी नहीं कर पाता। इसके अतिरिक्त दलितों तथा मनोवृत्तियों में शीघ्रतापूर्वक परिवर्तन होते रहने से भी नगरीय लोगों की सामाजिक स्थिति में परिपक्वता आता रहता है जबकि ग्रामीण जीवन में एक स्थिरता सी पाई जाती है।

(3) सामाजिक सम्बन्धों का क्षेत्र सम्बन्धी अन्तर—गाँवों में सामाजिक सम्बन्धों का क्षेत्र सीमित होता है जबकि नगरों में एक ही व्यक्ति विभिन्न पुंढभूमि के हजारों लोगों से सम्पर्क स्थापित करता है जिससे न केवल सम्बन्धों का क्षेत्र बहुत व्यापक बनता है बल्कि सम्बन्धों में विविधता भी आ जाती है। ग्रामीण समुदाय में सामाजिक सम्बन्ध स्याई और प्राथमिक होते हैं जबकि नगरों में द्वैतीयक सम्बन्धों की संख्या अधिक होती है। लीरस्टीड के शब्दों में एक नगर निवासी के सम्बन्ध दूसरे के साथ व्यक्तिगत सम्बन्ध न होकर स्थितिगत सम्बन्ध ही होते हैं। वह एक ही दिन में सैकड़ों लोगों के साथ अन्त क्रिया कर सकता है उनमें से कुछ को जानता है और कुछ को नहीं जानता। वह उनके साथ उनकी और अपनी प्रसिद्धि के साथ जुड़े हुए प्रतिमानों के आधार पर अन्त क्रिया करता है। सारांश में गाँवों में प्राथमिक सम्बन्धों प्राथमिक समूहों की प्रचलना होती है जबकि नगरों में द्वैतीयक सम्बन्धों, द्वैतीयक समूहों और प्रस्थितिगत सम्बन्धों की।

(4) सामाजिक संगठन सम्बन्धी अन्तर—ग्रामीण और नगरीय समुदायों में सामाजिक संगठन सम्बन्धी भिन्नता भी बहुत अधिक है। लीरस्टीड के अनुसार, गाँवों में नगर की अपेक्षा सामूहिक जीवन में बहुत कम संगठनवादीक स्थिरताएँ पाई जाती हैं। एक किसान के लिए संगठित और असंगठित समूह एक ही जैसे हैं, क्योंकि वह दोनों ही समूहों के सदस्यों को जानता है। नगरों में सामाजिक संगठन जटिल होता है जबकि गाँवों में अनौपचारिक और सरल। पुनश्च ग्रामीण समाज के संगठन में समुक्त परिवार प्रणाली (भारत के मूल में) मुख्य आधारशिला है जबकि नगरों में भूत परिवार ही अधिक संख्या में मिलते हैं और जो समुक्त परिवार हैं वे भी तेजी से विघटित हो रहे हैं। इसका मुख्य कारण यह है कि ग्रामीण जीवन की तुलना में

नागरिक जीवन का अन्य देशों की संस्कृतियों से सम्बन्ध होता रहता है, अतः व्यक्तिवादी भावना का नगरो में अधिक प्रसार होता है। वैवाहिक क्षेत्र में भी ग्राम्य और नागरिक समाज में अन्तर पाया जाता है। भारत के नगरो में, पारम्परिक सम्पर्क के प्रभाव से, प्रेम और रोमान्स-विवाह के आधार बनते जा रहे हैं, जबकि ग्रामीण समाज अभी इससे मुक्त-ता है। ग्रामीण क्षेत्रों में स्थायी और समितिपूर्ण अधिकांशतः जातीय आधार पर है जबकि नगरो में आवश्यकता ही समितियों और संस्थाओं के जन्म की प्रेरणादायक करती हैं।

(5) सामुदायिक भावना सम्बन्धी अन्तर—गाँव का आकार छोटा होता है और वहाँ प्राथमिक सम्बन्धों की प्रमुखता होती है। दूसरी ओर नगरो का आकार बहुत बड़ा होता है जहाँ द्वितीयक सम्बन्धों की प्रधानता होती है। अतः गाँवों में जहाँ सामुदायिक भावना बहुत अधिक पाई जाती है वहीं नगरो में इसका प्रभाव होता है। नगरो में एक ही स्थान पर विभिन्न जातियों और धर्मों के लोग, शिक्षित और अशिक्षित, धनी और निर्धन सभी प्रकार के व्यक्ति पाए जा सकते हैं। इस प्रकार की सामाजिक विविधताओं के बीच सामुदायिक भावना अथवा “हम की भावना” (We feeling) का विकास नहीं हो पाता। यह स्थिति तो गाँव में ही देखने की मिलती है।

(6) मानसिक शान्ति की दृष्टि से अन्तर—रॉबर्ट बीरस्टीड ने लिखा है कि बहुत से लोगों के मतानुसार नगर की गति तीव्र है जहाँ मानसिक शान्ति नहीं मिल पाती। मानसिक शान्ति तो गाँव में ही मिल सकती है। नगर में अशान्ति, मानसिक रोग, शारीरिक रोग आदि दिखाई देते हैं जिनसे कुछकरा पान के लिए मनुष्य प्रयत्न करता रहता है। इस प्रकार की भारी कठिनाई ग्रामीण जीवन में नहीं दिखाई देती। बीरस्टीड का कहना है कि “फिर भी नगर में कुछ ऐसे कवि हैं जो इस बात का उत्तर देते हैं कि नगरो में भी मौन के क्षेत्र (Areas of Silence) और शान्ति के घंटे (Hours of Peace) कहाँ पर और कब होते हैं।”

(7) सामाजिक नियंत्रण सम्बन्धी अन्तर—ग्रामीण और नगरीय समुदाय में सामाजिक नियंत्रण भी गहरा विभेद प्रस्तुत करते हैं। नगरों में इसका स्वरूप द्वितीयक और औपचारिक होता है जबकि गाँवों में यह प्राथमिक और अनौपचारिक होता है। ग्रामीण समुदाय में किसी बृद्ध या सम्मानित व्यक्ति की आज्ञा या वचनार्थ के फैसले का महत्त्व अत्यधिक नियंत्रणकारी प्रभाव रखता है जबकि नगरीय समुदाय में ऐसे नियंत्रणों का महत्त्व नगण्य है। नगरो में पारिवारिक नियम तक व्यक्ति के आचरण को नियंत्रित नहीं कर पाते। गाँवों में नैतिकता को महत्त्व दिया जाता है और यह सामाजिक नियंत्रण का एक प्रमुख साधन है। लोग धर्म, प्रथाओं, परम्पराओं और लोकाचारों की अवहेलना प्रायः नहीं करते। दूसरी ओर नगरो में नैतिकता कोरे दिखावे की होती है, अन्यथा व्यावहारिक जीवन में उसे नियंत्रणकारी साधन के रूप में मान्यता बहुत कम मिल पाती है। नगरीय औपचारिक जीवन को

नियंत्रित करने के लिए पुलिस, गुप्तचर विभाग, कानून, न्यायालय, आदि नियंत्रण के द्वैतीयक साधनों का विशेष महत्त्व होता है।

(8) विशेषीकरण और स्थानीयकरण—ग्रामीण जीवन में किसी भी क्षेत्र में विशेषीकरण नहीं पाया जाता। वहाँ प्रायः सम्पूर्ण क्रियाएँ एवं ही प्रधान कार्य कृषि से सम्बन्धित रहती हैं। यह एकलपक्षीयता नगरीय में दिखाई नहीं देती। विभिन्नता ही वहाँ विशेषीकरण को उत्पन्न करती है। वीरस्टीड के अनुसार, प्रथम तो नगरीय में विशेषीकरण की प्रवृत्ति का अस्तित्व है, अतः विभिन्न नगर विभिन्न कार्यों और क्रियाओं पर विशेष बल देते हैं (विशेषकर पाश्चात्य देशों के सदर्भ में) एक द्वितीय, नगर में कुछ क्षेत्र विशेषीकरण-क्षेत्र बन जाते हैं और फलस्वरूप ऐसे स्थानों पर कुछ निश्चित समूह घोर क्रियाएँ भी स्थानीय विशेषता रखती हैं। ग्रामीण समुदायों में ऐसी बात देखने की नहीं मिलती। ग्रामीण कार्य भरल होते हैं जिन्हें करने के लिए किसी विशेष ज्ञान की आवश्यकता भी नहीं पड़ती। ग्रामीण जीवन को हम 'सामान्य जीवन' (Common Life) कह सकते हैं। नगरीय में जो निवासीय (Residential) स्थानीयकरण होता है, वह गांवों में नहीं पाया जाता। नगरीय में स्थानीयकरण कई भागों में बंट जाता है—विशेषकर प्रजातीय समूह, राष्ट्रीयता और सामाजिक वर्गों में। ऐसा कोई विभाजन गांवों में नहीं होता।

(9) आर्थिक आधारों पर अन्तर—ग्रामीण और नगरीय समुदायों में आर्थिक आधार पर भारी अन्तर पाया जाता है। जहाँ गांवों में कृषि और दुर्गोदर उद्योग-व्यवसायों की ही प्रधानता होती है और आर्थिक क्रियाएँ बहुत कम होती हैं वहाँ नगरीय में सैकड़ों-हजारों व्यवसाय होते हैं तथा अत्यधिक आर्थिक क्रियाएँ नगरीय जीवन की अनवरत रूप से चलने वाली मशीन की तरह बनाए रखती हैं। जहाँ गांवों में व्यावसायिक प्रतिस्पर्धा नहीं पाई जाती वहाँ नगरीय जीवन में हर कदम पर व्यावसायिक प्रतिस्पर्धा पाई जाती है। जहाँ ग्रामीण जीवन-स्तर सादा और सरल होता है तथा आवश्यकताएँ बहुत सीमित होती हैं वहाँ नगरीय जीवन अधिकशत दिशावर्दी और तड़क-भड़क का होता है तथा लोषा की आवश्यकताएँ भी बहुत अधिक होती हैं। गांवों में आर्थिक साधन बहुत सीमित होते हैं अतः आर्थिक विषमता भी बहुत कम पाई जाती है। दूसरी ओर नगरीय में आर्थिक साधन प्रचुर तत्वा में होते हैं जिनका लाभ उठाने के लिए घोर प्रतिस्पर्धा होती है और फलस्वरूप भारी आर्थिक विषमताएँ दिखाई देती हैं। इसी कारणों से जहाँ ग्रामीण जीवन में वर्ग-समर्थ जमीन समस्या नहीं पाई जाती वहाँ नगर वर्ग मध्यों के केन्द्र बन हुए हैं। गांवों में मानवता का जो मूल्य है वह नगरीय में नहीं पाया जाता। नगरीय जीवन आर्थिक जीवन है और आर्थिक जीवन की सफलता ही सबसे बड़ी सफलता है। ग्रामीण जीवन इतना अर्थ-प्रधान नहीं है। औद्योगिकता का जो महान स्वरूप नगरीय में दिखाई देता है उससे ग्रामीण जीवन अछूता है।

(10) सांस्कृतिक आधार पर अन्तर—सांस्कृतिक विशेषताओं की दृष्टि से

ग्रामीण और नगरीय जीवन में विशेष अन्तर नहीं पाया जाता। वास्तव में सांस्कृतिक विशेषताएँ ही वे कड़ियाँ हैं जो गाँव और नगरी को एक दूसरे से मिलाती हैं। यह स्वभाविक भी है क्योंकि गाँव ही तो विकसित होकर आखिर नगर बने हैं। ग्रामीण की महान सस्कृतियाँ ग्रामीण जीवन में ही फलीफूली थीं और तब उनका प्रवेश नगरों में हुआ। पर फिर भी दोनों समुदायों में सांस्कृतिक भेद हैं अवश्य। जहाँ ग्रामीण सस्कृति में स्थिरता और मौलिकता आज भी विशेष शक्त हैं वहीं नगरों में ऐसा नहीं है। नगरीय सस्कृति ग्रामीण सस्कृति का ही परिवर्तित रूप है और विदेशी सम्पर्क का उस पर निरन्तर व्यापक प्रभाव पड़ता रहता है। फलस्वरूप नगरीय सस्कृति में 'अपनपन' सम्पष्ट हो गया है, अपनपन और विदेशीपन दोनों के तत्त्व घुल-मिल गए हैं। गाँवों में सस्कृति का जो मौलिक स्वरूप दिखाई देता है वह नगरों में नहीं, क्योंकि नगर तेजी से आधुनिकीकरण कर चुके हैं और करते जा रहे हैं। ग्रामीण सस्कृति में प्राचीनता से अब भी गूँघ लगाव है जबकि नगरों में नवीनता के प्रति आकर्षण। नवीनता और आधुनिकीकरण के चक्कर में नगरीय लोगों के आचरणों, पोशाकों, व्यवहारों—सभी में ग्रामीण जीवन से भिन्न भारी अन्तर ला दिया है।

(11) स्त्री-पुरुषों के बीच सम्बन्ध विषयक अन्तर—ग्रामीण जीवन की तुलना में नगरीय जीवन में स्त्री-पुरुषों के बीच के सम्बन्धों पर शारीरिकरण, व्यापारीकरण, विशेषीकरण, राजनीतिक चेतना, वैयक्तिक जागरूकता आदि का बहुत अधिक प्रभाव पड़ा है। नगरों में स्त्रियों को उपलब्ध होने वाले अवसर निरन्तर बढ़ते जा रहे हैं जबकि गाँवों में स्त्रियों के लिए अवसरों के द्वार अब भी बन्द से हैं। इसके प्रतिरिक्त शहरी जनसंख्या में अविवाहित स्त्रियों और पुरुषों का प्रतिशत बढ़ता जा रहा है। नगरीय जीवन में स्त्रियों का व्यक्तीकरण (Individualization) हुआ है और उसके फलस्वरूप स्त्रियों तथा पुरुषों के बीच सम्बन्धों में अधिक स्वतन्त्र पारस्परिकता आई है। अब स्त्रियाँ पुरुषों के साथ रफ़ाणियों के नाते नहीं बल्कि व्यक्तियों के नाते व्यवहार करती हैं।¹ गाँवों में स्त्री-पुरुषों के बीच सम्बन्धों की स्थिति आज भी बहुत कुछ वही परम्परागत है।

ग्रामीण और नगरीय जीवन में जो महत्वपूर्ण भिन्नताएँ दिखाई देती हैं उनका हमने उल्लेख किया है। बोरस्टीड ने अपना निष्कर्ष देते हुए लिखा है कि "यद्यपि दोनों के मध्य कोई स्पष्ट रेखा नहीं खींची जा सकती फिर भी सम्पूर्ण इतिहास में दो विभिन्न सस्कृतियों के वर्णन है, जिनके अनुसार सर्वे से ही इनके अपने-अपने विचार, अपने-अपने प्रतिमान और अपने अपने साधन (Materials) होते हैं। यद्यपि संचार और यातायात के साधनों में होने वाले विशाल परिवर्तनों ने इन दोनों के बीच असमानताओं को बहुत कम कर दिया है। यह भी सम्भव है कि नगरीकरण के साथ ही साथ इन अन्तरों के महत्व भी कम होते चले जाएँगे, परन्तु

कुछ भेद बने रहेंगे जिनमें एक ग्रामीण समुदाय और दूसरा नगरीय समुदाय रहेगा। इस सदभं में हमें गांव और नगर को भौगोलिक आधार पर दो विभिन्न स्थानों के रूप में लेकर नहीं अपितु सामाजिक आधार पर अर्थात् समूहों के दो विभिन्न प्रकार और जीवन की दो विभिन्न रीतियों (Modes) के आधार पर समझना चाहिए।^{1,2}

ग्रामीण और नगरीय समुदाय का समाजशास्त्रीय महत्त्व (Sociological Importance of Rural and Urban Communities)

ग्रामीण और नगरीय समुदाय विभक्तियों के बावजूद एक दूसरे के पूरक हैं और विभिन्न दृष्टिकोणों से समाजशास्त्रीय महत्त्व का विषय है। समाजशास्त्र जिस मानव-समाज का अध्ययन करता है वह सम्पूर्ण समाज यदि दो प्रमुख समुदायों में विभाजित किया जाए तो एक का नाम "गांव" और दूसरे का "नगर" होगा। इन दोनों समुदायों में सभी प्रकार के प्राथमिक और द्वितीयक सम्बन्धों का समावेश है जो कि समाजशास्त्र की अध्ययन-वस्तु हैं।

ग्रामीण समुदाय का महत्त्व

यदि हम ग्रामीण समुदाय को लें तो महत्त्व की दृष्टि से इसे हम लगभग सम्पूर्ण समाज का प्रतिनिधि मान सकते हैं, क्योंकि विश्व के अधिसंख्य देशों में जनसंख्या का एक बड़ा भाग गांवों में ही निवास करता है। इस प्रकार गांवों का जीवन-स्तर वास्तव में देश के जीवन स्तर का दर्पण है और गांवों की प्रगति सम्पूर्ण राष्ट्र की प्रगति है। हमारे देश में ही लगभग 80 प्रतिशत से भी अधिक जनसंख्या गांवों में निवास करती है और यदि गांव पिछड़े हुए और विपन्न हैं तो भारत भी पिछड़ा हुआ और विपन्न है।

ग्रामीण समुदाय देश के प्राथमिक जीवन का आधार है। गांव कच्चे माल के उत्पादक हैं जिसके अभाव में देश की—नगरी की आर्थिक संरचना ही टूट जाएगी। विशालकाय नगरी का अस्तित्व ग्रामीण समुदायों द्वारा उत्पादित कच्चे माल और धन पर जितना निर्भर है, उतना अन्य किसी बात पर नहीं।

ग्रामीण जीवन सामाजिक संगठन का प्रतीक है, प्राथमिक सम्बन्धों के मूल्यों का संस्थापक है। प्राथमिक सम्बन्धों में कितना बल है, उसका सही आभास हमें ग्रामीण जीवन देता है। व्यक्तिवादिता और सामाजिक कलहों से उत्पन्न भ्रष्टाचार गांवों में प्रायः देखने को नहीं मिलती। नानसिक भ्रष्टाचार जितनी गांवों में मिलती है, उतनी द्वितीयक सम्बन्धों से परिपूर्ण नगरी में नहीं। देश की जनसंख्या का तीन-चौथाई से भी अधिक भाग गांवों में आबाद है, अतः हम ग्रामीण संगठन को ही समाज में संगठन की समझ दे सकते हैं। यदि हमारे गांवों में विघटनकारी प्रवृत्तियाँ उत्पन्न होती हैं तो सम्पूर्ण समाज का विघटन कोई टाल नहीं सकता।

ग्रामीण समुदाय किसी भी देश की अपनी मौलिक संस्कृति के वाहक हैं। प्रतीत से मजोए गए सांस्कृतिक मूल्यों के दर्शन किसी भी समाज के ग्रामीण जीवन में ही स्पष्ट रूप से होते हैं। ग्रामीण समुदायों में परम्पराओं, प्रथाओं, लोकाचारों आदि के माध्यम से मौलिक सांस्कृतिक विशेषताएँ विशुद्ध रूप में पीढ़ी-दर-पीढ़ी हस्तांतरित होती रहती हैं। गाँवों से ही संस्कृति का प्रसार नगरों में हुआ है, पर जहाँ नगर मौलिक सांस्कृतिक विशेषताओं की उपेक्षा कर देता है और विदेशी संस्कृतियों को ही प्राथमिकता देने लगता है वहाँ ग्रामीण समाज अपनी ही संस्कृति को प्राथमिकता देता है अर्थात् अपने 'बीज' की रक्षा करता है। जब हम कहते हैं कि भारत गाँवों में बसता है तो इसका गूढ़ अर्थ यही है कि यदि भारत की महान् संस्कृति के दर्शन करने हैं तो जाओ और गाँवों को पढ़ो।

ग्रामीण समुदाय प्राचीनता का प्रेमी होता है और नित नए परिवर्तनों के प्रति उदासीन रहता है। अतः ग्रामीण समाज में इस बान की आशंका नहीं रहती कि यदि परिवर्तनों से अनुकूलन न किया जा सका तो समाज विघटन की दिशा में अग्रसर होगा। विश्व का जगभग प्रत्येक समाज अनावश्यक परिवर्तनों से बचने की चप्टा करता है, अपनी परम्परागतता को बनाए रखना चाहता है और उन बातों को नहीं सोना चाहता है जो उसकी 'अपनी' हैं। ग्रामीण समाज इस उद्देश्य की पूर्ति करता है। गाँव 'जो कुछ पुराना है वह सोना है' की कहावत में विश्वास करता है और अशांति नवीन परिवर्तनों के प्रति उदासीन रहने हुए सम्पूर्ण सामाजिक जीवन में स्थायित्वकारी शक्तियों को प्रोत्साहन देता है।

किसी भी समाज की किम्वद्वत आवश्यकताओं और उपलब्ध साधनों के बीच सन्तुलन बनाए रखने की दृष्टि से भी ग्रामीण समुदायों का विशेष महत्त्व है। जनसंख्या और उसकी आवश्यकताओं में निरन्तर वृद्धि होती जाती है तथा उन आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए साधनों को भी बढ़ाया जाता है, लेकिन यदि आवश्यकताएँ अत्यधिक महत्वाकांक्षी हो जायें और साधन उपलब्ध न हो या बहुत कम हो तो इसका अनिवार्य परिणाम समाज का विघटन होगा। ग्रामीण जीवन अपने त्याग और अपने धर्म द्वारा आवश्यकताओं और साधनों के बीच सन्तुलन का आधार बनता है। गाँव के लोग परिश्रम करते हैं, उत्पादन करते हैं, लेकिन तुलनात्मक रूप से उपभोग बहुत कम करते हैं। इस प्रकार नगरीय जनसंख्या की बढ़ती हुई आवश्यकताओं की पूर्ति में गाँव सहयोगी बनते हैं। यदि गाँव भी नगरीय की भाँति ही उपभोग पर उतर आएँ तो नगरीय जीवन और भी कितना कष्टकर हो जाएगा इसकी सरलता से कल्पना की जा सकती है।

नगरीय समुदाय का महत्त्व

नगरीय समुदाय गाँवों के उत्पादन को खपाता है और इस प्रकार अर्थव्यवस्था के पहिए को गतिमान रखता है। गाँवों में जो उत्पादन होता है यदि वह नगरीय में न खपे तो ग्रामीणों में उत्पादन के प्रति निरुत्साह फैल जाएगा, जब उत्पादन बहुत

कम होगा या कच्चे भान की उपलब्धि नहीं होगी तो वर्तमान औद्योगिक व्यवस्था ही दह जाएगी। गांव कच्चा माल उत्पादित करते हैं और नगर उसे खपाता है और इस प्रकार आधुनिक सर्वव्यवस्था यतिमान है।

नगरीय समुदाय में नवीनता की जोलिम उठा कर मयाज को समृद्ध बनाने की चाह होती है। नगरीय समुदाय बदलती हुई परिस्थितियों से अनुकूलन करना सिखाता है। नगरीय जीवन सहिष्णुता के भाव विकसित करता है और यह शिक्षा देता है कि दूसरी सभ्यतियों के जो गुण हों उनमें प्रेरणा ली जाय, अच्छी बातों को अपनाया जाए तथा 'रूप मण्डूकता' की स्थिति से बाहर निकला जाय। नगरीय समुदाय शिक्षा और ज्ञान के केन्द्र होते हैं। विभिन्न शैक्षणिक संस्थाओं, विदेशी संस्कृतियों के सम्पर्क आदि के फलस्वरूप नगरीय जीवन का बौद्धिक स्तर निरन्तर ऊँचा उठता रहता है। यदि गांव संस्कृति के बाहक और पोषक हैं तो नगर संस्कृति के प्रसारक है। वे न केवल विदेशी संस्कृतियों के गुणों को अपनी संस्कृति में आत्मसात् करते हैं बल्कि अपनी संस्कृति के अच्छे तत्वों में दूसरी संस्कृतियों को प्रभावित भी करते हैं। नगर 'ले-दे' भावना के प्रतीक है।

बीरस्टीड ने लिखा है कि "प्रत्येक सभ्यता के इतिहास में केवल उसके गांवों का ही नहीं बल्कि उसके नगरो और उपनगरो का भी इतिहास सम्मिलित है। सभ्यता का अर्थ नगर है और नगर का अर्थ सभ्यता। वस्तुतः मानव ने नगरो का निर्माण किया और नगरो ने बदले में उसे सभ्य बनाया। विश्व में नगरो के उत्थान के साथ जब मानव नगर-राज्य का एक सदस्य बना तभी वह नागरिक कहलाया। इसमें सन्देह नहीं कि नगर सभ्यता के केन्द्र रहे हैं और हैं।

नगरीय समुदाय व्यक्तित्व के विकास के त्थोव है, क्योंकि वहाँ वे सभी सुविधाएँ मिलती हैं जो व्यक्तित्व के विकास के लिए आवश्यक हैं। सामाजिक सीख, शिक्षा, समुचित पर्यावरण मौलिक नियम आदि सभी तत्त्व नगरो में विकसित अवस्था में पाए जाते हैं जिनसे व्यक्तित्व का निर्माण होता है। इससे अनुकूलन करके व्यक्ति सफलता की भीड़ियाँ चढ़ने हैं और जो अनुकूलन नहीं कर पाते वे जीवन में असफल रहते हैं। इस प्रकार नगरीय समुदाय ऐसा वातावरण प्रदान करते हैं जिनमें व्यक्ति महान् से महान् भी बन सकता है और निम्न से निम्न स्थिति में भी पहुँच सकता है।

नगर आर्थिक शिक्षाओं के केन्द्र हैं जहाँ रोजगार और अवसरों की प्रचुरता पाई जाती है। गांवों की बढ़ती हुई जनसंख्या को रोजगार देने में नगरो का प्रमुख स्थान है। नगर आर्थिक उत्पादन के आधार हैं। गांव आर्थिक क्रियाओं के मौलिक केन्द्र हैं तो नगर उन मौलिक केन्द्रों को बनाए रखने या जीवित रखने वाली शक्तिशाली मशीन हैं। नगरो में ही नए-नए आविष्कार होते हैं। नगर ही आन्तरिक और विदेशी व्यापार के माध्यम से देश की आर्थिक स्थिति को सुदृढ़ता प्रदान करते हैं। नगरो के औद्योगिक संस्थान विपुल मात्रा में निमित्त वस्तुओं का

उत्पादन करते हैं जिससे सम्पूर्ण समाज की विभिन्न आवश्यकताओं की पूर्ति होती है। नगरो के उत्पादन द्वारा ही ग्रामीण जीवन आधुनिक उन्नत स्तर तक पहुँच सका है।

नगरीय समुदाय राजनीतिक जीवन के केन्द्र हैं। समाज के विकास में जिन स्वस्थ बौद्धिक नीतियों, प्रशासन, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों आदि का भारी महत्त्व है, उनकी विद्यमानता नगरो में ही केन्द्रित है। नगरीय पर्यावरण लोगों को अपने अधिकारों और कर्तव्यों के प्रति जागरूक बनाता है। नगर मनोरंजन और स्वास्थ्य-सुविधाओं के भी केन्द्र हैं। सार्वजनिक स्वास्थ्य विज्ञान के विकास में नगरो का अभूतपूर्व योगदान है। नगर शान्ति और सुरक्षा की शक्तियों का विकास करते हैं, क्योंकि वे प्रशासनिक सुविधाओं के केन्द्र हैं। नगर व्यक्तियों को अपनी सुरक्षा की बहुत कम चिन्ता करते हुए जीवन के अन्य क्षेत्रों में आगे बढ़ने और कार्य करने की प्रेरणा देते हैं। समाजशास्त्र में हम जिन द्वैतीयक समूहों और द्वैतीयक सम्बन्धों का अध्ययन करते हैं, नगर उनके साकार रूप हैं।

अन्त में, किसी भी समाज की वास्तविक मुख-समृद्धि ग्रामीण और नगरीय दोनों ही समुदायों के सन्तुलित विकास पर निर्भर है, क्योंकि जीवन के हर क्षेत्र में दोनों समुदाय एक दूसरे के पूरक हैं। गाँव नगरो को और नगर गाँवों को जीवन प्रदान करते हैं।



भीड़ तथा जनता

समाज में स्थायी और लगठित समूह भी होते हैं और अस्थायी तथा असंगठित समूह भी। असंगठित समूहों के घनत्व वेद होते हैं, तथापि इन्हें दो सामान्य श्रेणियों में रखा जा सकता है—भीड़ और जनता, जो एक दूसरे से पूर्णतः विपरीत घुवों का प्रतिनिधित्व करते हैं।¹ प्रस्तुत अध्याय में हम भीड़ और जनता का अध्ययन क्रमशः निम्नलिखित रूपरेखा के अनुसार करेंगे—

- 1 भीड़ अर्थ एवं परिभाषा
- 2 भीड़ की विशेषताएँ अथवा उसके लक्षण
- 3 भीड़ के प्रकार
- 4 क्रियाशील भीड़ की मानसिक विशेषताएँ
- 5 भीड़ व्यवहार की व्याख्याएँ
- 6 जनता अर्थ एवं परिभाषा
- 7 जनता की प्रमुख विशेषताएँ
- 8 जनमत का प्रभाव
- 9 आधुनिक समाज में जनता का बढ़ता हुआ महत्व
- 10 भीड़ और जनता में अन्तर

भीड़ : अर्थ एवं परिभाषा

(Crush Meaning and Definition)

साधारण बोल-चाल के शब्दों में हम किसी स्थान पर एकत्रित होने वाले लोगों के जमघट को भीड़ कह देते हैं, लेकिन समाजशास्त्रीय दृष्टि से भीड़ का अर्थ अलग होता है। जो अचानक ही उत्पन्न होता है और भावान्तर तथा असंगठित होता है। पर इसके सदस्यों में भीतिक तथा मनोवैज्ञानिक सम्बन्ध अवश्य रहता है।

1 रिणगे डेविड : क्लो, पृष्ठ 301.

सामान्य मूल्यों द्वारा अपने को एक समझता है और जिसके सबसे समान सबेगो को अभिव्यक्त करते हैं।"

इन विभिन्न परिभाषाओं से यही निष्कर्ष निकलता है कि भीड़ लोगों का ऐसा प्रत्यक्ष और अस्थायी समूह होता है जिसका निर्माण अस्थायी तौर पर सामान्य जिज्ञासा, रसि अथवा उत्तेजना आदि के कारण हो जाता है। हम इसे ऐसे लोगों का असंगठित समूह कह सकते हैं जिनका ध्यान किसी वस्तु, या व्यक्ति पर केन्द्रित रहता है और जिसमें लोग तर्क की अपेक्षा आवेश से अधिक प्रभावित होते हैं। भीड़ में व्यक्तिगत चेतना सामूहिक चेतना में बदल जाती है। स्मिट ने लिखा है कि कोई भी जन समूह, जो अनुधुति के कारण क्रियाशील हो जाता है, भीड़ बन जाता है।

भीड़ की विशेषताएँ अथवा उसके लक्षण (Characteristics or Features of Crowd)

भीड़ के अर्थ और स्वरूप को हम उसके निम्नलिखित विशेषताओं अथवा लक्षणों के आधार पर अधिक अच्छी तरह समझ सकते हैं—

(1) शारीरिक विद्यमानता या निकटता—किंगले डेविस के अनुसार भीड़ की पहली कसौटी उसकी 'शारीरिक विद्यमानता' है। भीड़ के आकार की सीमा वही तक सीमित है जिसको आसं देख सकती है और वान सुन सकते हैं। ऐसी शारीरिक विद्यमानता के अभाव में भीड़ दिखाई नहीं दे सकती। ज्यों ही व्यक्ति तितर-बितर हो जाते हैं, भीड़ का अस्तित्व समाप्त हो जाता है। तात्पर्य यह हुआ कि भीड़ एक अस्थायी तथा क्षणभंगुर सामाजिक समूह है।¹

(2) अस्थायी प्रकृति—भीड़ कभी भी स्थायी नहीं होती। यह एक अस्थायी जनसमूह है जिनका सहसा जन्म होता है और सहसा ही अन्त भी हो जाता है। किसी भी घटना से आकर्षित होते ही चारों ओर लोग इकट्ठे हो जाते हैं और उस आकर्षण के समाप्त होते ही वापिस तितर-बितर हो जाते हैं। इस प्रकार भीड़ के विकास के मूल में किसी न किसी घटना या तथ्य का समावेश रहता है और उस घटना या तथ्य के अन्त के साथ ही भीड़ भी मिट जाती है।

(3) असंगठित—भीड़ ऐसा जनसमूह है जो असंगठित या अस्त-व्यस्त होता है। इसका न कोई समय होता है, न कोई निश्चित स्थान। कोई भी जोशीला व्यक्ति गहसा ही लोगों का नेतृत्व करने लगता है। भीड़ के सदस्यों में आम विभाजन की कोई योजना भी नहीं होती और पदों की कोई व्यवस्था नहीं पाई जाती। फिर भी भीड़ सामान्यतः नियन्त्रित रूप में कार्य करती है। पर यह भी कोई नहीं कह सकते कि वह कब अनियन्त्रित हो जाएगी।

(4) ध्यान का सामान्य केन्द्र—भीड़ में लोगो की रुचि धीरे तथ्य एक दूसरे के समरूप हो जाते हैं। किसी घटना, वस्तु या तथ्य की ओर लोगो का ध्यान आकर्षित होता है और उनका जमघट बन जाता है। दूसरे शब्दों में ध्यान का कोई सामान्य केन्द्र होने से लोगो में चुम्बक की तरह स्थिति (Polarisation) जैसी प्रवृत्ति पैदा होती है जो भीड़ के लिए आवश्यक दशा है।

(5) अत्यधिक सकेतग्राही—विन्मते डेविस के शब्दों में "चूँकि भीड़ के सभी सदस्य एक स्तर के होते हैं, चूँकि उनका ध्यान एक वस्तु पर केन्द्रित होता है, चूँकि उनको अनियंत्रित प्रेरणाओं को सुगमता से स्वाभाविक कार्य करने की स्वतन्त्रता मिल जाती है, घट भीड़ बहुत अधिक सकेतग्राही होती है। इसके सदस्य एक दूसरे के हाव-भावों और एक दूसरे की आवाजों के अनुसार एक स्वतः चालित पशुतापूर्ण अभिक्रिया करते हैं।"¹ भीड़ के सदस्य 'यह नहीं जानते कि वे क्या कर रहे हैं?' सनक, भक, मार पीट, आक्रामक भगदड़, हड़बड़ी तथा आन्दोलन समूह की अपेक्षा भीड़ की अधिक प्रमुख विशेषताएँ हैं।²

(6) समानता—भीड़ के सदस्यों में ऊँच-नीच की स्थिति नहीं पाई जाती। उसमें सम्मिलित सभी व्यक्तियों की स्थिति समान होती है। सामान्य सामाजिक जीवन में व्यक्ति का श्राव्य जितना भी उच्च अथवा निम्न पद हो, लेकिन भीड़ के रूप में सभी लोग समान हैं।

(7) अनामिकता—उपरोक्त परिस्थिति भीड़ के लोगों को 'अनामिकता' (Anonymity) प्रदान करती है क्योंकि भीड़ में कोई भी व्यक्ति उनके सामाजिक नाम या पद को नहीं जान पाता।³

इस प्रकार के प्रमुख लक्षणों से युक्त अमर्षित जनसमूह भीड़ कहलाता है। मनोवैज्ञानिक रूप में भीड़ के सदस्य प्रायः विवेक की कमी उत्तरदायित्व के अभाव, मकरूप शक्ति की कमी विचार की अभिरक्षा उत्तेजना आदि से ग्रस्त रहते हैं। पर साथ ही भीड़ के सदस्य जब तक जमघट के रूप में एकत्रित रहते हैं तब तक वे अपने में अधिक शक्ति का अनुभव करते हैं।

भीड़ के प्रकार (Types of Crowds)

भीड़ की विशेषताओं में मात्रा रूप आदि का भेद होता है, अतः इसे समाज शास्त्रियों ने अनेक भागों में वर्गीकृत किया है। अग्रिम पंक्तियों में सर्वप्रथम हम उद्देश्य और मत्क्रियाना की दृष्टि से भीड़ को दो प्रधान वर्गों—सक्रिय भीड़ एवं निष्क्रिय भीड़ में विभाजित करेंगे और नृत्यश्वात् मेकाइवर एवं पेज तथा विन्मते डेविस के वर्गीकरणों का उल्लेख करेंगे।

1 वही, पेज 303

2 वही पेज 303

3 वही, पेज 302

सक्रिय एवं निष्क्रिय भीड

(1) **सक्रिय भीड**—इस भीड का आशय उस असंगठित जनसमूह से है जिसके सदस्य खाली दर्शक के रूप में इकट्ठे नहीं होते बल्कि वास्तव में क्रियाशील रहते हैं। इसकी मुख्य विशेषता पारस्परिक उत्तेजना का होना है। किसी आक्रामक घटना या परिस्थितिबल भीड का उदय हो जाना है और इसके सदस्य अपनी अचेतन भावनाओं को अभिव्यक्त करते हैं। किम्बाल यंग ने लिखा है कि “सक्रिय भीड ऐसे लोगों का समूह है जो ध्यान के सामान्य केन्द्र के साथ कुछ अत्यतिवृत्त अभिवृत्तियों, उद्देश्यों और क्रियाओं को अभिव्यक्त करते हैं।”

क्रियाशीलता की दृष्टि से सक्रिय भीड को चार श्रेणियों में विभक्त किया जा सकता है—(i) आक्रामक भीड, (ii) भयग्रस्त भीड, (iii) अजनशील भीड, एवं (iv) प्रदर्शनकारी भीड। आक्रामक भीड का प्रचलन लश्कर और घुरा है। इसके सदस्य प्रायः पशुओं जैसा व्यवहार करने लगते हैं। भयग्रस्त भीड किसी भयानक परिस्थिति या घटना के घटित होने पर उत्पन्न होती है। प्रदर्शनकारी भीड कभी कभी प्रचलन ही आक्रामक भीड का रूप ले लेती है।

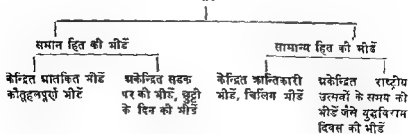
(2) **निष्क्रिय भीड**—इस भीड के सदस्यों में क्रियाशीलता नहीं पाई जाती। उनसे शब्दों की कमी होती है। वे सक्रिय भीड के सदस्यों का भाँति अपने विवेक की पूरी तरह नहीं लो बैठते।

निष्क्रिय भीड को भी दो भागों में बाँटा जा सकता है—(i) दर्शकों की भीड एवं (ii) श्रोताओं की भीड। प्रदर्शनी, मेले आदि को देखने के लिए लोगों का जो जमघट बनता है वह दर्शकों की भीड का उदाहरण है। किसी भाषण, कविता आदि को सुनने के लिए श्रोताओं का जो जमघट बनता है वह श्रोताओं की भीड का उदाहरण है।

मेकाइवर तथा पेज का वर्गीकरण¹

मेकाइवर तथा पेज ने भीड के प्रकारों को तालिका रूप में इस प्रकार प्रस्तुत किया है—

भीडें



तालिका से स्पष्ट है कि मेकाइवर ने भीड़ के दो मुख्य प्रकार माने हैं— प्रथम, समान हित की भीड़ (Like-interest crowd) और द्वितीय, सामान्य हित की भीड़ (Common-interest crowd)। इनमें से प्रत्येक को पुनः दो वर्गों में बांटा गया है। समान हित की भीड़ें केन्द्रित और अकेन्द्रित दोनों हो सकती हैं। घातकित आश्चर्य से एकत्रित भीड़ केन्द्रित एवं समान हित की भीड़ (Focussed and like-interest crowd) का उदाहरण है तो सड़कों पर एकत्रित भीड़ या छुट्टी के दिन की भीड़ अकेन्द्रित एवं समान हित की भीड़ (Unfocussed and like-interest crowd) का उदाहरण है। सामान्य हित की भीड़ को भी इसी प्रकार केन्द्रित और अकेन्द्रित दो वर्गों में विभक्त किया गया है। क्रान्तिकारी अवस्था आक्रमणकारी भीड़ केन्द्रित एवं सामान्य हित वाली भीड़ (Focussed and common-interest crowd) का उदाहरण है तो राष्ट्रीय उत्सव के समय की भीड़ अकेन्द्रित एवं सामान्य हित वाली भीड़ (Unfocussed and common-interest crowd) का उदाहरण है।

किंगले डेविस का वर्गीकरण¹

डेविस ने भीड़ों को तीन मुख्य प्रकारों और उनके सात उपभेदों में विभक्त किया है जिन्हें तालिका रूप में हम इस प्रकार रख सकते हैं—

भीड़ें		
सामाजिक संरचना से सम्बद्ध भीड़	आकस्मिक भीड़	नियमरहित भीड़
(घ) औपचारिक श्रोता समूह	(अ) अनुविधाजनक जमाघट	(अ) क्रियाशील भीड़
(ब) सुनियोजित अभिव्यजना शील समूह	(ब) घातकित भीड़	(ब) अनैतिक भीड़
	(स) दर्शक भीड़	

(1) सामाजिक संरचना से सम्बद्ध भीड़ें (Crowds articulated with the Social Structure)—ये भीड़ वे हैं जिनका गठबन्धन सामाजिक संरचना में होता है। डेविस के अनुसार इनके दो उप-भेद हैं—

(अ) औपचारिक श्रोता समूह (Formal audience)—घियेटर देखने वाले, क्रीडा देखने वाले सभावा आभिक उत्सवों में भाग लेने वाले समूह इस प्रकार की भीड़ के उदाहरण हैं। इनमें आकर्षण का केन्द्र-बिन्दु एक होता है और उद्देश्य भी समान होते हैं, लेकिन अपनी प्रकृति से ये निष्क्रिय होते हैं, अर्थात् एक व्यक्ति की उपस्थिति दूसरे को बहुत कम प्रभावित करती है।

(ब) नियोजित अभिव्यञ्जनाशील समूह (Planned expressive groups)—नृत्य करती हुई भीड़, धर्मोन्मत्त भीड़ इसके उदाहरण हैं। ऐसी भीड़ों में ध्यान का केन्द्र-बिन्दु बहुत कम होता है, लेकिन ये उन सभ्य उद्देश्यों को प्राप्त करने का प्रयत्न करती हैं जो स्वयं में ही एक क्रिया होती है और कर्त्ता को भ्रान्त्य देती हैं। ऐसी भीड़ें दिन-प्रतिदिन के कार्यों की थकावट और तनाव से छुटकारा दिलाती हैं। इन भीड़ों के अन्तर्गत एक दूसरे की उपस्थिति और उनकी पारस्परिक अन्तः प्रेरणाओं से व्यक्ति साजगी अनुभव करता है।

(2) घातकस्मिक भीड़ (Casual Crowds)—इनके तीन उपभेद देखित में किये हैं—

(अ) असुविधाजनक जमावट (Inconvenient aggregation) भीड़ उन व्यक्तियों से बनती है जो सामान्य सुविधा से लाभ उठाना चाहते हैं, जैसे टिकट खरीदने के लिए जमा भीड़ या चौराहे पर ट्रैफिक रुक जाने के कारण एकत्रित भीड़। ऐसी भीड़ों में किसी प्रतिपक्षी लक्ष्य तक पहुँचने में दूसरे की उपस्थिति एक बाधा होती है, और पारस्परिक प्रोत्साहन पारस्परिक सघर्ष का रूप ले सकता है।

(ब) घातक भीड़ (Panic Crowds)—मकान में आग लग जाने से भागती हुई भीड़, बाढ़, युद्ध या दंगे आदि के डर से भागती हुई भीड़ घातक भीड़ें हैं। इन भीड़ों में लोगो में पारस्परिक उत्तेजना भ्रमोत्प्रेषण की भावना को प्रोत्साहन देती है अविवेक बढ़ता है और भय से छुटकारा पाने में बाधा डालता है।

(स) दर्शक भीड़ (Spectator Crowds)—य भीड़ें वे हैं जो किसी घटना या उत्तरेजनात्मक दृश्य को साक्षी तमाशा देखने के लिए इकट्ठी हो जाती हैं। सामूहिक उत्तेजना या उत्प्रेषण से ये भीड़ें बहुत कम प्रभावित होती हैं। ऐसी भीड़ों की स्थिति ओला एव समूह से भिन्न होती होती है, लेकिन अन्तर यह है कि ये न तो नियोजित होती हैं और न ही इन पर सरमत्ता से नियन्त्रण पाया जा सकता है।

(3) नियमविहीन भीड़ (Lawless Crowds)—इनके दो उपभेद हैं—

(अ) क्रियाशील भीड़ें (Acting Crowds)—भागती हुई या घाम लगाती हुई घबरा सड़-भार करती हुई भीड़ें क्रियाशील भीड़ों में गिनी जाती हैं। इन भीड़ों का उद्देश्य सर्वप्रधानिक रूप से शारीरिक शक्ति द्वारा किसी ऐसे लक्ष्य को पाना होता है जो कानून अथवा व्यवस्था के साधारण नियमों के विपरीत हो। इसमें अधिक संख्या में व्यक्तियों की उपस्थिति के कारण अनामिकता (Anonymity) की भावना उत्पन्न होती है, उन्हें भीड़ में वृद्धि होती है और ऐसे कारणों के प्रति प्रोत्साहन मिलता है जिन्हें प्रत्येक व्यक्ति कठिनाता से ही कर सकता है। सामान्यतः क्रियाशील भीड़ में ऐसी भावना होती है कि अनायास को दूर किया जा रहा है और मौखिक अधिकारों की रक्षा की जा रही है।

(ब) अनैतिक भीड़ें (Immoral Crowds)—इस प्रकार की भीड़ों में डेविस ने आवेगपूसं, शराब पी हुई या तोड़-फोड़ की कारवाय करती हुई भीड़ों को लिया है। ऐसी भीड़ों को नियमों को तोड़ने से ही मानसिक तनावों से छुटकारा मिलता है। समूह के सदस्यों में पारस्परिक उद्दीपन चरम सीमा पर होता है और अनामिकता (Anonymity) की भावना से लोगों को दण्ड की भयानका नहीं रहती। सामान्य जीवन की निराशा, विशेषकर यौनिक निराशा ऐसी भीड़ों का निर्माण करती है। इन निराशाओं से शान्ति पाने के लिए ही लोग जमघटों में, एकत्रित हो जाते हैं और इनकी अनैतिक क्रियाएँ तभी रुक पाती हैं जब मानसिक रूप से तुष्टि हो जाती है।

विन्से डेविस ने लिखा है कि कोई भी वास्तविक भीड़ एक रूप से अधिक का भी प्रतिनिधित्व कर सकती है। उदाहरणार्थ, मार-पीट करने वाली भीड़ भी कभी-कभी एक निश्चित व्यभिचारी प्रकृति की होती है, जिसमें अनैतिक भीड़ और क्रियाशील भीड़ दोनों के ही गुण प्रतीत होते हैं। किन्तु भीड़ के वर्गीकरण का प्रयत्न कम से कम उन अनेक मार्गों को अवश्य प्रस्तुत करता है जिनमें भीड़ का व्यवहार लक्षण—घनिष्ट शारीरिक सम्पर्क, पारस्परिक उत्तेजना, अस्थायी प्रवृत्ति, अमरगति अन्त क्रिया तथा अनामिकता—मानव-समाज के अन्तर्गत क्रियाशील हान हैं।

क्रियाशील भीड़ की मानसिक विशेषताएँ

(Mental Characteristics of Action Crowd or Mob)

आन्तरिक उद्देश्यों को शारीरिक क्रियाओं के रूप में अभिव्यक्त करने वाली भीड़ को समाजशास्त्रीय भाषा में 'क्रियाशील भीड़' कहा जाता है। व्यक्तियों का एकत्रीकरण किसी बम फटने, घूसों की लड़ाई आरम्भ हो जाने या कोई अनैतिक कार्य के होने से एक निष्क्रिय और असावधान समूह से एक सक्रिय तथा एक दिशा में बढ़ती हुई भीड़ के रूप में परिवर्तित हो सकता है। किन्वाल यंग ने क्रियाशील भीड़ों को दो भागों में विभक्त किया है—(क) आक्रमणकारी भीड़, एवं (ख) आतंकित होकर भागती हुई भीड़। इस प्रकार की भीड़ों में व्यक्ति की मानसिक स्थिति सामान्य नहीं रहती। विचार, अनुभव और कार्य करने के उसके डग प्रायः असीमित हो जाते हैं और उत्तरदायित्वहीनता अपना प्रभाव जमा लेती है। विवेक खोकर भीड़ का सदस्य दूसरे की देखा-देखी एक सम्मोहित व्यक्ति के समान कार्य करने लगता है। क्रियाशील भीड़ विशेष कर अत्यधिक उद्देशात्मक, अमरगति, अनिश्चित, अविवेकपूर्ण, अनुत्तरदायित्वपूर्ण, निरकुश प्रकृति की, लापरवाह और अनावश्यक रूप से उत्साही होती है। समाजशास्त्रियों ने क्रियाशील भीड़ की मानसिक विशेषताओं का उल्लेख किया है जिनमें से कुछ प्रमुख इस प्रकार हैं—

(1) विवेक और बुद्धि का निम्न स्तर—भीड़-व्यवहार में विवेक की कमी होती है। एक तो प्रायः निम्न-स्तरीय बुद्धि के कारण ही लोग भीड़ में एकत्रित हो जाते हैं और दूसरे भीड़ का सदस्य बन जाने के बाद उनकी बुद्धि का स्तर और भी

गिर जाता है। भीड़ के सदस्यों में तर्कों का उतना महत्त्व नहीं होता जितना आदेश और सबेगो का। एक क्रियाशील भीड़ के प्रत्येक व्यक्ति में इतना आदेश था जाता है कि उसे समाज विरोधी व्यवहार की ओर सुगमता से प्रेरित किया जा सकता है।

(2) उत्तरदायित्व की कमी—भीड़ में उत्तरदायित्व की भावना का अभाव पाया जाता है। भीड़ असंगठित होती है और इसने सभी सदस्य अपने को पूर्ण स्वतन्त्र समझते हुए कार्य करते हैं। प्रत्येक व्यक्ति सोचता है कि उसके द्वारा किए गए किसी कार्य के लिए प्रेरणा वही उत्तरदायी नहीं ठहराया जाएगा। फलस्वरूप वह अनियन्त्रित और उच्छ्वलन डब से कार्य करने को प्रेरित होता है। मैकडूगल की मान्यता है कि जहाँ भीड़ में व्यक्ति को अपने आत्म सम्मान का ध्यान नहीं रहता, अतः उसमें उत्तरदायित्व की भावना बने रहने का भी प्रश्न नहीं उठता। लोग अपनी आन्तरिक भावनाओं को खुली छूट देने में लगे रहते हैं।

(3) सकल्य शक्ति का अभाव—भीड़ में सकल्य शक्ति नहीं पाई जाती। किसी घटना विशेष के कारण वह एकत्र होती है और उस घटना के समाप्त होते ही तितर बितर हो जाती है। भीड़ के सदस्यों के विचार अस्थायी होते हैं, फलतः उनमें सकल्य शक्ति का अभाव रहता है।

(4) सामूहिक शक्ति का आभास—भीड़ में व्यक्ति अपनी शक्ति के बल पर नहीं कूदता बल्कि सभी लोगों के जमघट की शक्ति के बल पर कार्य करता है। इस सामूहिक शक्ति के आभास के कारण ही वह ऐसे कार्य कर बैठता है जिन्हें करने का सामान्य जीवन में उसे कभी साहस नहीं होता। मूर्ख और कायर व्यक्ति भीड़ में मिल कर अपने को बुद्धिमान तथा शक्तिशाली समझने लगता है।

(5) तीव्र सन्वेगात्मक और अचेत प्रेरणार्थ—भीड़ व्यवहार में व्यक्तियों के सबेग बड़े तीव्र हो जाते हैं। इस उत्तेजना की हासत में भीड़ के नेता से जो निर्देश मिलते हैं, उनके उचित अनुचित का ध्यान रखे बिना व्यक्ति उन्हें ग्रहण करने अधिक जोशीला बन जाता है। उत्तरदायित्व के अभाव और सामूहिक शक्ति के आभास द्वारा वह निरन्तर उत्तन्त्रित होता रहता है। फायड ने इसी को अचेतन प्रेरणाओं का नाम दिया है जिनके कारण व्यक्ति की पार्श्विक भावनाएँ प्रबल हो जाती हैं।

(6) सहज विश्वास—भीड़-व्यवहार अवैग और निर्देश द्वारा संचालित होता है अतः इसमें तार्किक विवेचना-शक्ति नहीं पाई जाती। भीड़ के सदस्य अपनी उत्तेजनात्मक स्थिति में, बिना तर्क-वितर्क के प्रत्येक बात पर विश्वास करने लगते हैं। एक व्यक्ति के मुँह से निकली बात भीड़ के सभी लोगों में विजयी की तरह फैल जाती है और लोग उसका प्रमाण जानने का प्रयत्न नहीं करते।

(7) अचेतन इच्छाओं की अभिव्यक्ति—भीड़ में व्यक्ति अपनी अपूर्ण और दमन की हुई इच्छाओं की अभिव्यक्ति करने का सबसे रास्ता है। सामान्य जीवन में इन इच्छाओं की पूर्ति कठिन होती है। पर भीड़-व्यवहार में आधाओं के न होने से

लोगों को मनमाना व्यवहार करने की छूट मिल जाती है। उनका उन्मुक्त आचरण नैतिकता व अनैतिकता का विचार नहीं करता।

(8) तीव्र संकेत ग्राह्यता—भीड़ के सदस्यों में निर्देश और संकेत ग्रहण करने की भारी क्षमता पैदा हो जाती है। अपनी बुद्धि का प्रयोग किए बिना लोग दूसरे के विचारों को ग्रहण कर लेते हैं। वे अपने चरित्र और आदर्श की ओर झुकने का प्रयत्न नहीं करते। भीड़ में कन्वे से कन्वे टकराते हैं और चारों तरफ उत्तेजना का वातावरण व्याप्त रहता है। अतः संकेत-ग्राह्यता बढ़ जाती है।

(9) पारस्परिक उत्तेजना—भीड़-व्यवहार सदस्यों की पारस्परिक उत्तेजना पर आधारित होता है। इसमें एक व्यक्ति दूसरे को और दूसरा तीसरे को उत्तेजित करता है। मेकाइवर के शब्दों में “भीड़ में प्रत्येक व्यक्ति किसी भावना या अभिव्यक्ति के लिए एक ध्वनि-विस्तार यन्त्र का काम करता है।”

(10) असम्भावना के विचार की समाप्ति—भीड़ के सदस्य अपनी उत्तेजना में सम्भावना-असम्भावना पर विचार करने की कौशिल्य नहीं करते। किसी भी काम को करने के लिए, चाहे उसे पूरा करना सम्भव न हो, वे कमर कस लेते हैं। अपने सामान्य जीवन में अनुशासित और सामाजिक व्यवस्था के प्रति जागरूक व्यक्ति भी भीड़ का सदस्य बनने पर असम्भव कार्य करने को तत्पर हो जाता है तथा अपना हानि लाभ प्रायः नहीं देखता। उदाहरण के लिए सामान्य जीवन में हम पुलिस से डराने की बात नहीं सोचते, पर भीड़ के सदस्य के रूप में पुलिस से लोहा बजाने से पीछे नहीं हटते।

(11) अस्थिरता—भीड़ चाहे किसी भी प्रकार की हो, अस्थिर होती है। इसमें उद्वेगों की प्रवृत्ति सदा समान नहीं रहती। उद्वेगों के बदलने के साथ-साथ भीड़ के कार्य भी बदलते जाते हैं। भीड़-व्यवहार में इतनी अस्थिरता पाई जाती है कि इस क्षण जो उसका नेता है वही दूसरे क्षण उसके क्रोध का शिकार बन सकता है। कभी भीड़ भयानक रूप से क्रूर बन जाती है तो कभी बड़े से बड़ा बलिदान देने को तैयार हो जाती है और कभी अत्यधिक आक्रमणकारी होने पर भी एकाएक कायर बन कर भाग खड़ी होती है।

(12) नेता का प्रभाव—भीड़-व्यवहार में नेता का बहुत अधिक प्रभाव होता है और वह सुगमता से लोगों के सवेगों और उनकी भावनाओं को उत्तेजित कर देता है।

भीड़ व्यवहार की व्याख्याएँ (Explanations of Crowd-behaviour)

हर भीड़ के अभिप्राय, उसके सामान्य लक्षणों, उसकी मानसिक विशेषताओं आदि का अध्ययन कर चुके हैं। हम देख चुके हैं कि भीड़ में सम्मिलित लोगों का व्यवहार सामान्य जीवन के व्यवहारों से बिल्कुल भिन्न होता है। प्रश्न है कि ऐसा क्यों होता है? जो लोग सामान्य जीवन में चिन्तने-चिन्ताते नहीं हैं, तारे नहीं लगाते

हैं, वे ये सारे कार्य भीड़ में क्यों कर लेते हैं ? जो लोग सामान्य जीवन में अपने काम सोच-विचार कर और बुद्धिमत्तापूर्वक करते हैं वे भीड़ में अव्यक्त क्यों बन जाते हैं, हर सुभाव को कैसे स्वीकार कर लेते हैं ? जो लोग अपने दैनिक जीवन में सत्य और अनुशासनप्रिय होते हैं, वे ही भीड़ में धागजनी, हिंसा, पथराव आदि पर क्यों उतारू हो जाते हैं ? इन जिज्ञासाओं के समाधान के लिए मनोवैज्ञानिकों ने अनेक सिद्धान्तों का प्रतिपादन करके भीड़-व्यवहार (Crowd-behaviour) का विश्लेषण किया है। इन सिद्धान्तों के आधार पर उन्होंने बताया है कि व्यक्ति भीड़ में सामान्य में प्रतापमय क्यों बन जाता है। संक्षेप में ये सिद्धान्त, जो भीड़-व्यवहार को स्पष्ट करते हैं, निम्न-लिखित हैं—

(1) "समूह मन" का सिद्धान्त (The Group Mind Thesis)—इस सिद्धान्त का प्रतिपादन मैकडूगल तथा ली बोन (Le Bon) ने किया है। इनकी मान्यता है कि भीड़ में व्यक्ति अपना मानसिक अस्तित्व खो बैठता है और समूह का अनुसरण करने लगता है। भीड़ में सम्मिलित लोगों के भीतर 'समूह चेतना' विकसित हो जाती है, अतः सारे समूह का मस्तिष्क जो भी करता है वह सही मान लिया जाता है। भीड़ में व्यक्ति व्यक्ति नहीं रहता बल्कि उसका अव्यक्तिकरण (De-individualization) हो जाता है। वह समूह की इच्छाओं और आदर्शों के सामने नतमस्तक हो कर काम करने लगता है। व्यक्ति की मानसिक स्थिति जब दूसरों के अनुरूप हो जाती है तो सब के सब लोग एक से हाव-भाव करने लगते हैं। ली बोन (Le Bon) के अनुसार, "भीड़ के सभी लोगों के उद्देश्य और विचार एक ही दिशा में क्रियाशील हो जाते हैं और उन लोगों का चेतन-व्यक्तित्व (Conscious personality) गायब हो जाता है। इससे एक समूह-मस्तिष्क (A collective mind) का निर्माण होता है।"¹ व्यक्ति अपनी व्यक्तिगत चेतना को भूल कर अपने विचारों को समूह की धारा में बहने के लिए छोड़ देता है। समूह-मस्तिष्क के निर्माण में सबेगों का सबसे अधिक योगदान होता है और इसीलिए भीड़ में व्यक्ति सामान्य जीवन के व्यवहार से भिन्न प्रकार के उद्देश्यात्मक व्यवहार करने लगता है। पर अभीही व्यक्ति भीड़ से बाहर आता है, उस पर से समूह-मन या सामूहिक मस्तिष्क का नियन्त्रण हट जाता है और वह पुनः अपनी सामान्य स्थिति में आ जाता है।

समूह मन अथवा समूह-मस्तिष्क के सिद्धान्त को वर्तमान समाजशास्त्रियों ने अग्रगण्य माना है। मेकडूगल एवं फ्रेड के अनुसार, "यह सिद्धान्त प्राकृतिक समाजशास्त्र तथा मनोविज्ञान के अनुकूल नहीं है। ऐसे समूह-मन का प्रभाव उपलब्ध नहीं है जो भीड़ (या जनता या जन-समूह) के सदस्यों के मनो से स्वतन्त्र हो तथा उन पर नियन्त्रण कर सकता हो।"² मेकडूगल ने इसे केवल एक 'साहित्यिक युक्ति' मान लिया है। पर फिर भी उन्होंने इस सिद्धान्त की लोकप्रियता को स्वीकार किया है।

1. Le Bon - The Crowd, P. 3

2. बेंगलूर टाइम्स : वही, पेज 378.

(2) दमित प्रेरणाओं का सिद्धान्त (Repressed Drive Thesis)—इस सिद्धान्त का प्रतिपादन फ्रायड और उसके अनुयायियों ने किया है। फ्रायड के अनुसार चेतन और अचेतन दो प्रकार के मन होते हैं। हमारी कुछ इच्छाएँ ऐसी होती हैं जिन्हें हम पूरी कर लेते हैं क्योंकि उन पर समाज की सहमति होती है जबकि कुछ इच्छाएँ हम पूरी नहीं कर पाते क्योंकि वे समाज के आदर्शों के प्रतिकूल होती हैं जिन इच्छाओं अथवा प्रेरणाओं का हम बाह्य रूप में दमन कर देते हैं वे समाप्त नहीं हो जाती बल्कि हमारे अचेतन मन अथवा अस्तिष्क के अचेतन भाग में स्थान ग्रहण कर लेती हैं। अचेतन मन में पड़ी हुई इन दमित इच्छाओं को ही भीड़ में फूट पड़ने का अवसर मिलता है। जब व्यक्ति भीड़ का अंग बन जाता है तो उसका अचेतन मन चेतन पर हावी हो जाता है और दबी हुई आन्तरिक प्रेरणाओं पर से सेंसर (Censor) कुछ समय के लिए हट जाता है और व्यक्ति ऐसा व्यवहार करने लगता है जो उसके सामान्य व्यवहार से भिन्न होता है। यही दमित प्रेरणाओं का अथवा निरुद्ध-प्रेरणाओं की मुक्ति का सिद्धान्त है।

फ्रायड के सिद्धान्त से भीड़ व्यवहार के एक प्रमुख कारण पर प्रकाश अवश्य पड़ता है लेकिन इस सिद्धान्त से यह स्पष्टीकरण नहीं होता कि यदि मूल अथवा नैसर्गिक प्रेरणाओं के कारण ही भीड़ में हमारा व्यवहार भिन्न होता है तो फिर क्या कारण हैं कि पशु, जिनकी कोई भी प्रेरणा दमित नहीं होती, झुंड में एकदम भिन्न प्रकार का व्यवहार करने हैं। इससे बह सन्देह होता है कि दमित प्रेरणाओं और भीड़ व्यवहार के मध्य उतना घनिष्ठ सम्बन्ध नहीं है जितना फ्रायड ने बताया है। मेकाइवर एव पेज का विचार है कि दमित इच्छाओं के असावा मानव प्रकृति की स्वाभाविक चेष्टाएँ भी भीड़-व्यवहार के लिए उत्तरदाई हैं।¹ मेकाइवर के अनुसार, "समूह-मन के सिद्धान्त की ही भाँति यह सिद्धान्त भी बहुधा विश्वसनीय लगता है, पर उसका समर्थन वास्तविक अनुसन्धानों से नहीं किया गया है।"²

(3) सामाजिक दशाओं तथा भीड़-व्यवहार का सिद्धान्त (Social Conditions and Crowd-behaviour Thesis)—इस सिद्धान्त के अनुसार भीड़ व्यवहार का कारण सामाजिक दशाएँ तथा सामाजिक व्यवहार है। मेकाइवर एव पेज के अनुसार, विशिष्ट सामाजिक एवं सांस्कृतिक स्थितियों तथा भीड़ के विशिष्ट प्रकारों के बीच सम्बन्ध अवश्य होता है। हम होली के अवसर पर रंग और गुलाब सेलती भीड़ की ही तै जिसमें कि लोगों का विचित्र व्यवहार सामान्य जीवन के व्यवहार से भिन्न होता है फिर भी समाज द्वारा समर्पित या अपेक्षित होना है। मेकाइवर ने प्रादिम जनजातियों के कुछ विशेष त्योहारों का उल्लेख किया है जिनमें व्यक्तियों की भीड़ को समाज में असामान्य व्यवहार करने की छूट दी जाती है। इन त्योहारों और उत्सवों पर लोग भीड़-व्यवहार के समान ही क्रियाएँ करते हैं। तात्पर्य यह हुआ कि व्यक्तियों

1. मेकाइवर एव पेज वही, पेज 379.

2. वही, पेज 379

को मानसिक तनावों से उटकारा दिलाने की व्यवस्था समाज में प्रायः की जाती है। कुछ ऐसे अवसर दिए जाते हैं जब व्यक्ति कुछ समय के लिए मुक्त रूप से अपनी प्रेरणाओं के अनुसार काम करते हैं जिसमें उनका मन हल्का हो जाता है, उनके मानसिक तनावों को शान्ति मिलती है। यदि इन प्रेरणाओं को निकालने का या मुक्त होने का मौका नहीं दिया जाए तो वे कभी न कभी विस्फोट कर बैठेंगी जिनसे समाज में विकट स्थिति पैदा हो जाएगी। अतः समाज अपनी ही धोरत लोगों को अपनी प्रेरणाओं का मुक्त उपयोग करने का अवसर दे देता है। आगवर्तन एवं निष्काँफ में भी भीड़-व्यवहार में सामाजिक एवं सांस्कृतिक कारकों के महत्त्व को स्वीकार किया है। उन्होंने लिखा है कि "भीड़-व्यवहार का विश्लेषण करते समय हमें समूह और संस्कृति के महत्त्व पर विचार करना आवश्यक है। स्थान सम्बन्धी विशेषताएँ भी भीड़-व्यवहार को प्रभावित करती हैं। जहाँ नगरों के द्वितीयक पर्यावरण में भीड़-व्यवहार अधिक देखने को मिलता है वहाँ ग्रामीण समुदाय में प्राथमिक सम्बन्धों के फलस्वरूप और जनसंख्या के कम होने से भीड़-व्यवहार बहुत कम पाया जाता है। फिर, किस समस्या पर भीड़ एकत्र होगी यह भी समाज विशेष के मूल्यों पर निर्भर हो सकता है। उदाहरणार्थ हमारे समाज में कोई नर-हत्या होने पर भीड़ उमड़ पड़ेगी जबकि कुछ आदिम समाजों में नर-हत्या एक सामान्य बात है अतः वहाँ भीड़ एकत्र नहीं होगी।"

(4) पारस्परिक उत्तेजन या उत्तेजना का सिद्धान्त (Theory of Inter-stimulation)—भीड़-व्यवहार को समझने के लिए आसपोर्ट ने इस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। इनके संक्षेप में आसपोर्ट का सिद्धान्त (Theory of Allport) की कह दिया जाता है। आलपोर्ट के अनुसार भीड़ की दो विशेषताएँ हैं—सामाजिक सरलीकरण और परस्पर उत्तेजना (Social facilitation and Stimulation)। व्यक्ति भीड़ में भी उन्हीं कार्यों को करता है जिन्हें सामान्य रूप से वह सामाजिक जीवन में करता है लेकिन भीड़ में इन कार्यों की प्रकृति भिन्न इसलिए हो जाती है कि प्रत्येक व्यक्ति के कार्य को दूसरा व्यक्ति अपना लेता है। भीड़ में व्यक्तियों द्वारा एक-दूसरे के कार्यों को इस प्रकार ग्रहण कर लेने से पारस्परिक उत्तेजना होती है अर्थात् एक व्यक्ति की भावनाएँ दूसरे व्यक्ति की हो जाती हैं और फलस्वरूप व्यक्ति का व्यवहार असामान्य हो जाता है। भीड़ का सदस्य यह अनुभव करता है कि जिस विधि को वह अपना रहा है वह सबसे सही है और इसी के द्वारा सफलता प्राप्त की जा सकती है। आलपोर्ट ने भीड़ में समूह-मन के सिद्धान्त को न मानकर व्यक्ति-मस्तिष्क को ही महत्त्व दिया है। व्यक्ति के मस्तिष्क का प्रसार भावनाओं द्वारा दूसरों में होता है और यही मनोप्रेष भीड़-व्यवहार में प्रकट होती है।

भीड़-व्यवहार को समझने के लिए और भी कुछ सिद्धान्त हैं, पर उनकी विषय-वस्तु भी कुछ मिलाकर उपयुक्त सिद्धान्तों के ही इर्द-गिर्द घूमती है। वर्तमान समय में भीड़-व्यवहार को समझने में सामाजिक दशाओं को अधिक महत्त्व दिया

जाता है। हम इस बात की उम्मेद नहीं कर सकते कि व्यक्तित्व का निर्माण करने वाले कारक भीड़-व्यवहार को भी प्रभावित करते हैं क्योंकि भीड़-व्यवहार का सम्बन्ध व्यक्तित्व के संगठन तथा सामाजिक व्यवस्था दोनों से है।

जनता : अर्थ एवं परिभाषा

(Public : Meaning and Definition)

भीड़ की विवेचना के प्रसंग में 'जनता' की भावना को समझ लेना आवश्यक है, क्योंकि दोनों में आधारभूत अन्तर है। प्रायः लोग जनता और भीड़ का मतभेद करने का प्रयत्न नहीं करते, लेकिन यह गलत है। हम किसी एक स्थान पर एकत्रित होने वाले लोगों या उनके जमघट को 'जनता' नहीं कह सकते। यही नहीं, किसी देश में रहने वाले सभी व्यक्तियों के समुच्चय को भी 'जनता' की संज्ञा नहीं दी जा सकती। वास्तव में जनता की धारणा आधारभूत रूप में एक मनोवैज्ञानिक धारणा है। इसीलिए जनता शब्द का प्रयोग हम उन लोगों के लिए करते हैं जिनके बीच किसी भी विषय के कारण एक मानसिक सम्बन्ध पाया जाता है, फिर चाहे वे लोग कितनी ही दूर क्यों न हों। उदाहरण के लिए शिक्षा सम्बन्धी किसी भाषण को रेडियो पर दूर-दूर तक फैले हुए जितने भी व्यक्ति सुनते हैं, वे सब मानसिक रूप से उस विषय के प्रति जागरूक होते हैं, अतः उन सभी के समुक्त रूप को हम 'जनता' के नाम से सम्बोधित करेंगे। अभिप्राय यह हुआ कि समाजशास्त्रीय अर्थ में जनता को हम एक "मनोवैज्ञानिक समूह" कह सकते हैं जिसका निर्माण सामान्य चर्चा, सामान्य चेतना, सामान्य परिस्थितियों अथवा सामान्य हितों के द्वारा होता है।

जनता की धारणा को समाजशास्त्रियों ने विभिन्न प्रकार से स्पष्ट किया है। किंगले डेविस के शब्दों में, "यह (जनता) एक विचारशील तथा भाषात्मक समूह है, अतः जनता का 'मन' से सम्बन्ध हो जाता है। जनता का कोई भी कार्य प्रतिनिधित्व या व्यक्तिगत कार्य जैसे वोट देना आदि के माध्यम द्वारा होता है।"¹ अधिक स्पष्ट रूप से, डेविस के अनुसार ही, "भीड़ के प्रतिरूप, जनता तितर-बितर व्यक्तियों का एक समूह है। छोटे तथा एकाकी समुदायों के अतिरिक्त यह कभी भी एक साथ नहीं मिलती। इसकी पारस्परिक क्रिया अप्रत्यक्ष माध्यम से घटित होती है—जैसे लम्बे व्यक्तिगत वार्तालाप से, कानाफूसी से, समाचारों से, रेडियो से, या टेलीविजन आदि से। अप्रत्यक्ष माध्यम के कारण जनता की सख्या भीड़ की अपेक्षा बहुत अधिक हो सकती है।"²

गिन्सबर्ग (Ginsberg) के अनुसार, "उन व्यक्तियों में प्रसरणित एवं आकारहीन एकत्रीकरण को जनता की संज्ञा दी जा सकती है जो समान विचारों और समान इच्छाओं (Common opinion & desires) द्वारा एक-दूसरे से बंधे होते हैं, लेकिन जो सख्या में इतने अधिक होते हैं कि उनके लिए परस्पर व्यक्तिगत सम्बन्ध

1. किंगले डेविस : वही, पृष्ठ 310

2. वही, पृष्ठ 310

बनाए रखना सम्भव नहीं होता।¹ स्पष्ट है कि जनता व्यक्तियों का कोई भूत समूह नहीं होता। परस्पर बहुत दूर रहकर भी व्यक्ति यदि समान भावनाओं और विचारों से प्रभावित होते हैं तो ऐस आकार-रहित सग्रह या एकत्रीकरण को हम जनता कहेंगे। जनता की प्रकृति को और अधिक स्पष्ट करते हुए किम्बल यंग (Kimball Young) ने लिखा है कि 'जनता का अभिप्राय प्रत्यक्ष रूप से सम्बन्धित लोगों से नहीं होता बल्कि वे व्यक्ति धनक स्थानों पर फैले हुए होने पर भी सम्पर्क के अभाव में और यान्त्रिक साधनों द्वारा समान प्रेरणाएँ प्रदर्शित करते हैं।'² रेडियो पर किसी कार्यक्रम को सुनने वाले व्यक्ति जब समान प्रतिक्रिया करते हैं तो वे जनता का निर्माण करते हैं।

जनता की प्रमुख विशेषताएँ (Chief Characteristics of the Public)

उपर्युक्त अथ एव परिभाषाओं के आधार पर हम जनता की प्रमुख विशेषताओं का इस प्रकार संकेत कर सकते हैं—

(1) जनता तितर-बितर अवस्था बिखरे हुए बहुत से व्यक्तियों का एक मनोवैज्ञानिक समूह है। ब्रूम एव सेज़निक के अनुसार "जनता छितरी हुई या बिखरी हुई (Scattered) हो सकती है। इसके लिए किसी निश्चित सदस्यता (A definite membership) अथवा भूमिकाओं के किसी औपचारिक संगठन (A formal organization of roles) की आवश्यकता नहीं होती।"³

(2) चूंकि जनता में वे व्यक्ति सम्मिलित होते हैं जो किसी घटना के परिणामों से सम्बन्धित हैं (Concerned with the consequences of an event), अतः जनता का संगठन समय और परिस्थितियों के परिवर्तन के साथ बदल जाता है।⁴ इस प्रकार जनता भी एक अस्थायी समूह है।

(3) भीड़ के समान ही जनता का व्यवहार भी एक ही दिशा से सम्बन्धित होता है, अन्तर केवल यही है कि जनता विभिन्न प्रकार से विचार विमर्श करके या मतों (Opinions) का सग्रह करके सामूहिक निर्णय के अनुसार कार्य करती है।

(4) जिन लोगों से जनता का निर्माण होता है उनमें समान मतों और समान इच्छाओं का होना आवश्यक है।

(5) जनता व्यक्तियों की एक आकारहीन समग्रता है जिसमें सम्मिलित लोगों में आमने सामने के सम्बन्ध नहीं पाए जाते क्योंकि उनकी संख्या इतनी अधिक होती है और प्रायः वे इतनी दूर-दूर एक-दूसरे फैले होते हैं कि एक-दूसरे में व्यक्तिगत सम्बन्धों को बनाए रखना सम्भव नहीं होता।

1 Morris Ginsberg *Psychology of Society*, p 137

2 Kimball Young *op cit* p 429

3 Broom & Selznick *op cit*, p 236

4 Ibid p 236

(6) जनता का निर्माण सदैव उद्देश्यपूर्ण रूप से होता है, यह स्वयं कभी विकसित नहीं होती। जब कभी किसी विशेष विचार, घटना आदि में जब बहुत-से व्यक्ति रुचि लेते हैं या उसके प्रति चेतन हो जाते हैं, तभी एक जनता का निर्माण हो जाता है।

(7) जनता का स्वरूप अनेक हो सकते हैं। हम इन्हें सामान्य रूप से चार भागों में बांट सकते हैं—अल्पकालीन, दीर्घकालीन, सामान्य और विशिष्ट। यदि रेडियो पर किसी आकस्मिक घाग या बाढ़ का समाचार प्रसारित हो रहा हो तो इस समस्या का स्वरूप अल्पकालीन होने से इसे सुनने वाली जनता को भी हम 'अल्पकालीन जनता' के नाम से सम्बोधित करेंगे।

(8) यद्यपि जनता भीड़ के समान अव्यवस्थित नहीं होती, लेकिन प्रचार के प्रभाव से कोई भी जनता उद्भवपूर्ण होकर भीड़ का रूप ले सकती है।¹ जब जनता भीड़ का रूप ले लेती है तो दंग फसाद हो जाते हैं।

जनमत का प्रभाव

(The Effect of Public Opinion)

किंगडोम डेविस ने जनता (The public) के सन्दर्भ में जनमत के प्रभाव का उल्लेख किया है।² डेविस के अनुसार, जब हजारों-लाखों लोग व्यक्तिगत रूप से विचार करके ही समान निष्पत्ति पर पहुँचते हैं तो ऐसे निष्पत्ति का सार्वजनिक प्रभाव बड़ा गम्भीर हो सकता है। जनता की रुचि में परिवर्तन आने से कोई एक उद्योग पनप सकता है तो दूसरा उद्योग समाप्त हो सकता है। जनता की सशक्त प्रतिक्रिया से किसी युद्ध का आरम्भ हो सकता है या कोई क्रान्ति पैदा हो सकती है। इसीलिए प्रत्येक सरकार जनमत (Public opinion) को आवश्यक रूप से अपने पक्ष में रखने का प्रयास करती है ताकि उसके उलझ जाने का भय न रहे।

जनमत का प्रभाव बड़ा व्यापक और शक्तिशाली होता है, पर जनमत को कोई विशुद्ध भविष्यवाणी नहीं बतला सकती। जनमत का परिणाम भी, बहुत-सी अवस्थाओं में प्रायः बिल्कुल अनिश्चित होता है। जो भी भविष्यवाणियाँ निरन्तर की जाती रहती हैं वे एक वैज्ञानिक उक्ति के रूप में नहीं बल्कि अन्तिम परिणाम को प्रभावित करने के प्रयत्न में प्रचार के एक साधन के रूप में की जाती हैं।

आधुनिक समाज में जनता का बढ़ता महत्त्व

(Growing Importance of the Public in Modern Society)

किंगडोम डेविस का इस निष्कर्ष के बारे में दो राय नहीं हो सकती कि आधुनिक औद्योगिकी के विकास के फलस्वरूप जनता का महत्त्व बहुत बढ़ गया है। इसने व्यक्तियों की संख्या को इतना अधिक बढ़ा दिया है कि किसी भी समस्या पर

1 Ogburn and Nimkoff op cit, p 169

2 किंगडोम डेविस वही, पृष्ठ 310

लाखों व्यक्ति एकत्र हो जाते हैं। कभी-कभी तो यह सम्पूर्ण विश्व को बाँधे हुए प्रतीत होनी है। अनेक समस्याओं पर इतनी विस्तृत जनता के अस्तित्व का अर्थ है कि कोई भी समाचार प्रत्येक स्थान पर जाता है और किसी भी समस्या पर विचार-विमर्श या तर्क-वितर्क के लिए सभी के मस्तिष्क मिनते रहते हैं। बड़े-बड़े प्रबंधात्मक राज्य, बड़े-बड़े नगर, विस्तृत धार्मिक उपक्रम, औद्योगिक केन्द्र—सभी कुछ विस्तृत जनता की उपस्थिति के बिना असम्भव हो जाते हैं। आधुनिक समाज प्रधान रूप से जनमत और जनता के व्यवहार पर आधारित है। अपने विभिन्न रूपों में जनमत आधुनिक समाज का एक बौद्धिक अखाड़ा है जो हमारे समाज को गन्धारमक गुण प्रदान करता है। आधुनिक समाज वस्तुतः विभिन्न प्रकार की जनता का एक पुञ्ज है।

भीड़ और जनता में अन्तर

(Distinction between the Crowd and the Public)

हम भीड़ और जनता दोनों का विवेचन कर चुके हैं। भीड़ के समान ही जनता भी असंगठित होती है और भीड़-व्यवहार के समान ही कोई निश्चित रूप से यह नहीं कह सकता कि जनता का आगामी व्यवहार क्या होगा। इसी प्रकार जनता में कोई निर्णय लेते समय तनावपूर्ण विचार, उत्तेजना आदि का उतना ही महत्त्व होता है जितना कि भीड़ में। साथ ही भीड़ के समान ही जनता की प्रकृति भी अस्थिर होती है। एक पुरानी समस्या भिड़ते ही जनता का पुराना रूप मिट जाता है और नई समस्या में रुचि लेने वाली नई जनता का निर्माण होने लगता है। पर दोनों में इन समानताओं के बावजूद आधारभूत अन्तर है, अर्थात् भीड़ और जनता दो भिन्न बातें हैं, दोनों को समान मान लेना सर्वथा भ्रामक है। दोनों में प्रमुख अन्तरों का उल्लेख समाजशास्त्रियों ने निम्नवत् किया है—

(1) भीड़ में शारीरिक निकटता का होना अनिवार्य है, क्योंकि इसी से उसके सदस्यों को परस्पर शक्ति मिलती है। जनता के लिए शारीरिक निकटता अनिवार्य नहीं है। जनता के सदस्य दूर-दूर तक फैले हो सकते हैं। उनमें केवल मानसिक सम्बन्ध ही पाया जाता है। संचार-साधनों के माध्यम में भी यह सम्बन्ध बना रहता है। भीड़ में ऐसा होना सम्भव नहीं होता।

(2) शारीरिक निकटता के होने पर भी भीड़ के सदस्य पूर्णतः असंगठित रहते हैं। इसके विपरीत जनता के सदस्य दूर-दूर फैले रहने पर भी संगठित होते हैं और संचार-साधनों के माध्यम से परस्पर सम्बन्ध बनाए रखने को प्रयत्नशील रहते हैं।

(3) भीड़ में विवेक का अभाव रहता है। भीड़ के सदस्यों पर उत्तेजना तथा अनियन्त्रित जोश या भय आदि का साम्राज्य छाया रहता है। जनता में बुद्धि और विवेक सर्वत्र प्रबल होगा है। हर व्यक्ति को स्वतन्त्र रूप से किसी भी बात पर मोचने-विचारने और जब अपना मत प्रकट करने का मौका मिलता है। जहाँ भीड़

मे नेता प्रायः उसी प्रकार लोगों को हाँकने में सफल होता है जैसे ग्वाला गायों के झुण्ड को हाँकता है, वहाँ जनता में ऐसा होना सम्भव नहीं है।

(4) भीड़ का क्षेत्र सीमित है, जनता का क्षेत्र असीमित है। भीड़ के आकार को पाया जा सकता है, जनता आकारहीन समग्रता होती है। भीड़ एक स्थान-विशेष तक सीमित होती है, जनता के लिए इस प्रकार का बन्धन नहीं होता।

(5) एक समय में एक व्यक्ति एक ही भीड़ का सदस्य हो सकता है। इसके विपरीत एक व्यक्ति अपनी विभिन्न रुचियों के कारण अनेक 'जनताओं' का एक साथ सदस्य हो सकता है। इस प्रकार जहाँ भीड़ की सदस्यता सीमित है वहाँ जनता की असीमित।

(6) भीड़-व्यवहार में उद्वेग और अचेतन प्रेरणाओं की प्रधानता होती है तथा उत्तरदायित्व की भावना का अभाव पाया जाता है। जनता भीड़ के समान उद्वेगों और उत्तेजनाओं में नहीं बहती। किसी भी समस्या या विषय पर जनता के सदस्य ठण्ठे दिल और दिमाग से विचार करते हैं तथा अपने उत्तरदायित्वों के प्रति सजग रह कर यथासम्भव निर्णय लेने की चेष्टा करते हैं।

(7) जहाँ भीड़ में नैतिकता का स्तर गिर जाता है वहाँ जनता में नैतिक भावना को महत्व प्राप्त रहता है।

प्रकट है कि भीड़ और जनता परस्पर एक दूसरे से आघातभूत रूप में भिन्न हैं। यह सम्भव है कि कुछ विशेष क्षणों में जनता भी उत्तेजित और उद्विग्न हो जाय, लेकिन फिर भी वह भीड़ के समान अनैतिक और आक्रामक नहीं बनती। जहाँ भीड़ के सदस्य के रूप में व्यक्ति को अपने हित-अनहित और मान-सम्मान की विशेष चिन्ता नहीं रहती, वहाँ जनता के सदस्य के रूप में वह समूह की अपेक्षा अपने हितों के प्रति अधिक जागरूक होता है।

5

सामाजिक स्तरीकरण

(Social Stratification)

“समाज का वर्गों व्यवस्था स्तरों में विभाजन, जिससे प्रतिष्ठा और शक्ति का पदसोपान बनता है, सामाजिक संरचना का एक सार्वभौमिक तत्त्व है जिसने सम्पूर्ण इतिहास में दार्शनिकों और सामाजिक सिद्धान्तकारों का ध्यान आकर्षित किया है।”¹

—टी बी बाटोमोर

सामाजिक स्तरीकरण किसी न किसी रूप में सभी समाजों में सार्वभौमिक रूप से पाया जाता है, चाहे प्रक्रियात्मक दृष्टिकोण से इसका स्वरूप भिन्न-भिन्न समाजों में भिन्न-भिन्न हो और इनके चलन-चलन आधार प्रस्तुत किए जा सकें। हम यह दावा कदापि नहीं कर सकते कि किसी भी समाज में प्रत्येक सदस्य की स्थिति एक ही समान होगी। चाहे कोई भी समाज हो, उसके कुछ सदस्यों की ऊँची स्थिति होगी या वे ऊँचे पद पर होंगे तो कुछ दूसरे सदस्य उनसे नीची स्थिति या पद पर होंगे। समाज के सदस्यों को इस प्रकार ऊँच-नीच की स्थिति में विभक्त करने की व्यवस्था को ही समाजशास्त्रीय भाषा में हम सामाजिक स्तरीकरण के नाम से सम्बोधित करते हैं।

सामाजिक स्तरीकरण की व्याख्या

(The Explanation of Stratification)

जैसा कि हम कह चुके हैं, सामाजिक स्तरीकरण किसी न किसी रूप में सभी समाजों में पाया जाता है। बाटोमोर के शब्दों में, “समाज का वर्गों व्यवस्था स्तरों में विभाजन जिससे प्रतिष्ठा और शक्ति का पदसोपान बनता है, सामाजिक संरचना का एक सार्वभौमिक तत्त्व है।”² डेविस ने लिखा है कि ‘यदि हम विश्व की संस्कृति पर दृष्टि डालें तो ज्ञात होता है कि कोई भी समाज वर्गहीन या स्तरहीन नहीं है। कुछ पुरातन समुदाय इतने छोटे हैं कि उनमें कोई वर्ग स्तर दिखाई नहीं पड़ते, उनमें सामाजिक संगठन का आधार अधिकतर अवस्था यौनि एवं रक्त-सम्बन्ध है। किन्तु ऐसी समुदाय में भी समुदाय या नेतृत्व, व्यक्तिगत योग्यता तथा कौटुम्बिक व्यवस्था

1. टी बी बाटोमोर : समाजशास्त्र (हिन्दी), पेज 193.

2. वही, पेज 193.

गोत्रीय सम्पत्ति प्रारम्भिक स्तरीकरण का निर्माण करते हैं। ज्योती समुदाय का आकार बड़ा हो जाता है तथा उसकी प्रकृति जटिल हो जाती है, एवही समाज में स्तरीकरण का निर्माण स्पष्ट होन लगता है।¹

सामाजिक स्तरीकरण, सरल शब्दों में, समाज की वह व्यवस्था है जिसके आधार पर समाज के समूहों और सदस्यों को उच्च और निम्न वर्गों, उच्च और निम्न स्थिति में विभाजित किया जाता है। किंगले डेविस ने लिखा है कि जब सामान्यतः जाति, वर्ग और स्तरीकरण की बात सोचते हैं तो हम उन समूहों को ध्यान में रखते हैं जिनकी सामाजिक व्यवस्था में विभिन्न स्थितियाँ हैं तथा जिनकी पृथक् पृथक् प्रतिष्ठा है। लेकिन यह ध्यान रखना चाहिए कि स्थितियों की सभी भिन्नताओं को स्तरीकरण के अन्तर्गत नहीं लिया जाना। उदाहरणार्थ, कोई भी यह नहीं सोचना कि समस्त पति एक समान सामाजिक वर्ग का निर्माण करते हैं अथवा सभी किशोर या बूढ़ व्यक्ति एक वर्ग के हैं। लेकिन एक व्यक्ति यह मानता है कि समस्त हृषिक एक वर्ग का निर्माण करते हैं।² स्पष्ट है कि सामाजिक स्तरीकरण समाज में भिन्न-भिन्न वर्गों अथवा स्तरों के बनने की प्रक्रिया है जिनमें परस्पर सामाजिक स्थितियों और तदनुसार भूमिकाओं या कार्यों एवं सम्मान या आदर की मात्राओं में अन्तर पाया जाता हो। इस प्रकार सामाजिक स्तरीकरण एक प्रक्रिया ही नहीं है बल्कि एक दशा भी है जिसमें समाज के विभिन्न स्तर पाए जाते हैं।

सामाजिक स्तरीकरण की परिभाषा देते हुए रेमण्ड मुरे ने लिखा है कि स्तरीकरण समाज का उच्च और निम्न सामाजिक इकाइयों में किया गया भौतिक विभाजन है।³ गिस्वर्ट के अनुसार, "सामाजिक स्तरीकरण का अर्थ समाज का विभिन्न ऐसी स्थाई श्रेणियों और समूहों में विभाजन है जो उच्चता और अधीनता (Superiority & Subordination) के सम्बन्धों से परस्पर सम्बद्ध होते हैं।" टालकट पारसनस के शब्दों में, "सामाजिक स्तरीकरण से अभिप्राय किसी सामाजिक व्यवस्था में व्यक्तियों का ऊँचे और नीचे के क्रम विन्यास का विभाजन है।" स्पष्ट है कि पारसनस ने स्तरीकरण के अन्तर्गत समाज-व्यवस्था में प्रस्थितियों के क्रम-विन्यास को महत्वपूर्ण माना है। व्यक्ति की प्रस्थिति निर्धारण में पारसनस ने 6 कारकों का योगदान बताया है⁴— (1) नातेदारी समूह की सदस्यता (Membership in a kinship-group), (2) व्यक्तिगत विशेषताएँ या गुण (Personal Qualities), (3) अर्जित उपलब्धियाँ (Achievements), (4) सम्पत्तियाँ (Possessions), (5) सत्ता (Authority), एवं (6) शक्ति (Power)। ये 6 कारक विभिन्न समाजों में व्यक्तियों की प्रस्थितियों के क्रम विन्यास का निर्माण करते हैं। विभिन्न समाजों में अलग-अलग कारक व्यक्ति की प्रस्थिति-निर्धारण करते हैं।⁴ इन 6 कारकों

1 किंगले डेविस * मानव समाज (हिन्दी), पेज 318

2 किंगले डेविस * वही, पेज 316

3 तियो एवं मोस्बायी समाजशास्त्र विवेचन, पेज 143-क उद्धरण

4. वही, पेज 143.

में से कोई एक कारक भी विशेष प्रभावी हो सकता है और एक से अधिक कारक भी मिलकर व्यक्ति की प्रस्थिति बनाते में सहयोगी हो सकते हैं।

सामाजिक स्तरीकरण का आशय समाज का विभिन्न इकाइयों में विभक्तीकरण से है जिसमें सभी इकाइयाँ उच्चता और अधीनस्थता अथवा निम्नता के क्रम में सज जाती हैं। इस प्रकार स्तरीकरण के लिए विभिन्न सामाजिक इकाइयों और उनके ऊँच-नीच के एक व्यवस्थित क्रम का होना आवश्यक है। साथ ही इन इकाइयों में कुछ स्थिरता होना भी जरूरी है, क्योंकि यदि उनमें निरन्तर परिवर्तन होता रहा तो कोई सामाजिक व्यवस्था कायम नहीं रह सकती। सामाजिक स्तरीकरण से समाज में स्थिति और कार्यों के विभाजन में मजबूती होती है और इसी दृष्टिकोण से इंसान एक मूल में सामाजिक स्तरीकरण को समाज के हित में हुई बस्थापित प्रयत्नमानता कहा है।

सामाजिक स्तरीकरण की आधारभूत विशेषताएँ

(The Basic Characteristics of Social Stratification)

सामान्य रूप से सामाजिक स्तरीकरण की उरगेत व्याख्या से उसके ये मुख्य लक्षण प्रकट होते हैं कि—(1) हममें समाज की प्रत्येक इकाई की स्थिति एक-ना नहीं होती बल्कि उनमें से किसी कि स्थिति सबसे ऊँची किसी वीं उसमें नीची तो किसी की सबसे नीची होती है अर्थात् सामाजिक स्थिति में उभार-चढ़ाव का क्रम पाया जाता है। (2) सामाजिक स्तरीकरण में ऊँच-नीच की भावना पाई जाती है। इसी आधार पर उच्च स्थिति वाले व्यक्ति या समूह अपने को निम्न स्थिति वाले व्यक्ति या समूह से श्रेष्ठतर मानने लगते हैं और निम्न स्थिति वाले लोगों में प्रायः हेयता की भावना पनपती है। (3) सामाजिक स्तरीकरण में ऊँच-नीच की भावना के फलस्वरूप समाज की विभिन्न इकाइयों में सामाजिक सम्बन्धों का विशेष स्वरूप पनप जाता है। उदाहरणार्थ विभिन्न इकाइयों में उच्चता और अधीनता का सम्बन्ध विकसित हो जाता है और ऐसे ही सम्बन्धों के आधार पर ये इकाइयाँ परस्पर जुड़ी रहती हैं। (4) सामाजिक स्तरीकरण में विभिन्न इकाइयों या समूहों की स्थिति में कुछ न कुछ स्थिरता अवश्य रहती है। (5) स्तरीकरण में समाज में एकदम शुद्ध वर्गों का अभाव रहता है अर्थात् कोई भी सामाजिक वर्ग या समूह पूर्ण रूप से शुद्ध या बन्द नहीं होता।

सामाजिक स्तरीकरण की आधारभूत विशेषताओं की मेलबिन एम. ट्युमिन ने चार वैज्ञानिक रूप से निम्नानुसार प्रस्तुत किया है¹—

- (1) यह अपनी प्रकृति में सामाजिक है (It is social in character),
- (2) यह पुरातन है, अर्थात् यह सभी अतीतकालीन समाजों में पाया जाता है (It is ancient, i.e., it has been found in all past societies),
- (3) यह सर्वव्यापी है, हर जगह मौजूद है (It is ubiquitous).

- (4) यह अपने स्वरूप में विभिन्न या अलग प्रणव है (It is diverse in its forms),
- (5) यह परिणामिक है अर्थात् मानव-जीवन की सर्वाधिक महत्वपूर्ण और अभिवांछित बातें, जिनका कि असमान रूप से वितरण होता है, इसकी आधारभूत सामग्री का निर्माण करती है (It is consequential, i.e., the most important most desired, and often scarcest things in human life constitute the basic materials which are distributed unequally)

(1) यह अपनी प्रकृति में सामाजिक है

द्यूमिन के अनुसार सामाजिक स्तरीकरण की प्रकृति सामाजिक है। स्तरीकरण को सामाजिक कहने का अभिप्राय यह नहीं है कि हम जैवकीय कारकों से उत्पन्न असमानताओं को धर्षा कर रहे हैं। आयु, यौन-भेद, शक्ति आदि कारकों में जो अन्तर पाए जाते हैं वे इस बात की मनी भांति व्याख्या नहीं कर पाते कि समाज में कुछ पदों अथवा प्रस्थितियों (Statuses) को दूसरों की अपेक्षा अधिक सम्मान, सत्ता आदि क्यों प्राप्त होती है। वास्तव में समाज द्वारा पदों और प्रस्थितियों के वितरण का स्वीकृत तरीका ही स्तरीकरण का आधार बनता है। व्यक्तिगत भिन्नताओं को सामाजिक प्रतिमानों से परिभाषित करने में ही सामाजिक स्तरीकरण का सामाजिक पहलू स्पष्ट होता है। सामाजिक स्तरीकरण को हमें समूचे समाज की भूमिका में देखना चाहिए, क्योंकि व्यक्ति तो मात्र इकाई है। जब बहुत से व्यक्ति समान सामाजिक भूत्यों और परस्पर एक सामाजिक व्यवहार के प्रतिमान को स्वीकार करते हैं तभी सामाजिक स्तरीकरण सम्भव होता है।

स्तरीकरण के सामाजिक पहलू का अभिप्राय उस तरीके से भी है जिसके अनुसार समाज के प्रतिमान पीढ़ी-दर-पीढ़ी चलते रहते हैं। समाजीकरण के माध्यम से ही हर पीढ़ी के व्यक्ति सामाजिक प्रतिमानों को सीखते हैं। इस प्रकार हम मनजाने ही स्वाभाविक रूप से स्तरीकरण को स्वीकार करते चलते हैं।

द्यूमिन के अनुसार स्तरीकरण का सम्बन्ध अन्य सामाजिक संस्थाओं से भी है। जब हम स्तरीकरण को 'सामाजिक' कहते हैं तो इसमें यह अर्थ भी निहित है कि स्तरीकरण की व्यवस्था समाज के अन्य पहलुओं से भी सदैव सम्बन्धित है। इन सम्बन्धों को हम 'संस्थात्मक अन्तर्निर्भरता' (Institutional interdependence) अथवा 'संस्थात्मक अन्तर्सम्बन्ध' (Institutional interrelationships) कहते हैं और इससे हमारा अभिप्राय होता है कि स्तरीकरण की वर्तमान व्यवस्था राजनीति, विवाह, परिवार, अर्थशास्त्र, शिक्षा, धर्म आदि अन्य मामलों से प्रभावित होता है और इन पर प्रभाव डालती भी है। राजनीति में स्तरीकरण के सम्बन्ध को हम इस उदाहरण से समझ सकते हैं कि सामन्तवादी राजनीतिक व्यवस्था में शासक वर्ग (Ruling Elite) के पुत्रों को भी उपयुक्त समय पर उत्तराधिकार में सत्ता प्राप्त होती जाती है। अर्थशास्त्र और स्तरीकरण के सम्बन्ध को लें तो हम देखते हैं कि सामान

द्वारा राजनीतिक शक्ति पर एकाधिकार और अन्य विशेषताओं के अस्तित्व की शोर सकेत करते हैं जो कुल मिलाकर सामाजिक स्तरीकरण की एक व्यवस्था के बराबर है। बहुत-सा मंडारनिकवाद विवाद वर्ग संरचना और राजनीतिक शक्ति के बीच सम्बन्धों पर आधारित है।" इस वादविवाद से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि मार्क्सवादी व गैर-मार्क्सवादी रचनाओं में सामाजिक वर्ग का चिरप्रतिष्ठित विचार राजनीतिक शक्ति के विचार और विशेष रूप से श्रमक वर्ग की व्यवधारणा में प्रतिष्ठित सम्बन्धित है।

सरकार और सामाजिक स्तरीकरण (Government and Social Stratification)

यहाँ सरकार और सामाजिक स्तरीकरण के सम्बन्ध को भी देख लेना चाहिए जिसे किम्ले डेविन ने 'प्रमुख सामाजिक कार्य तथा स्तरीकरण' (Major Societal Functions and Social Stratification) के अन्तर्गत एक उपशीर्षक में समझाया है।¹ डेविन ने लिखा है कि धर्म की तरह सरकार भी समाज में अपरिहार्य और अनुपम कार्य करती है। सरकार कानून और प्राधिकार के माध्यम से समाज का संगठन करती है और समाज को वास्तविकता का सत्कार दिखाती है। समाज के अधिकारी हम आज्ञा दे सकते हैं क्योंकि उन पर प्राधिकार होता है और नागरिकों को उनकी आज्ञा का पालन करना होता है, क्योंकि वे उस प्राधिकार के अधीन होते हैं। इसलिए राजनीतिक सम्बन्धों में सामाजिक स्तरीकरण शामिल है ही पाया जाता है। राजनीतिक स्थितियों का सत्ताधिकार इतना स्पष्ट होता है कि समाज की सभी समानता का उलट्टापी राजनीतिक असमानता को समझा जाता है। लेकिन किम्ले डेविन ने बताया है कि स्तरीकरण के दूसरे आधार भी होते हैं जिनके द्वारा राजनीतिक सत्ता को पूरा करने के लिए निम्नलिखित नियन्त्रण व्यावहारिक रूप में क्रियान्वित होते हैं—

(अ) राजनीतिक स्थितियों पर बैठने वाले व्यक्तियों की संख्या तथा दण की राजनीति का संचालन करने वाले व्यक्तियों की संख्या अनिवार्य रूप से सम्पूर्ण जनसंख्या के अनुपात में बहुत कम होनी चाहिए।

(ब) दण के सामक सम्पूर्ण जनता के प्रतिनिधि होने हैं, वे केवल अपने लिए कोई कार्य नहीं करत इसलिए उनके व्यवहारों पर समाज के नियमों एवं नोकियों का नियन्त्रण होता है।

(ग) राजनीतिक पद पर बैठे हुए व्यक्तियों को उनका अधिकार उनको पद प्रदान करते हैं इसलिए उनका विशेष ज्ञान बुद्धि या योग्यता केवल सयोग प्राप्त होती है, जिनके कारण प्राविधिक महायन्त्र के लिए उन्हें दूसरा पर निर्भर रहना पड़ता है।

वर्गों की भूमिका में भी रुचि रखता था। उसके स्वयं के आनुमायिक अध्ययन बुर्जुआ वर्ग की उत्पत्ति और पूँजीवाद की स्थापना में सम्बन्धित थे तथा इससे भी अधिक वे पूँजीवाद के भीतर सर्वहारा वर्ग के निर्माण एवं विकास से सम्बन्धित थे। मार्क्स पहले सर्वहारा वर्ग को 'स्वयं के लिए एक वर्ग' मानता है जो ऐसे व्यक्तियों का समूह है जिनकी आर्थिक स्थिति समान है। फिर मार्क्स यह बताने का प्रयत्न करता है कि सर्वहारा वर्ग इस प्रकार 'स्वयं के लिए एक वर्ग' बन जाता है अर्थात् इसके सदस्य किम प्रकार सामान्य हितों के प्रति जागरूक हो जाते हैं। मार्क्स ने वर्ग-चेतना के विकास में महायुक्त परिस्थितियों को भी गिनाया है जो हैं—उद्योगों का सकन्दन, मजदूर-माधनों का विकास, बुर्जुआ वर्ग और श्रमिक वर्ग के बीच बढ़ती हुई आर्थिक तथा सामाजिक दूरी एवं कुशल व्यापारों के पतन के फलस्वरूप श्रमिक वर्ग की एकता (मजालीयत्व) में वृद्धि।¹

मार्क्स के सिद्धान्त की असक आवाज़ें पर आलोचना हुई है। मार्क्स ने केवल आर्थिक कारक को ही सम्पूर्ण समाज में परिवर्तन का एकमात्र कारण माना है जब कि हम इस नष्ट की उपेक्षा नहीं कर सकते कि धर्म, कला, औद्योगिक आदि भी अपनी भूमिका निभाने हैं। दूसरे, मार्क्स ने यह पूर्णतः स्पष्ट नहीं किया है कि मजदूर समाज में स्तरीकरण का स्वरूप क्या होगा। मार्क्स ने एक वर्गविहीन समाज की कल्पना की है जो अर्थव्यवस्था है क्योंकि स्तरीकरण तो किसी न किसी रूप में समाज में प्रत्येक समाज में होता है। तीसरे, मार्क्स की कुछ भविष्यवाणियाँ गलत सिद्ध हुई हैं और उन्नत औद्योगिक समाजों में श्रमिक वर्ग का विकास उम्र वर्ग से नहीं हुआ है जैसे मार्क्स की अपेक्षा थी। चौथे, भारतीय जाति व्यवस्था जैसे सामाजिक स्तरीकरण के विविध रूपों पर मार्क्स के सिद्धान्त को लागू करने में बहुत-सी कठिनाइयाँ दिखाई देती हैं। भारतीय जाति-संस्था के सम्बन्ध में यह सिद्धान्त स्तरीकरण को नहीं समझा पाता। पाँचवे, बहुत-से अन्य मामलों में भी इस सिद्धान्त की व्याख्यात्मक शक्ति कम हो जाती है क्योंकि यह शैक्षणिक क्रिया का एकमात्र आधार सामाजिक वर्ग मानने पर बिह करता है।² अतः में उत्पादन-क्रिया में सबब के वनिस्वन सहयोग की अधिक भूमिका है। और फिर यह भी आवश्यक नहीं है कि प्रत्येक वर्ग विभक्त समाज आन्ति को प्रस्तुत हो।

प्रकार्यवादी सिद्धान्त

(Functional Theory)

विन्स्टन डेविम प्रुव विलवर्ट मूर ने अपने एक लेख में स्तरीकरण का प्रकार्यात्मक आधार पर बड़ा स्पष्ट विवेचन किया है। डेविम एवं मूर ने अपना लेख इस मान्यता में प्रारम्भ किया है कि सामाजिक स्तरीकरण हर समाज में

1. बाटोमोर : वही, पृष्ठ 206

2. वही, पृष्ठ 207.

अपरिहार्य रूप में रहा है, कोई समाज वर्ग-विहीन अथवा अस्तरीकृत नहीं है। सभी समाजों में असमानता अथवा सामाजिक विभ्रमता अभेदान रूप से व्याप्त होती है और वह एक ऐसी युक्ति है जिससे समाज इस बात की निश्चित व्यवस्था करता है कि सर्वाधिक महत्वपूर्ण स्थितियों या पदों पर सर्वाधिक योग्य व्यक्ति ही रहें।¹

स्तरीकरण की प्रकार्यात्मक आवश्यकता को बताते हुए किंगले डेविस ने अपनी पुस्तक "मानव-समाज" में लिखा है कि किसी भी समाज की अपनी सामाजिक संरचना के विभिन्न पदों पर विभिन्न सदस्यों को बैठाना पड़ता है और विभिन्न पदों के अनुकूल उनसे कार्य लेना पड़ता है। इसलिए समाज को अपने सदस्यों में प्रेरणा सम्बन्धी समस्या को दो स्तरों पर सुलझाना पड़ता है—प्रथम, उचित व्यक्तियों में समाज के विभिन्न पदों को प्राप्त करने की अभिलाषा उत्पन्न करना, एवं दूसरे, जब वे अपने पदों को प्राप्त कर लें तो उनमें पदों से सम्बन्धित कर्तव्यों के पालन के प्रति श्रद्धा उत्पन्न करना। डेविस ने आगे लिखा है कि यदि समाज के विभिन्न पदों के वर्तमान समान होते और सब कार्यों के लिए समान योग्यता तथा बुद्धि आवश्यक होती तो इस बात का कोई महत्व नहीं रहता, कि कौन व्यक्ति किस पद पर है। ऐसी स्थिति में सामाजिक स्थिति प्रवृत्त करने की समस्या बहुत कम रह जाती है। पर चूँकि समाज के विभिन्न पदों के लिए विभिन्न योग्यता और बुद्धि की आवश्यकता पड़ती है, कुछ व्यक्तियों का महत्त्व अधिक होता है और प्रत्येक पद पर ऐसे आदमी बैठाना जरूरी होता है जो अपने पद के उत्तरदायित्व को समझें, अतः समान के लिए यह आवश्यक होता है कि वह अपने विभिन्न पदों के लिए विभिन्न पुरस्कारों का लोभ व्यक्तियों के सामने रखें और विभिन्न व्यक्तियों में उनकी योग्यता बुद्धि तथा शक्ति के अनुसार अपने विभिन्न पदों का विश्रजन करें। इस प्रकार पदों का विभाजन और प्रत्येक पद के लिए विभिन्न प्रकार के पुरस्कार सामाजिक व्यवस्था का अनिवार्य अंग है और वास्तव में यही स्तरीकरण है।²

डेविस ने उपरोक्त सन्दर्भ में आगे लिखा है कि कोई भी यह प्रश्न कर सकता है कि विभिन्न व्यक्तियों को विभिन्न पदों पर बैठाने की प्रेरणा देने और उनसे आवश्यक सेवाएँ लेने के लिए समाज क्या पुरस्कार दे सकता है। डेविस का उत्तर है कि—प्रथम, समाज वे वस्तुएँ देता है जो व्यक्तियों के जीवन-धारणा एवं आराम के लिए आवश्यक होती हैं, अर्थात् आर्थिक प्रोत्साहन, तथा दूसरे, समाज मन-बहुलाव तथा मोन्दर्य-बोधात्मक प्रकृति की वस्तुएँ प्रदान करता है अर्थात् वह उन्हें मोन्दर्यात्मक प्रोत्साहन देता है, एवं अन्त में तीसरे, समाज मान-सम्मान तथा महत्त्व की तुष्टि करने वाली वस्तुएँ प्रदान करता है, अर्थात् प्रतिकात्मक प्रोत्साहन। डेविस ने अनुसार, किसी भी सामाजिक व्यवस्था में ये तीनों प्रकार के पुरस्कार अथवा अन्य पुरस्कारों को विभिन्न स्थितियों में अग्रमान रूप में विभाजित करना आवश्यक है।

1 वही, पृष्ठ 208

2 किंगले डेविस : पृष्ठ 318-19.

सामाजिक प्रस्थिति और कार्य का निर्धारण करता है अर्थात् यह तय करता है कि सामाजिक संरचना में किस इकाई की स्थिति कहा होगी और उस स्थिति के अनुसार विभिन्न इकाइयों में कार्यों का भी बंटवारा हो जाता है। पाँचवें, स्तरीकरण सामाजिक संगठन में स्थिरता लाता है क्योंकि समाज का संगठन स्थिर तभी रह सकता है जब उसकी विभिन्न इकाइयों में स्थिति और कार्यों का समुचित विभाजन हो। स्तरीकरण में—विशेषकर उसके व्यवस्था के रूप में हर व्यक्ति को स्वतन्त्रता होती है कि वह अपनी योग्यतानुसार समाज में स्थिति प्राप्त कर ले। वास्तव में स्तरीकरण में समाज का मनुष्यन रचन की शक्ति है। छठे, सामाजिक स्तरीकरण में सामाजिक सघर्ष और अनावश्यक प्रतियोगिता की भावनाएँ स्वतः कम हो जाती हैं क्योंकि स्तरीकरण की व्यवस्था में विभिन्न समूहों में व्यवसाय, कार्य, स्थिति अधिकार और कर्तव्य आदि का सरल विभाजन स्वतः हो जाता है। प्रत्येक समूह अपनी-अपनी स्थिति में रहन रहन अपना पुरा निवासित कार्य करता है।

स्पष्ट है कि अनेक प्रकारों के बावजूद सामाजिक स्तरीकरण की गहरी उपयोगिता है और हम इसमें महत्त्व को या इसकी आवश्यकता को प्रस्वीकार नहीं कर सकते। सामाजिक स्तरीकरण सामाजिक नियन्त्रण की समस्या को हल करता है और इसे सामाजिक संगठनों के अनुसार कार्य करने रहने का प्रेरणा देता है।

बनाए जाने, बेतन आदि चुकाए जाने, कार्य-दशाद्यो का निश्चय किए जाने प्रादि के सम्बन्ध में निर्णय उन लोगो द्वारा लिए जाते हैं जो या तो इन निर्णयो को लागू करने के लिए आवश्यक सम्पत्ति (Capital) का नियन्त्रण करते हैं (जैसा कि मरुक्त राज्य अमेरिका में है) अथवा इन निर्णयो को नियन्त्रित करने वाली राजनीतिक मत्ता के स्वामी है (जैसा कि सोवियत रूस में है) अथवा जो कि दोनों ही है अर्थात् धन और राजनीतिक मत्ता दोनों पर अधिकार किए हैं। इस प्रकार के सम्बन्धो द्वारा अर्थ-व्यवस्था की संरचना और कार्य स्तरीकरण की व्यवस्था से अति निकट रूप में सम्बन्धित हो जाते हैं।

(2) यह पुरातन है

द्यूमिन के अनुसार सामाजिक स्तरीकरण की दूसरी विशेषता इसकी पुरातनता है अर्थात् स्तरीकरण सभी अतीतकालीन समाजों में पाया जाता रहा है। ऐतिहासिक और पुरातत्व शास्त्रीय प्रमाणों के अनुसार स्तरीकरण उन छोटे-छोटे घुमक्कड़ समूहों (Wandering hands) में भी पाया जाना था जो कि प्राचीन काल में—मनुष्य के सबसे प्रारम्भिक काल में पाए जाते थे। द्यूमिन का मत है कि इस काल में शायद यौन-भेद, शारीरिक शक्ति आदि कारक स्तरीकरण की प्रमुख कमौटी रहे होंगे। सम्भवतः तत्कालीन व्यवस्था का सबसे प्रमुख नियम या प्रावर्त "स्त्रियाँ और बच्चे सबसे अन्त में" (Women and Children last) रहा होगा। प्राचीन काल में स्तरीकरण के आधार के रूप में जहाँ जन्म का सर्वाधिक महत्त्व था वहाँ प्राधुनिक काल में अर्जित प्रस्थिति का महत्त्व बढ़ता जा रहा है।

(3) यह सर्वव्यापी है, हर जगह मौजूद है

द्यूमिन के अनुसार स्तरीकरण की तीसरी विशेषता इसका सर्वत्र वर्तमान रहना अर्थात् इसकी सर्वव्यापकता है। इतिहास में किसी ऐसे समाज का उदाहरण नहीं मिलता जिसमें सामाजिक स्तरीकरण न रहा हो। हर राष्ट्र में, तथाकथित समाजवादी देशों में भी स्तरीकरण अवश्य पाया जाता है। अशिक्षित और शिकारी समाजों तक में स्तरीकरण की उपस्थिति के उदाहरण हैं। बुशमैनो (Bush men) में भी, जो कि मुख्यतः शिकार द्वारा अपनी जीविका बसर करते हैं और 50 से लेकर 100 व्यक्तियों के झुंडों में रहते हैं किसी न किसी रूप में स्तरीकरण पाया जाता है। उनमें भी पुरुषों और स्त्रियों में, वयस्कों और बच्चों में समाज द्वारा स्वीकृत अमान्यताएँ पाई जाती हैं। आदिवासी समाजों में हम स्तरीकरण का प्रारम्भिक स्वरूप देखने को मिलता है।

(4) इसके स्वरूप में भिन्नता

सामाजिक स्तरीकरण के स्वरूप में भिन्नता पाई जाती है। विभिन्न समाजों में विभिन्न कालों में इसका स्वरूप अलग-अलग रहा है। यदि भारत में जाति व्यवस्था के रूप में स्तरीकरण जन्म के आधार पर रहा है तो यूरोपीय देशों में यह अधिकार अर्जित भुक्तो एवं योग्यताओं के आधार पर रहा है। अनेक समाजों में

आधुनिक लोकतांत्रिक युग में मानव अधिकारों और लोकतांत्रिक विचारों के प्रसार के कारण स्तरीकरण का यह स्वरूप लगभग मिट-सा गया है। फिर भी कुछ समाजों में इस आदिम स्तरीय स्वरूप का किसी न किसी रूप में अस्तित्व बना हुआ है।

सम्पदाएँ (Estates)

मध्ययुगीन यूरोप में सामन्ती सम्पदाओं की व्यवस्था थी। इन सामन्ती सम्पदाओं की तीन महत्वपूर्ण विशेषताएँ थी¹—

प्रथम, उनकी वैधानिक परिभाषा थी। प्रत्येक सम्पदा की अधिकारों और कर्तव्यों, विशेषाधिकारों और दायित्वों के निश्चिन्त अर्थ में एक प्रस्थिति होती थी। इस प्रकार एक व्यक्ति की वास्तविक स्थिति जानने के लिए सर्वप्रथम यह जानना जरूरी था कि वह कौन से कानून के अनुसार रहता था। सम्पदाओं के बीच अन्तर का एक अन्य आधार समान अपराधों पर दिए गए भिन्न-भिन्न जुर्मानों में भी देखा जा सकता है।

द्वितीय, सम्पदाएँ विस्तृत श्रम-विभाजन की प्रतिनिधि थी और समकालीन साहित्य में उनके निश्चित कार्य होते थे। कुलीन सबको रक्षा के लिए उत्तरदायी थे, पुजारी सबके लिए प्रार्थना करते थे और जनसाधारण सब के लिए भोजन जुटाते थे।

तृतीय, सामन्तवादी सम्पदाएँ राजनीतिक समूह थी। स्टैम के अनुसार सम्पदाओं का एक समूह विभिन्न स्तरों सम्पदाओं अथवा लोगों की दशाओं का एक संगठित समूह है जिनके पास राजनीतिक शक्ति होता स्वीकार किया जाता है।" परम्परागत सामन्तवाद में केवल दो सम्पदाओं—कुलीनों और पुरोहितों का अस्तित्व था। लेकिन 12वीं शताब्दी के बाद यूरोप के सामन्तवाद के पतन के साथ एक तीसरी सम्पदा का उदय हुआ जो नागरिकों की थी। उल्लेखनीय है कि इन तीनों सम्पदाओं का महम्प (सामाजिक वर्गों की भाँति) अपनी-अपनी विशेष जीवन-शैली के अनुसार रहने थे और ऊँच नीचे के क्रम में इन तीनों को क्रमशः स्थान प्राप्त था। चूँकि मध्य युग में राज्य चर्च के अधीन था अतः पुरोहितों अथवा पादरियों को स्तरीकरण में प्रथम स्थान प्राप्त था तथापि जैसा कि जानमन का मत है कि पुरोहित या पादरी नियमानुसार तो प्रथम वर्ग में थे लेकिन व्यवहार में व्यावसायिक रूप से वे राजवशीय कुलीनों अथवा सरदारों से नीचे थे। पुरोहितों या पादरियों को कोई उपाधि आदि नहीं मिली हुई थी और जिनको मिली हुई थी वे कुलीनों या सरदारों से अन्त किया नहीं कर पाते थे।

कुछ आधुनिक इतिहासकार और समाजशास्त्री यूरोप के सामन्तवादी समाजों तथा उन्नीस प्रकार के अन्य समाजों के बीच समानताओं के प्रति बहुत अधिक

आकृष्ट रहे। आरहबी जतावदी से जागान की सामाजिक व्यवस्था को बहुधा सामन्तवादी कहा गया है। भारत में सामन्तवाद का अस्तित्व अनेक विवादास्पद है। यह मानना ही चाहिए कि यदि भारतीय इतिहास के किसी युग में सामन्तवादी सम्प्रदायों का अस्तित्व था तो वे जातीय सम्प्रदायों के साथ-साथ उनमें घात गुप्तित्व रहे होंगे।¹ अधिकांश विद्वानों का यही विचार है कि भारतीय सामन्तवाद का स्वरूप आर्थिक और सैनिक रहा था, यह जागीर-सम्बन्धी नहीं था। यद्यपि भारत में सामन्तवादी व्यवस्था की स्थापना पर सभी विद्वान एकमत नहीं हैं तथापि यह प्रचलित है कि 'मुगल साम्राज्य की स्थापना से लेकर ब्रिटिश राज्य के प्रारम्भ तक सामाजिक स्तरीकरण के स्वरूप को सम्पूर्ण तथा राजनीतिक शक्ति के मन्दन में स्पष्ट करने का बहुत कुछ कार्य सामाजिक इतिहासकार कर सकते हैं।'²

जाति

(Caste)

जब जाति शब्द हमारे सामने आता है तो हमारा ध्यान भारत की ओर जाता है। सामाजिक स्तरीकरण की प्रणालियों में भारतीय जाति-व्यवस्था अद्वितीय है। भारत में जाति प्रथा की पराकाष्ठा है। यद्यपि जाति के तत्त्व प्रत्यक्ष भी पाए जाते हैं लेकिन भारत की जाति व्यवस्था सबसे अद्वितीय है। वे सामान्य चारित्रिक लक्षण प्रत्यक्ष प्रवृत्तियों को भारतीय जाति को प्रत्यक्ष प्रकार के समूहों में पृथक् करती हैं किन्तु वे वैदिक के अनुसार निम्नलिखित हैं—

(1) किसी जाति की सदस्यता आनुवंशिक होती है। जन्म के समय ही प्रस्ताव अपने माता पिता के पद को ग्रहण कर लेता है।

(2) यह आनुवंशिक सदस्यता संपूर्ण जीवन के लिए स्थायी होती है यदि कोई व्यक्ति जाति-व्यवस्था को छोड़ दिया जाए तो दूसरी बात है अन्यथा वह अपने किन्हीं भी प्रयत्नों से अपनी जाति नहीं बदल सकता। वह अपने जातिगत पद को अपने अच्छे कार्यों से, विवाह से कपट वगैरह धारण करने अन्यथा किसी अन्य कौशल से नहीं बदल सकता।

(3) जीवन-साथी का चुनाव पूर्णतः मजातीय विवाही होता है क्योंकि इसका उसी जातीय समूह में पूर्ण होना अनिवार्य है।

(4) इसमें दूसरे समूहों से सम्पर्कों की स्थापना को स्पष्ट सहयोग भोजन, निवास आदि के प्रतिबंधों द्वारा बहुत सीमित कर दिया जाता है।

(5) जातिगत सदस्यता की चेतना को जातीय नामों के धारण करने से और भी दल मिलता है। समाज वहाँ के व्यक्तियों को उनकी जाति के सन्दर्भ से

1. वही पृष्ठ 196

2. वही, पृष्ठ 196-97

3. किन्से डेविज वही पृष्ठ 328-29

देखता है, उसकी जातीय प्रथाओं से व्यक्ति की अनुसृष्टता तथा अपनी जाति के द्वारा सरकार की अधीनता में रहना, आदि जाति को बल प्रदान करते हैं।

(6) जाति, एक सामान्य परम्परागत व्यवसाय से एकता में बड़ी रहती है, और सामान्यतः अतीत में बड़ी रहती थी, यद्यपि यह इसके अतिरिक्त सामान्य जनजातीय अथवा प्रजातीय उत्पत्ति सम्बन्धी विश्वासों, सामान्य धार्मिक कृत्यों, अथवा किन्हीं अन्य सामान्य विशेषताओं के द्वारा भी संगठित हो सकती है।

(7) किसी भी स्थान पर विभिन्न जातियों की सापेक्षिक प्रविष्टि पूर्ण रूप में म्हापित है तथा साथ ही ईर्ष्या से सम्पन्न है।

डेविस के अनुसार उपरोक्त लक्षण जाति-व्यवस्था के आदर्श-प्राप्ति का प्रतिनिधित्व करते हैं, ये भारतीय कर्मकाण्डों के प्रतीक हैं और इन्हे भारतीय धर्म में नार्किक रूप प्राप्त हैं। टी० बी० बाटोमोर के अनुसार, "आधुनिक भारत के प्रत्येक प्रमुख क्षेत्र में सायद 2500 जातियाँ हैं। जाति अन्तर्विवाही सन्नह है तथा व्यक्ति का मुख्य निर्देश समूह है जिसमें जीवन की एक विशिष्ट प्रणाली समिहित है, जिसे उसने प्रयागत तथा प्रारम्भिक समय में वैधानिक मान्यताओं द्वारा बनाए रखा है। जातियों की आर्थिक महत्ता स्पष्ट है और जाति आर्थिक विभेदीकरण से सम्बद्ध सभी सामान्य विशेषताएँ रखती है।" बाटोमोर ने जे० एच० हट्टन के इस विचार से सहमति प्रकट की है कि भारत में मूल आक्रामक आर्यों ने जो विशिष्ट पदों में विभक्त थे, यहाँ के समाजों में सामाजिक स्तरीकरण का सिद्धान्त प्रारम्भ किया, जो पहले से ही भोजन सम्बन्धी निषेधों के आधार पर अपबर्जों जनजातीय समूहों में विभाजित था। आर्यों ने इन निषेधों को अपने और अधीन जनसंख्या के मध्य सामाजिक दूरी बनाए रखने के लिए स्वीकार किया एवं सुदृढ़ बनाया। इस प्रकार स्तरीकृत अपबर्जों समूहों का सिद्धान्त पुनः लागू किया गया तथा भोजन एवं बाद में सम्पर्क द्वारा अवविभक्तता के धार्मिक एवं आदर्श सिद्धान्त के रूप में उसे एक शक्तिशाली मान्यता प्रदान की गई।¹

बाटोमोर ने लिखा है कि जाति व्यवस्था के स्पष्टीकरण में सामाजिक स्तरीकरण के किसी सामान्य सिद्धान्त, हिन्दू धर्म तथा विशिष्ट लक्षण योग सम्भवन भारतीय समाज का खण्डों में विभक्त होना तथा पारस्परिक अर्थ व्यवस्था की स्थिरता जैसे कारकों का उल्लेख निहित है। भारतीय जाति-व्यवस्था में बढने हुए, मृत्यु के साथ परिवर्तन आ रहा है और धन तथा शिक्षा, उच्च एवं निम्न जातियों के सदस्यों की पहुँच के भीतर हो गए हैं। धन, शिक्षा अथवा व्यक्तिगत गुण निम्न जाति का सदस्य होने के बावजूद किसी व्यक्ति को प्रतिष्ठित और शक्ति प्रदान कर सकते हैं। फिर भी ये परिवर्तन ब्राह्मण शक्तियों के कारण आए हैं तथा प्राचीन व्यवस्था

के लिए अब भी गम्भीर चुनौती नहीं है। जो भी हो, हम इस तथ्य से इन्कार नहीं कर सकते कि भारतीय जाति व्यवस्था में विभिन्न कारणों से निश्चित रूप से परिवर्तन आए हैं और उगका कठोर स्वरूप बहुत कुछ ढीला पड़ चुका है। अनेक समाजशास्त्रियों का अभिमत है कि जाति सघो का, विशेष रूप से शहरो में, तीव्रता से विकास हो रहा है और शिक्षा तथा व्यावसायिक गतिशीलता के लिए अवसरों के क्षेत्रों में जाति की महत्ता काफी बनी हुई है। उच्च शिक्षा में मुख्यतः उच्च जातियों का प्रवेश है। विवाद के इस दोनों पक्षों के बीच बाटोमोर का यह मतुलित विचार ठीक ही है कि जाति की शक्ति और परिवर्तन की प्रवृत्तियों को अनेक प्रकार से अनुमानित किया गया है जबकि प्रमाण न तो प्रचुर हैं और न स्पष्ट ही। जो भी हो, सामाजिक स्तरीकरण के स्वरूपों में जाति-व्यवस्था का प्रमुख स्थान है और वर्तमान में भी, चाहे व्यक्ति कितना भी धनीमानी या विद्वान या अधिकारी हो जाए, जातियों के ऊँचे-नीचे के क्रम में उसकी लगभग बड़ी परिस्थिति रहती है। स्तरीकरण के रूप में जाति का अध्ययन अनेक देशी-विदेशी समाजशास्त्रियों ने किया है। उन्होंने जाति के गत्यात्मक स्वरूप को समझने और स्तरीकरण के बदलते मानदण्डों को मापने की कोशिश की है। भारतीय जाति व्यवस्था अति प्राचीन काल से देश में स्तरीकरण की एक ठोस आधारसिला रखती रही है और इस दृष्टि से राज भी महत्त्वपूर्ण भूमिका निभा रही है।

सामाजिक वर्ग तथा सामाजिक स्तर (Social Class and Social Status)

जाति-व्यवस्था की भांति वर्ग-व्यवस्था भी सामाजिक स्तरीकरण का एक प्रमुख स्वरूप है। विश्व के अधिकांश भागों में स्तरीकरण का आधार वर्ग ही है। औद्योगीकरण के साधुनिक युग में सामाजिक गतिशीलता ज्यों-ज्यों बढ़ रही है, सामाजिक वर्गों के महत्त्व में निरन्तर वृद्धि हो रही है। वर्ग में हमारा आशय व्यक्तियों के उस समूह से है जिनकी सामाजिक प्रस्थिति जवमग एक-सी होती है। जब समान सामाजिक पद के कारण कुछ लोग आपसी सम्बन्धों की स्थापना करते हैं तो उनके एक वर्ग का निर्माण हो जाता है। वर्ग की सदस्यता, इस प्रकार, जन्मगत न होकर अर्जित होती है। सामाजिक वर्ग, बाटोमोर के अनुसार, तथ्यतः समूह होते हैं, वे घरेलूकृत खुले या उन्मुक्त होते हैं, बन्द नहीं। उनका आधार निर्विवाद रूप से आर्थिक है लेकिन वे आर्थिक समूह में अधिक हैं। वे औद्योगिक समाजों के आधुनिक समूह हैं जिनका विकास 17वीं शताब्दी के बाद हुआ है।

सामाजिक वर्गों की कतिपय मुख्य विशेषताएँ ये हैं—(1) एक वर्ग के विभिन्न व्यक्तियों की लगभग एक-सी सामाजिक प्रस्थिति होती है, (2) वर्ग-व्यवस्था में व्यक्ति अपनी प्रस्थिति को सुधारने के लिए प्रयास कर सकता है अर्थात् प्रस्थिति को सत्वात्मक स्वीकृत प्राप्त होती है, (3) वर्ग में दीर्घकालीन स्थायित्व की प्रवृत्ति होती है, अर्थात् यद्यपि एक वर्ग विशेष का सदस्य गतिशीलता के आधार

पर अपने वर्ग से ऊँचे उठ सकता है या नीचे गिर सकता है, लेकिन इसमें काफी समय लगता है, (4) प्रत्येक व्यक्ति में एक वर्ग-चेतना की भावना पाई जाती है, (5) वर्ग की वस्तुपरक विशेषता होती है अर्थात् भ्रूकान के प्रकार, पड़ोस, मोहल्ले की प्रतिष्ठा, शिक्षा, आय आदि विभिन्न तत्वों के आधार पर व्यक्ति की प्रस्थिति प्रायः ऊँची या नीची मानी जाती है अथवा उसकी प्रस्थिति का अवलोकन किया जाता है, एवम् (6) वर्ग की सदस्यता जन्म पर नहीं बल्कि योग्यता, कुशलता, आर्थिक सम्पन्नता या विपन्नता पर निर्भर करती है अर्थात् इसकी सदस्यता भ्रजित होती है। वास्तव में वर्ग व्यवस्था एक खुले समाज का रूप है। सामाजिक वर्गों में उठार-चढ़ाव होते रहता भी एक सामान्य बात है। गरीब व्यक्ति आर्थिक दृष्टि से सम्पन्न बन कर धनी वर्ग में सम्मिलित हो सकता है तो धनी व्यक्ति आर्थिक स्थिति से दुर्बल होकर मध्यम अथवा निम्न वर्ग में जा सकता है। वर्ग गत स्थिति में यह परिवर्तन आर्थिक स्थिति के अनुरूप अपने आप हो जाता है। डाटोमोर ने लिखा है कि समाजशास्त्रियों में मतभेद साधारणतः विभिन्न वर्गों की उपयोगशीलता, समाज में उनकी भूमिका और उनके भविष्य जैसे विषयों को लेकर प्रारम्भ होता है।

प्रत्येक वर्ग की अपनी एक उप-संस्कृति होती है, रहन-सहन, खान-पीन, व्यवहार आदि की एक विशेष जीवन शैली होती है। जिन लोगों की जीवन शैली लगभग एक-सी होती है उन्हें मैक्सवेबर ने प्रस्थिति-समूह (Status-groups) की संज्ञा दी है। मैक्सवेबर ने वर्ग की एक विशेषता 'जीवन-प्रवसर' (Life-chances) की ओर संकेत किया है, तदनुसार 'हम एक समूह को तब वर्ग कह सकते हैं जब उसके सदस्यों को जीवन के कुछ विशिष्ट प्रवसर समान रूप से प्राप्त हों।'

समाजशास्त्रियों ने विभिन्न वर्गों का अध्ययन किया है। अनेक समाजशास्त्रियों को मध्यम वर्ग विशेष प्रिय रहा है। अमिक वर्ग के बारे में जी० वी० प्रोक्स की प्रतिष्ठित रचना 'दी प्रोलेटेरियट' है जो कि मार्क्सवादी परिभाषा में आरम्भ होती है अमजीवी वर्ग तथा संकेत पोष मध्यम वर्ग में है। प्रोक्स स्पष्ट अन्तर रखती है। मध्यम वर्ग के सामान्य अध्ययनों में सी० राइट, मिन्स की राइट कायर प्राग्मैटिक प्रोक्स की "दि इगलिज मिडिल क्लास" को सम्मिलित किया जा सकता है लेकिन मध्यम वर्गों के भीतर और विशेष रूप से उदार व्यवसायों के भीतर विशिष्ट समूहों का अन्तर्विवरण उपलब्ध है। उच्च वर्ग का अध्ययन करना कम सरल रहा है और इस क्षेत्र में समाजशास्त्रीय लेखन अभिजात वर्गों के सैद्धान्तिक एवं ऐतिहासिक अध्ययनों से लेकर सम्पत्ति के स्वामित्व, आय, औद्योगिक विशेष सुविधाओं के बारे में सांख्यिकीय सूचना पर आधारित अध्ययनों तक प्रसरित है।¹

सामाजिक वर्ग और सामाजिक स्तर का विद्वानापूर्ण अध्ययन करने हुए

सामाजिक प्रक्रियाएँ—अन्तःक्रिया, सहयोग, प्रतिस्पर्धा और संघर्ष, क्रिया, स्थाई भाव और प्रतिमान

(SOCIAL PROCESSES—INTERACTION,
CO-OPERATION COMPETITION
AND CONFLICT, ACTIVITY,
SENTIMENT AND NORMS)

समाज सामाजिक सम्बन्धों का जाल है। इन सामाजिक सम्बन्धों में निरन्तर कुछ न कुछ परिवर्तन होते रहते हैं और इसलिए समाज स्थिर न होकर एक गतिशील वक्राई है। इन सामाजिक सम्बन्धों की प्रकृति परिवर्तनशील क्यों है? क्योंकि व्यक्ति एक ही समय भिन्न-भिन्न प्रकृति के सम्बन्धों से प्रभावित होते हैं एक विशेष प्रकृति का सम्बन्ध ही विभिन्न व्यक्तियों के लिए विभिन्न अर्थ क्यों लिए होता है? आदि प्रश्न हमारे सामाजिक जीवन की कुछ प्रमुख जिज्ञासाओं में प्रतीत होती हैं। इन जिज्ञासाओं का समाधान सामाजिक अन्तःक्रिया एवं सामाजिक प्रक्रियाओं की प्रकृति उनके विभिन्न रूपों एवं सामाजिक जीवन में उनके महत्त्व आदि से बहुत कुछ हो जाता है। सांस्कृतिक मानवशास्त्रियों ने प्रक्रिया, जो सामाजिक सम्बन्धों से सम्बन्धित है, की ओर अधिक ध्यान नहीं दिया है, किन्तु समाजशास्त्रियों ने इस ओर पर्याप्त ध्यान दिया है और यह महसूस किया है कि हमें न केवल समाज की संरचना को जानना चाहिए बल्कि अन्तःक्रिया की विभिन्न प्रक्रियाओं को भी जानना चाहिए।

सामाजिक प्रक्रियाएँ (Social Processes)

सामाजिक सम्बन्ध केवल दो या दो से अधिक व्यक्तियों के बीच ही नहीं होते बल्कि दो या दो से अधिक समूहों के बीच भी होते हैं। हम प्रायः सुनते रहते हैं कि दो राष्ट्र परस्पर युद्ध है अथवा अमुक अमुक सामाजिक वर्गों में मन मुटाव चल रहा है अथवा अमुक दो व्यापारिक प्रतिष्ठान आपसी प्रतिस्पर्धा में संलग्न हैं। इस प्रकार, सामाजिक प्रक्रियाओं से हमारा अभिप्राय अन्तःक्रिया के उन तरीकों से है

जो हमें व्यक्ति और समूह में मिलते हैं और जिनसे हम आपसी सम्बन्ध स्थापित करने हैं।

सामाजिक प्रक्रियाओं को ग्रीन एव ग्रौन ने तीन भागों में विभाजित किया है—

- (1) सामान्य सामाजिक प्रक्रियाएँ,
- (2) सगठनात्मक सामाजिक प्रक्रियाएँ एव
- (3) असगठित सामाजिक प्रक्रियाएँ।

सामाजिक अन्त क्रिया सामान्य प्रक्रियाओं में आती हैं। सहयोग, आत्मीकरण तथा व्यवस्थापक की प्रक्रिया को हम सगठनात्मक प्रक्रियाओं में लेते हैं। असगठित प्रक्रियाओं में सधर्प और प्रतिस्पर्धा का अध्ययन किया जाता है।

सामाजिक अन्त क्रिया और सामाजिक प्रक्रिया तो एक दूसरे में घुल कर नहीं समझा जा सकता क्योंकि वास्तव में अन्त क्रिया के विभिन्न रूप ही सामाजिक प्रक्रियाएँ हैं।

सामाजिक अन्त क्रिया (जिसका आगे पृथक शीर्षक में वर्णन है) और सामाजिक प्रक्रिया के अन्तर को मरल ग्रोसो ने स्पष्ट करते हुए प्रसिद्ध समाज शास्त्री प्रो० पी के ग्रन्थाल ने लिखा है—

अन्त क्रियाएँ पूरापूरा मानसिक होने के कारण अत्यधिक सूक्ष्म और अमूर्त होती हैं। इनके अन्तर्गत हम मानसिक रूप में दूसरे व्यक्ति की क्रिया का अध्ययन निकालते हैं। लेकिन अब हम किसी व्यक्ति की अन्त क्रिया को समझने की नहीं बल्कि उसे व्यवहार में परिणत भी करने लगते हैं, तब यही अन्त क्रिया के विशेष सामाजिक प्रक्रिया के रूप में स्पष्ट हो जाती है। उदाहरण के लिए दो व्यापारियों के बीच आरम्भ में सम्पर्क और संचार के कारण कुछ अन्त क्रिया उत्पन्न होती है और तब अनेक घटनाओं के माध्यम से यह अन्त क्रिया एक स्पष्ट 'प्रतियोगिता' के रूप में परिणत हो जाती है, तब हम इसे सामाजिक प्रक्रिया कह देते हैं। इसमें यह निष्कर्ष निकलता है कि प्रक्रिया कुछ घटनाओं का क्रम है जो एक स्पष्ट और एक सम्बद्ध विचारों से स्पष्ट और सम्बद्ध व्यवहारों में परिणत होकर किसी परिणाम की ओर बढ़ने का प्रयत्न करती है। अन्त क्रियाओं का कोई वैज्ञानिक अन्वेषण सम्भव नहीं है, जब कि सामाजिक प्रक्रिया ने सम्बन्धित घटनाएँ इतनी स्पष्ट और परस्पर सम्बन्धित होती हैं कि उनका वैज्ञानिक अन्वेषण करके किसी निष्कर्ष तक पहुँचा जा सकता है।

स्पष्ट है कि समाज के शक्तियों अथवा समूहों में जो अन्त क्रिया होती है, उसे सामाजिक प्रक्रिया (Social Process) कहते हैं। दूसरे शब्दों में सामाजिक अन्त क्रिया के साधारण एवम् बार-बार उपस्थित होने वाले रूपों को सामाजिक प्रक्रिया कहना चाहिए। पार्स तथा वर्गम ने सामाजिक प्रक्रिया को परिभाषित करते हुए कहा है—“सामाजिक प्रक्रिया से अर्थ उन समस्त परिवर्तनों से है जो समूह के जीवन में परिवर्तन माने जाते हैं।” सामाजिक प्रक्रिया के विभिन्न रूप

होते हैं और इन्हें ही सामाजिक अन्त क्रिया के रूप में या सामाजिक प्रक्रियाओं की संज्ञा दी जाती है। सामाजिक प्रक्रियाएँ प्रकृति से मामूहिक जीवन की प्रक्रियाएँ हैं। ये सार्वभौम हैं। ये सभी समूहों एवं सभी सांस्कृतिक स्तरों पर होती हैं। पुनश्च, ये अर्थात् सामाजिक प्रक्रियाएँ व्यवहार की ऐसी समरूपताएँ हैं जिनका वैज्ञानिक अन्वेषण हो सकता है। आधुनिक समाज में मानव व्यवहार पूर्वपेक्षा अत्यधिक जटिल हो गए हैं अतः अनेक सामाजिक प्रक्रियाएँ उत्पन्न होती हैं जो अन्त क्रिया के अति जटिल रूप होते हैं। उदाहरणार्थ, प्रेम, या स्नेह सामाजिक अन्त क्रियाओं का एक विशेष रूप अर्थात् सामाजिक प्रक्रिया है। प्रेम के अन्तर्गत यह जरूरी नहीं है कि सम्पूर्ण घटनाएँ केवल प्रेम से ही सम्बन्धित हों। इसमें सघर्ष, विरोध और तनाव के तत्व भी सम्मिलित हो सकते हैं किन्तु चूंकि केन्द्रीय तत्व प्रेम का है, अतः सघर्ष और विरोध का प्रभाव अस्थायी रह जाता है। इस प्रकार यह विशेष प्रकार की अन्त क्रिया अर्थात् प्रेम एक सामाजिक प्रक्रिया है। दो राष्ट्रों या समूहों में सघर्ष, युद्ध, तनाव, आदि की स्थिति में दोनों दलों में सघर्ष के साथ उनमें से प्रत्येक के मित्रों में सहयोग, समान उद्देश्यों को लेकर अपरिचितों में भी परस्पर एकता आदि विभिन्न जटिल सामाजिक प्रक्रियाएँ उत्पन्न हो जाती हैं।

सामाजिक प्रक्रिया (Social Process) को और भी अधिक स्पष्ट हम इस प्रकार कर सकते हैं कि प्रत्येक प्रक्रिया में प्रायः निम्नलिखित विशेषताएँ होती हैं —

- 1 वह एक निश्चित परिणाम की ओर ले जाती है।
- 2 उसमें सम्बन्धित घटनाओं का क्रम एक बार से अधिक होता है।
- 3 उससे घटनाओं में सम्बन्ध होता है।
- 4 उसमें निरन्तरता पाई जाती है।

उपरोक्त सभी विशेषताओं से युक्त सामाजिक सम्बन्धों के क्षेत्र की क्रियाएँ ही सामाजिक प्रक्रियाएँ (Social Process) कहलाती हैं। बीसेन्ज़ और बीसेन्ज़ ने लिखा है कि भिन्न-भिन्न प्रकार की अन्त क्रियाएँ सामाजिक प्रक्रियाएँ कही जाती हैं।

सामाजिक अन्त क्रिया का माध्यम सामाजिक प्रक्रियाएँ हैं। ये सामाजिक प्रक्रियाएँ ही समूह के जीवन में परिवर्तन करती हैं। इनके रूप ही सामाजिक अन्त क्रिया के रूप हैं।

सामाजिक प्रक्रियाओं को सरल रूप देने के लिए समाजशास्त्रियों ने इन्हें वर्गीकरणों द्वारा समझने का प्रयास किया है, हालाँकि सभी समाजशास्त्री किसी एक वर्गीकरण के बारे में एक मत नहीं हैं। कुछ समाजशास्त्रियों ने सामाजिक प्रक्रिया के रूपों की संख्या सैंकड़ों तक पहुँचा दी है तो कुछ ने केवल दो ही रूपों को प्रदान बताया है। दो रूपों को प्रदान करने वालों में कुछ समाजशास्त्रियों ने इन्हें सामाजिक प्रक्रियाओं को सहयोगी (Associative) और असहयोगी (Disassociative) कहा है जबकि कुछ अन्य विद्वानों ने इन्हें संयुक्त (Conjunctive) और विभाजक (Dis Conjunctive) प्रक्रियाओं के नाम से सम्बोधित किया है। परन्तु

आजकल ये दोनों ही मत अमान्य हैं। इस वर्गीकरण से हमारे अध्ययन में अधिक जटिलता आ जाती है। चूँकि इन दोनों प्रकार की सभी प्रक्रियाओं का उल्लेख कर सना बड़ा कठिन है।

वैज्ञानिक अध्ययन के लिए यह आवश्यक है कि केवल उन्हीं प्रक्रियाओं को अध्ययन में सम्मिलित किया जाए जो आधारभूत हैं एवं उनकी सहायता से अन्य प्रक्रियाओं की सामान्य रूपरेखा भली प्रकार समझी जा सके। इसी दृष्टिकोण से वाकें और वर्गें ने सामाजिक प्रक्रियाओं के निम्नलिखित चार मुख्य रूप (Major Types) माने हैं—

- 1 प्रतिस्पर्धा (Competition)
- 2 संघर्ष (Conflict)
- 3 समायोजन (Accommodation)
- 4 सात्मीकरण (Assimilation)

मैकाइवर, माटिन और मैरिल ने इन चारों के अलावा सहयोग (Co-operation) को भी इनके साथ सम्मिलित कर दिया है। इनमें पहले दो विभाजक हैं और बाकी तीन सहगामी अथवा सयुक्त हैं।

सामाजिक अन्त क्रिया-अर्थ, परिभाषा, तत्त्व एवं महत्त्व (Social Interaction : Meaning, Definition, Elements and Significance)

सामाजिक अन्त क्रियाएँ सम्पूर्ण सामाजिक व्यवस्था का वास्तविक आधार हैं। इन्हीं के कारण समाज में एक गतिशील और अनुकूलनशील व्यवस्था बनी हुई है। यद्यपि समाज की संरचना, प्रवृत्ति, भूमिका, सामाजिक मूल्य आदि का समाजशास्त्रीय अध्ययन में बहुत महत्त्व है, लेकिन इसका सर्वाधिक आधारभूत सम्बन्ध सामाजिक अन्त क्रियाओं से है। सदरलैण्ड के अनुसार सम्पूर्ण संस्कृति और समाज वस्तुतः सामाजिक अन्त क्रियाओं की ही उपज है जो सभी स्थानों को और सभी अवसरों पर व्यक्ति तथा समूह के सम्बन्ध के स्वरूप का निर्धारण करके समाज का व्यवस्थित बनाए रखती है।

अन्त क्रिया का अर्थ

सामाजिक अन्त क्रिया से तात्पर्य व्यक्तियों अथवा समूहों के कार्यशील सामाजिक सम्बन्धों से है। समाज को एक जागरूक और चेतन इकाई इसीलिए कहा जाता है कि अन्त क्रियाओं के माध्यम से व्यक्ति सामाजिक सम्बन्धों का निर्माण करता है।

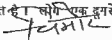
सामाजिक अन्त क्रिया के लिए कम से कम दो व्यक्तियों का होना अनिवार्य है, उनके बिना यह नहीं हो सकती। दो अथवा दो से अधिक व्यक्तियों या दो से अधिक समूहों के मध्य ही सामाजिक अन्त क्रिया हो सकती है। उदाहरणार्थ जब कभी दो व्यक्ति परस्पर मिलते हैं और एक-दूसरे का अभिवादन करते हैं, तो अन्त क्रिया हो जाती है क्योंकि एक व्यक्ति की बात का अर्थ दूसरे व्यक्ति ने लगाकर फिर उसका उत्तर दिया है। 'अर्थपूर्ण क्रिया' ही सामाजिक अन्त क्रिया का आधार है और इसी

के फलस्वरूप सामाजिक सम्बन्धों की स्थापना होती है। हमें ध्यान रखना चाहिए कि सामाजिक अन्त क्रिया का पारस्परिक सम्पर्क से घनिष्ठ सम्बन्ध है, तथापि मूलतः यह हमारी मानसिक जागरूकता से सम्बन्धित है। हम ज्योंही किसी व्यक्ति या समूह की उपस्थिति महसूस करते हैं, हमारी चेतना पहले से कुछ भिन्न रूप में कार्य करने लगती है। उदाहरणार्थ, हम एकान्त में एक विशेष प्रकार से कार्य कर रहे होते हैं, लेकिन दूसरे व्यक्ति के आते ही अपनी क्रिया में परिवर्तन कर देते हैं। क्रिया में उत्पन्न होने वाला इस प्रकार का परिवर्तन एक ओर तो दूसरे के व्यवहारों से प्रभावित होता है और दूसरी ओर दूसरों के व्यवहारों को प्रभावित भी करता है। यह स्थिति सामाजिक अन्त क्रिया का ही उदाहरण है। अन्त क्रिया दो-पक्षीय प्रक्रिया है, एकपक्षीय नहीं। यदि एक व्यक्ति गहरी नींद में सो रहा है और दूसरा सामान्य धुरा ले जाता है तो यह सामाजिक अन्त क्रिया नहीं है क्योंकि इसमें एक व्यक्ति की क्रिया दूसरे व्यक्ति को किसी प्रकार की क्रिया करने की प्रेरणा नहीं देती। दूसरे शब्दों में, यह क्रिया एक-पक्षीय है, द्विपक्षीय नहीं। पर यदि दो व्यक्ति परस्पर भगड़ते हैं, दो सवार एक दूसरे से ठक्कर खाने की चेष्टा करते हैं, दो व्यक्ति प्रतियोगिता करते हैं, तो ये सब सामाजिक अन्त क्रियाओं के उदाहरण हैं क्योंकि एक व्यक्ति की क्रिया के फलस्वरूप दूसरे व्यक्ति की क्रिया का रूप बनता है।

सामाजिक अन्त क्रिया का क्षेत्र इतना व्यापक है कि हम इसका कोई पूर्वानुमान नहीं लगा सकते। एक ही विषय पर हम परस्पर कठोरता, नर्सी, सहयोग, संघर्ष, समझौता, मध्यस्थता, सहमति, असहमति आदि का प्रदर्शन कर सकते हैं। विभिन्न परिस्थितियों में हमारे सम्बन्ध मैत्रीपूर्ण, या शत्रुतापूर्ण औपचारिक या अनौपचारिक, सहयोगी या अधिनायकवादी हो सकते हैं। मूल बात यह है कि समाज के किन्हीं दो या अधिक सदस्यों या समूहों में प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष सम्पर्क होने पर किसी न किसी प्रकार की सामाजिक अन्त क्रिया प्रारम्भ हो ही जाती है। इन्हीं अन्त क्रियाओं के कारण समाज सामाजिक सम्बन्धों का जाल बटा हुआ है।

अन्त क्रिया की परिभाषाएँ

अब हम अन्त क्रिया की समाजशास्त्रियों द्वारा दी गई कुछ प्रमुख परिभाषाओं का उल्लेख करेंगे। एल्ड्रिज एंड मैरिल (Eldredge and Merrill) के अनुसार, "सामाजिक अन्त क्रिया वह सामान्य प्रक्रिया है जिसके द्वारा दो भयंकर अधिक व्यक्तियों में परस्पर एक अर्धपूर्ण सम्पर्क होता है जिसके फलस्वरूप उनके व्यवहारों में कुछ संशोधन हो जाता है, चाहे इस संशोधन की मात्रा कितनी ही कम क्यों न हो।"¹ स्पष्ट है कि व्यक्तियों या समूहों का यह सम्पर्क उनके व्यवहारों को पारस्परिक चेतना द्वारा प्रभावित करता है और इसी अर्धपूर्ण क्रिया को हम सामाजिक अन्त-क्रिया के नाम से सम्बोधित करते हैं।

डॉसन और गेटिस (Dawson and Gettys) के अनुसार, "सामाजिक अन्त क्रिया वह प्रक्रिया है जिससे मनुष्य के एक दूसरे के मस्तिष्क में प्रवेश करते हैं।" इस परिभाषा से प्रकट है कि सामाजिक अन्त-क्रिया में व्यक्तियों में मानसिक सम्बन्ध स्थापित होते हैं।  एक दूसरे के विचारों, कार्यों, भावनाओं आदि से प्रभावित होते हैं।

किम्बल यंग (Kimbil Young) की दृष्टि में "मोटे तौर पर अन्त क्रिया में यह तथ्य स्पष्ट होता है कि एक व्यक्ति की अनुक्रिया (Response), चेहरे के भाव, शब्द अथवा शारीरिक क्रिया से दूसरे व्यक्ति को उत्तेजना प्राप्त होती है, जिनके फलस्वरूप दूसरा व्यक्ति प्रथम व्यक्ति के अनुसार ही प्रतिक्रिया करता है।"¹ यह परिभाषा सश्र के निकट होने हुए भी पूर्णतः टीस नहीं कही जा सकती। अन्त क्रिया के लिए उत्तेजना का होना सदैव आवश्यक नहीं है, क्योंकि हम स्वयं पारस्परिक सम्पर्क द्वारा एक दूसरे की विशेषताओं और सफलताओं के प्रति जागृत रहते हैं तथा यह स्थिति भी सामाजिक अन्त क्रियाओं की नावा को बढ़ाती है।

सदरलैण्ड एव वुडवर्थ (Sutherland and Woodworth) की परिभाषा बहुत कुछ उपयुक्त है। तदनुसार, "सामाजिक अन्त क्रिया विभिन्न शक्तियों (Forces) की बहु गतिशील स्थिति है जिसके अन्तर्गत विभिन्न व्यक्तियों और समूहों के बीच सम्पर्क होने में उनके व्यवहारों तथा मनोवृत्तियों में समीक्षण हो जाता है।"² यह परिभाषा स्पष्ट करती है कि जब कभी भी व्यक्तियों एवं उनकी मनोवृत्तियों में कुछ परिवर्तन आता है वहाँ सामाजिक अन्त क्रिया की उपस्थिति अवश्य होती है।

गिस्ट (Gist) ने लिखा है कि "सामाजिक अन्त क्रिया वह पारस्परिक प्रभाव है जो मनुष्य परस्पर उत्तेजना और प्रक्रिया द्वारा एक दूसरे पर डालते हैं।" यह परिभाषा बतलाती है कि मनुष्य समाज में रहता है और उसका अन्य लोगों से शारीरिक के साथ-साथ मानसिक सम्पर्क भी अवश्य होता है। प्रपनी अपनी प्रस्थिति तथा भूमिका (Status & Role) के अनुसार प्रत्येक व्यक्ति दूसरों को प्रभावित करता है। सम्पर्क एवं संचार की क्रियाएँ ही सामाजिक अन्त क्रियाएँ कहलाती हैं। सामाजिक अन्त क्रिया संचरणात्मक अन्त क्रिया (Communication interaction) होती है।

अन्त क्रिया के तत्त्व

अब हमें देखना चाहिए कि अन्त क्रिया होने के लिए कौन-कौन से तत्त्व आवश्यक हैं, अर्थात् वे आवश्यक शर्तें कौनसी हैं जो किसी भी अन्त क्रिया की पूर्वदशाएँ हैं। सामाजिक अन्त क्रिया के ये तत्त्व तीन हैं—सामाजिक सम्पर्क (Social contact), संचार (Communication), एवं संवेदन शक्ति (Sensibility)।

(1) सामाजिक सम्पर्क—इस तत्त्व की विस्तार से चर्चा आगे एक पृष्ठ रूप से की गई है। यहाँ इतना ही जान लेना पर्याप्त है कि सामाजिक सम्पर्क

1 Kimbil Young A Handbook of Social Psychology, p 18

2 Sutherland and Woodworth Op cit, p 99

अन्त क्रिया के लिए आवश्यक है क्योंकि अनेक आदमी अभी अन्त क्रिया नहीं कर सकते। सम्पर्क मरदाँ द्विपक्षीय होता है। प्रत्येक सम्पर्क में अन्त क्रिया करने वाले परस्पर शारीरिक सम्पर्क में रहते हैं जबकि अप्रत्यक्ष सम्पर्क में पत्रों, टेलीफोन या अन्य साधनों द्वारा सम्पर्क किया जा सकता है। आवश्यकता इस बात की है कि जिन व्यक्तियों में सम्पर्क हो रहा है, उन्हें एक दूसरे के सम्पर्क के प्रति जागरूक होना चाहिए। सम्पर्क के लिए इन्द्रिय बाध आवश्यक है।

(2) संचार—अन्त क्रिया का दूसरा महत्वपूर्ण तत्त्व संचार है जिसका अर्थ है एक व्यक्ति या समूह के विचारों का अन्य वर्गों से संप्रेषण या संचारण (Transmission)। संचार की प्रक्रिया के फलस्वरूप ही सामाजिक सम्पर्क के लिए दो पक्षों की भौतिक निकटता आवश्यक नहीं रह गई है। संचार की प्रक्रिया विभिन्न प्रकार के प्रतीकों, संकेतों या शब्दों द्वारा एक व्यक्ति अथवा समूह के विचारों को दूसरे व्यक्तियों तक पहुँचाती है और तब दोनों पक्षों में पारस्परिक-उद्दीपन (Inter-stimulation) होता है। संचार तभी हो सकता है जब वह अर्थपूर्ण हो। अर्थपूर्ण संचार तब सम्भव है जब कि एक नो अन्त क्रिया करने वाले व्यक्ति एक दूसरे के प्रति जागरूक हों, और दूसरे, वे एक दूसरे द्वारा नहीं जाने वाली बात समझ रहे हों। इसीलिए किंगमे डेविस ने संचार की प्रक्रिया को 'सामाजिक सम्पर्क का अर्थपूर्ण पक्ष' कहा है और यह निष्कर्ष दिया है कि "मानवीय अन्त क्रिया वास्तव में सर्वनात्मक अन्त क्रिया ही है (Human interaction is communication interaction)।"

(3) संवेदन शक्ति—सामाजिक अन्त क्रिया का तीसरा आवश्यक तत्त्व संवेदना-शक्ति है। इसका अर्थ है इन्द्रियों के द्वारा शारीरिक एवं मानसिक गन्तव्यों को अनुभव करने की क्षमता होना। यह संवेदन-शक्ति ही व्यक्ति को सामाजिक सम्पर्क की प्रेरणा प्रदान करती है। इसी के द्वारा संचार की प्रक्रिया प्रभावशाली बन पाती है। यदि इन्द्रियाँ अक्षम या बेकार होतीं तो संचार का कोई अर्थ नहीं होगा और समस्त प्रतीक अर्थहीन रह जायगा। वास्तव में, संवेदनशीलता (Sensibility) अन्त क्रिया का आधार है जो सम्पर्क के द्वारा क्रियाशील होती है और जो संचार के माध्यम से पूर्णतः प्राप्त करती है।

सामाजिक अन्त क्रिया के अध्ययन का महत्व

समाज की जटिल सामाजिक अन्त क्रिया में गड़ी होती है। एवं समाजशास्त्र में सामाजिक अन्तक्रियाओं का अध्ययन करना न केवल महत्वपूर्ण है वरन् अनिवार्य भी है। लुमले ने लिखा है कि "सम्पर्क तथा अन्त क्रियाएँ हमारे जीवन की नींव के पत्थर हैं। वास्तव में सामाजिक से हमारा नात्पर्य इन्हीं से है। वे समाज के लिए वेसी ही हैं जैसी कि इमारतों के लिए ईंटें और चूना।" समाज का अस्तित्व सभी सम्भव है जब बहुत बड़ी संख्या में लोगों में अन्त क्रिया होती रहे। समाज का जन्म ही सामाजिक अन्त क्रिया से होता है क्योंकि अन्त क्रिया के बिना मनुष्यों में सामाजिक सम्बन्ध स्थापित नहीं हो सकता। पार्क और वर्बेस ने इसीलिए कहा है कि "समाज की सीमाओं का

निश्चय सामाजिक अन्तःक्रियाओं से होता है।" व्यक्तियों में असह्य सामाजिक सम्बन्ध स्थापित होने हैं जो सभी समाज द्वारा परिभाषित या स्वीकृत होते हैं। इन सम्बन्धों की मूनी बनाकर उन्हें व्यक्तिगत रूप से नहीं समझा जा सकता और न ही उनका वर्गीकरण किया जा सकता है। उन्हें समझने के लिए सामाजिक अन्तःक्रिया के हवा को, जिन्हें सामाजिक प्रक्रिया कहा जाता है, समझना आवश्यक होता है। दूसरे शब्दों में यह कहना चाहिए कि समाज की गतिशीलता का ठीक ज्ञान प्राप्त करने के लिए सामाजिक अन्तःक्रियाओं को समझना अनिवार्य है।

समाज ही नहीं बल्कि मस्तिष्क भी सामाजिक अन्तःक्रियाओं पर आधारित है। विल्सन और कोल्ब (Wilson and Kolb) के शब्दों में, "संस्कृति और समाज दोनों ही सामाजिक अन्तःक्रिया की उपज हैं।" सामाजिक अन्तःक्रियाओं से ही समाज का जीवन है, संस्कृति का विकास होता है और उसका अस्तित्व बना रहता है। सार रूप में हम कह सकते हैं कि सामाजिक अन्तःक्रिया से ही सामाजिक सम्बन्धों को समझा जा सकता है, समाज की सीमाओं का निश्चय होता है और इसलिए उनका महत्त्व अधिक है।

सहयोग : अर्थ, स्वरूप एवं महत्त्व

(Co-operation : Meaning, Forms and Importance)

सामाजिक अन्तःक्रिया की सबसे महत्वपूर्ण प्रक्रिया सहयोग है। यह वह प्रक्रिया है जो समाज का संगठित करती है, कार्यसम बनानी है और व्यक्तियों का हम बात की प्रेरणा देती है कि वे परस्पर मिलकर कार्य करें। यदि हम वर्तमान चलि समाज पर दृष्टि डालें तो यही पाएँगे कि सगभग प्रत्येक स्तर पर सहयोग की प्रक्रिया अपना कार्य कर रही है—चाह प्रत्यक्ष रूप से या अप्रत्यक्ष रूप से। सहयोग समाज के सामान्य उद्देश्यों को प्राप्त करने के लिए आवश्यक है। हमारे जीवन के प्रत्येक क्षेत्र को प्रभावित कर रहा है, चाहे वह धार्मिक क्षेत्र हो या भाषिक, राजनीतिक अथवा सांस्कृतिक। समाज में आज तक की व्यक्तियों का आधार ही सहयोग रहा है। यदि सचय सहयोग की प्रत्या प्रतिफल प्रभावकारी होता तो समाज सम्भवतः कभी का नष्ट ही गया होता।

सहयोग का अर्थ एवं परिभाषा

सरल शब्दों में सहयोग सामाजिक अन्तःक्रिया का वह महत्वपूर्ण रूप है जिसमें दो अथवा अधिक व्यक्ति परस्पर मिलकर सामान्य लक्ष्यों का पाने के लिए कार्य करते हैं और वे इस भावना अथवा चेतना से प्रभावित रहते हैं कि वे बाल्तर में अलग अलग न हो कर एक हैं। जब सहयोग की यह भावना समाज के सदस्यों में व्याप्त हो जाती है तो सम्पूर्ण समाज प्रगति के पथ पर तेजी से बढ़ता है। जिम्सो डेविस के अनुसार, "एक महाप्राणी समूह वह है जो एक साथ मिलकर ऐसे लक्ष्य की प्राप्ति के लिए प्रयत्न कर रहा है जिस लक्ष्य का सब चाहते हैं।"¹

सामान्यतः सहयोग की प्रतियोगिता अथवा प्रतिस्पर्धा (Competition) का विलोम समझा जाता है। लेकिन यह एक भ्रामक धारणा है। बहुत-सी परिस्थितियों में हमें यह अनुभव होता है कि प्रतियोगिता सामान्य लक्ष्य की प्राप्ति में सहायक होगी और इसलिए प्रतियोगिता की व्यवस्था को अनुमति दी जाती है। उदाहरणार्थ, सोवियत रूस को अपनी समाजवादी व्यवस्था के आरम्भिक काल में यह अनुभव हुआ कि यदि ऊँचा वेतन प्राप्त करने के लिए व्यक्तियों में प्रतियोगिता अथवा प्रतिस्पर्धा उत्पन्न हो जाए तो इसका उत्पादन पर प्रेरणात्मक प्रभाव पड़ेगा। चूँकि रूस को अपने उत्पादन में भारी वृद्धि करने की आवश्यकता थी, अतः उसने सहयोग के साथ 'समाजवादी प्रतिस्पर्धा' की व्यवस्था को भी विनियमित किया।¹ अभिप्राय यह हुआ कि सहयोग सधर्म का विलोम हो सकता है, लेकिन प्रतिस्पर्धा अथवा प्रतियोगिता (Competition) का नहीं।

समाजशास्त्रियों ने सहयोग को विभिन्न प्रकार से परिभाषित किया है। एलड्रिज तथा मैरिल (Eldredge and Merrill) के अनुसार, "सहयोग सामाजिक अन्त क्रिया का वह रूप है जिसमें दो या दो से अधिक व्यक्ति एक सामान्य उद्देश्य की पूर्ति में एक साथ मिल कर कार्य करते हैं।" इस परिभाषा से स्पष्ट होता है कि एक से अधिक कितने ही मनुष्यों अथवा समूहों द्वारा सामान्य हित के लिए एक साथ रह कर कार्य करने की दशा 'सहयोग' है।

ग्रीन (A. W. Green) ने लिखा है कि, 'सहयोग दो अथवा दो से अधिक व्यक्तियों द्वारा कोई कार्य करने या सामान्य रूप में इच्छित किसी लक्ष्य तक पहुँचने के लिए किया जाने वाला निरन्तर एवं सामूहिक प्रयास है।'² इस परिभाषा से प्रकट होता है कि सर्वप्रथम सहयोग में निरन्तरता का गुण है, दूसरे, इसमें 'सामूहिकता' का समावेश है अर्थात् बहुत से व्यक्ति मिल कर साथ साथ प्रयत्न करते हैं एवं तीसरे, सहयोग करने वाले व्यक्तियों में एक सामान्य लक्ष्य पाया जाता है जो कि उनके सहयोग का आधार है।

फिचर (Fitcher) के अनुसार, "सहयोग सामाजिक प्रक्रिया का वह रूप है जिसमें दो या दो से अधिक व्यक्ति या समूह किसी सामान्य उद्देश्य को पूरा करने हेतु एक साथ मिलकर क्रियाएँ करते हैं।" स्पष्ट है कि फिचर की परिभाषा भी उपरोक्त परिभाषाओं में मिल्ती-जुलती है।

इन सभी परिभाषाओं से यह निष्कर्ष निकलता है कि सहयोग सामाजिक अन्त क्रिया का एक बहुत ही महत्वपूर्ण स्वरूप है जिसमें दो अथवा दो से अधिक व्यक्ति या समूह किसी सामान्य लक्ष्य को पाने के लिए साथ-साथ कार्य करते हैं। उनमें यह चेतना बनी रहती है कि वे सब एक हैं। दूसरे शब्दों में सहयोग के अन्तर्गत 'हम की भावना' पाई जाती है। सहयोग एक चेतन-प्रक्रिया है जिसमें सहयोग करने

1 किंगडम टविन वही पेज 141.

2 A. W. Green Sociology, Page 66

वाले व्यक्ति या समूह एक दूसरे के प्रति जागरूक रहते हैं। सहयोग एक पारस्परिक सम्बन्ध है, यह एक तरफ़ नहीं हो सकता।

सहयोग के स्वरूप

सहयोग के विभिन्न अवसरों पर विभिन्न सगठनों में विभिन्न स्वरूप देखने को मिलते हैं। चूँकि सहयोग सदैव समान प्रकृति का नहीं होता, अतः उसका अनेक रूप होगा स्वाभाविक है। विभिन्न समूहों, संस्थाओं, समितियों आदि के सहयोग के हर एक दूसरे में भिन्न हो सकते हैं। कभी सहयोग स्थानीय होता है तो कभी राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय हो जाता है। शान्तिवार्ता में सहयोग का जो रूप दिखाई देता है वह युद्धकालीन सहयोग से भिन्न हो सकता है। आर्थिक, राजनीतिक और सांस्कृतिक सहयोग एक दूसरे में बिलकुल भिन्न पाए जा सकते हैं।

सहयोग की पद्धति और अभिव्यक्ति की दृष्टि से, इसको समाजशास्त्रियों ने विभिन्न वर्गों में विभाजित किया है। हम अग्रिम परिकल्पना में मेकाइवर तथा पेज, ऑगबर्न तथा निमर्कोफ़ एवं बीन के वर्गीकरणों का उल्लेख करेंगे।

(क) मेकाइवर तथा पेज का वर्गीकरण—इन विद्वानों ने सहयोग के दो रूप बताए हैं¹—

(1) प्रत्यक्ष सहयोग (Direct Co-operation)—इस प्रकार के सहयोग का अभिप्राय किसी समान कार्य को मिल-जुल कर सम्पन्न करना है। जब दो या अधिक व्यक्ति या समूह आमने-सामने (Face to face) के सम्बन्धों द्वारा किसी समान कार्य को करते हैं तो उनमें प्रत्यक्ष सहयोग होता है। उदाहरण के लिए लैब के मैदान में एक टीम के खिलाड़ी आपस में एक दूसरे को जो सहयोग देते हैं वह प्रत्यक्ष सहयोग है। मिल-जुलकर फसल बोना या काटना भी प्रत्यक्ष सहयोग का उत्तम उदाहरण है। स्पष्ट है कि प्रत्यक्ष सहयोग के लिए सम्बन्धित लोगों में समान उद्देश्य एवं समान कार्य की स्थिति होना नितान्त आवश्यक है।

(2) अप्रत्यक्ष सहयोग (Indirect Co-operation)—इस प्रकार के सहयोग में अनेक व्यक्ति-व्यस्त होते हैं, और यद्यपि सबके कार्य अलग-अलग होते हैं, किन्तु सभी का लक्ष्य एक होता है। दूसरे शब्दों में अप्रत्यक्ष सहयोग तब होता है जब सहयोग करने वाले लोगों का उद्देश्य तो समान होता है पर इस उद्देश्य को वे असमान कार्यों द्वारा प्राप्त करते हैं। श्रम-विभाजन अप्रत्यक्ष सहयोग का सबसे अच्छा उदाहरण है जिसमें अनेक व्यक्ति असमान कार्यों को करते हुए भी समान उद्देश्य की प्राप्ति में लगे होते हैं। उदाहरणार्थ, घड़ी बनाने की एक कम्पनी में सैकड़ों मजदूर काम करते हैं। कोई मजदूर एक पुर्जा बनाता है तो कोई दूसरा पुर्जा। इस प्रकार सभी मजदूर असमान कार्यों में लगे होते हैं, किन्तु फिर भी सबका उद्देश्य-एक होता है और वह है घड़ी बनाना। वर्तमान जटिल समाज में द्वैतीयक सम्बन्धों की अविकलापता है और विशेषीकरण की प्रधानता है। फलस्वरूप आज अप्रत्यक्ष सहयोग का महत्त्व बहुत अधिक बढ़ गया है।

1. मेकाइवर तथा पेज : समाज (Society), पेज 56-57.

(ख) भ्रॉगबर्न एष निमकोफ का वर्गीकरण—इन लेखकों के अनुसार सहयोग के तीन रूप निम्नलिखित हैं—

(1) सामान्य सहयोग (General Co operation)—जब कुछ व्यक्ति परस्पर मिल कर सामान्य कार्य करते हैं तो ऐसा सहयोग 'सामान्य सहयोग' कहा जा सकता है। सांस्कृतिक उत्सवों आदि के समय पाया जाने वाला सहयोग ऐसा ही होता है। इस प्रकार के सहयोग में लोगों की मनोवृत्तियाँ सामान्य होती हैं।

(2) मित्रवत् सहयोग (Friendly Co-operation)—इसमें प्रत्येक व्यक्ति अपनी शक्ति एवं धनता के अनुसार प्रयत्न करके दूसरों के कार्य में सहायता करता है। श्रमदान इसी प्रकार के सहयोग का उदाहरण है। मित्रवत् सहयोग में हम सामूहिक आनन्द प्राप्त करने के लिए एक-दूसरे को सहयोग देने को तत्पर होते हैं। स्त्री-पुरुषों द्वारा साथ-साथ नृत्य करना, साथ साथ गीत गाना, साथ घूमने जाना आदि मित्रवत् सहयोग के ही उदाहरण हैं। इस सहयोग के स्वरूप में यद्यपि सामूहिकता का तत्त्व होता है, लेकिन कुछ शक्त व्यक्तित्व स्वार्थ का तत्त्व भी पाया जाता है।

(3) सहायता मूलक सहयोग (Helping Co-operation)—सहयोग के इस रूप में पारस्परिक सहायता का तत्त्व अवश्य पाया जाता है। जब कुछ लोग सकलकाल में दूसरों की सहायता के कार्य करते हैं तो यह सहायतामूलक सहयोग है। श्रमदान में लगे व्यक्तियों का सहयोग भी इस श्रेणी में आता है।

(ग) ग्रीन का वर्गीकरण—ग्रीन ने विभिन्न प्रकार के सामाजिक सम्बन्धों की प्रकृति के आधार पर सहयोग के निम्नलिखित तीन रूप बताए हैं—

(1) प्राथमिक सहयोग (Primary Co-operation)—इस प्रकार के सहयोग का सम्बन्ध प्राथमिक समूहों से है। इस सहयोग में व्यक्ति तथा समूह के बीच कोई स्वार्थ भिन्नता नहीं रहती। व्यक्ति अपने उद्देश्यों और स्वार्थों को समूह के उद्देश्यों और स्वार्थों से भिन्न नहीं समझता। वह समूह के कल्याण की अपना कल्याण समझता है। वास्तव में इस प्रकार के सहयोग की उत्पत्ति वैयक्तिक सन्तुष्टि की दृष्टि से होती है। परिवार, पड़ोस, मित्र-मण्डली आदि में पाए जाने वाला सहयोग प्राथमिक सहयोग ही होता है। मैं अपने बच्चे को हर कार्य में सहयोग देता हूँ—यह प्राथमिक सहयोग ही है। बच्चे की सन्तुष्टि माता की अपनी सन्तुष्टि है।

(2) द्वितीयक सहयोग (Secondary Co-operation)—इस प्रकार के सहयोग से व्यक्ति अपने स्वार्थ-पूर्ति के लिए दूसरों के साथ सहयोग करता है। यह सहयोग दिखावटी और विषेपीकृत होता है जिसमें व्यक्ति को समूह के कल्याण की उतनी चिन्ता नहीं रहती जितनी अपने कल्याण की। वह दूसरों को उतना ही सहयोग देता है जितना उसके स्वयं के स्वार्थ की पूर्ति की दृष्टि में आवश्यक हो। आधुनिक मिल या कारखानों में मानिकों और श्रमिकों के बीच जो सहयोग पाया जाता है, अथवा राजनीतिक क्षेत्रों में जो सहयोग देखने को मिलता है, वह द्वितीयक सहयोग ही है।

(3) तृतीय सहयोग (Tertiary Co-operation)—इस प्रकार के सहयोग को हम 'समायोजन' (Accommodation) ही कहते हैं। जब समाज में विभिन्न समूह आपस में समायोजन करने के लिए सहयोग करते हैं तो इसे तृतीयक सहयोग कहा जाता है। यह सहयोग पूर्णतः अवसरवादी होता है। फलस्वरूप इसकी प्रकृति बड़ी ढीली और अस्थिर होती है। राजनीतिक संघर्ष के बाद जो सहयोग स्थापित होता है अथवा युद्धकाल में विभिन्न शक्तों में जो सहयोग किया जाता है, वह तृतीयक सहयोग ही होता है। इस प्रकार का सहयोग करने वालों में प्रायः यह भय छिपा रहता है कि बिना सहयोग किए उनका अस्तित्व भी सुरक्षित नहीं है।

(घ) हर्जंतर का अर्थोन्करण—इस लेखक ने सहयोग के दो रूप बताए हैं—

(1) ऐच्छिक सहयोग (Spontaneous Co-operation)—यह वह सहयोग है जिसमें दो पक्षों अधिक व्यक्ति या प्राथमिक समूह स्वेच्छा से एक दूसरे के साथ सहयोग करते हैं। ग्रामीण जीवन में पाया जाने वाला सहयोग इसी प्रकार का होता है। इस प्रकार के सहयोग में व्यक्ति मामले-सामने के सम्पर्क होता है।

(2) संगठित सहयोग (Organised Co-operation)—यह वह सहयोग है जिसमें विभिन्नता के बावजूद लोग आप-साथ कार्य करते हैं। उदाहरणार्थ, विशालकाय कार्यों की योजना क्रियान्वित करने में इसी प्रकार के सहयोग की आवश्यकता होती है। संगठित सहयोग आज के जटिल और वैश्वीय समूहों में पाया जाता है।

सहयोग का महत्त्व

वास्तव में, सहयोग पर ही सम्पूर्ण मानव-समाज निर्भर है। यह सामाजिक जीवन के स्थायित्व, निरन्तरता और प्रगति का आधार है। समाज में आज तक की व्यवस्था का आधार यही है। यदि संघर्ष सहयोग की अपेक्षा अधिक प्रभावशाली होता तो समाज सम्भवतः कभी का नष्ट हो गया होता। जहाँ संघर्ष की प्रकृति अस्थायी है, वहाँ सहयोग की प्रकृति स्थायी है। इसीलिए सहयोग सामाजिक संगठन का स्थायी तत्त्व है।

सामाजिक एवं सांस्कृतिक प्रगति के क्षेत्र में सहयोग सदा से महत्वपूर्ण रहा है। आदिम से आधुनिक समाज के सांस्कृतिक जीवन में भी यह सबसे प्रमुख तत्त्व है। सहयोग की प्रक्रिया के फलस्वरूप भी समाज की सांस्कृतिक परम्पराएँ व्यवस्थित और मजबूत बनती हैं। यह सहयोग ही है जो सामूहिक कल्याण के प्रति लोगों में निष्ठा उत्पन्न करता है और इस प्रकार सामाजिक उन्नति को सम्भव बनाता है। सहयोग के माध्यम से ही मानवीय गुणों का प्रसार होता है। मित्र अपनी भिन्नता और प्रेमी अपने प्रेम का निर्वाह सहयोग के बल पर ही करता है।

सहयोग सामूहिकता की आधारशिला है। यह सामान्य उद्देश्य के लिए लोगों को साथ-साथ काम करने की प्रेरणा देता है। फलस्वरूप सामूहिक भावना में अभिवृद्धि होती है जिससे समाज की अधिक स्थायित्व प्राप्त होता है।

सहयोग के फलस्वरूप सामाजिक एकता स्थापित होती है। यद्यपि पूर्ण एकता अव्यावहारिक है, क्योंकि कुछ न कुछ अंशों में समाज के सदस्यों में मतभेद अवश्य पाए जाते हैं लेकिन सहयोग इन मतभेदों को मानसिक रूप से गौण बना देता है जिससे फूट के वनिष्पन्न एकता की शक्तियों को अधिक प्रोत्साहन मिलता है। सहयोग के कारण ही सामाजिक व्यवस्था के सभी अंग परस्पर सम्बन्धित हैं।

सहयोग की प्रक्रिया में ही मनुष्य का सामाजिकरण होता है। समाज से नड कर घोर अलग रह कर वह अपनी बुद्धि का विकास नहीं कर सकता। सहयोग के अभाव में मनुष्य की मृगनात्मक शक्तियाँ कुण्ठित हो जाती हैं।

मछेप ने, अपनी प्रकृति से सहयोग सामाजिक जीवन का आधारभूत स्तम्भ है। इसके माध्यम से जीवन की बाधाओं का दूर हटाते हुए हम सफलता के मार्ग पर बढ़ते हैं। सहयोग इस सघर्षपूर्ण समाज में हमें कठिनाइयों और आपत्तियों का सामना करने में सक्षम बनाता है। बिना सहयोग के मानव-जीवन नीरस और दुष्कर हो जाएगा।

प्रतिस्पर्धा : अर्थ, विशेषताएँ, स्वरूप एवं महत्व

(Competition Meaning, Characteristics Forms and Importance)

सहयोग जहाँ समठनात्मक सामाजिक प्रक्रिया (Associative Social Process) है, वहाँ प्रतिस्पर्धा को असहयोगी अथवा विघटनात्मक सामाजिक प्रक्रिया (Dissociative Social Process) माना जाता है। प्रतिस्पर्धा उत्पन्न तब होती है जब सीमित लक्ष्यों को अनेक लोग प्राप्त करना चाहते हैं।

प्रतिस्पर्धा का अर्थ और परिभाषा

प्रतिस्पर्धा वह प्रक्रिया है जो विरोधी व्यवहार के द्वारा लोगों की एक-दूसरे के उद्देश्यों को पराजित करके अपने निजी स्वार्थ पूरा करने के लिए प्रोत्साहन देती है। सघर्ष (Conflict) का ध्येय विरोधी को हटा देना अथवा उसका नाश कर देना है। इसके विपरीत प्रतिस्पर्धा का उद्देश्य है कि एक ही लक्ष्य या उद्देश्य को ध्यान रखने वाले प्रतिस्पर्द्धियों में से किसी को सफल और किसी को असफल बना देना है। डेविन के शब्दों में, "प्रतिस्पर्धा का उद्देश्य किसी पारस्परिक इच्छित लक्ष्य को प्राप्त करने में अपने प्रतिस्पर्द्धियों को मार्ग से हटा देना माना है।" इस प्रकार यह सघर्ष का संशोधित अथवा कोमल रूप है। सघर्ष में हिंसा की भावना होती है जबकि प्रतिस्पर्धा में हिंसा नहीं होती। प्रतिस्पर्धा के कुछ नियम होते हैं जो खेल-बाजी अथवा सघर्ष को महत्व नहीं देते। जब प्रतिस्पर्धा अपने नियमों को तोड़ देती है, तो यह सघर्ष में बदल जाती है। यदि दूकानदार अपने ग्राहकों को कम कीमत में अच्छा माल देकर दूसरे व्यक्ति के ग्राहकों को अपनी ओर आकर्षित कर लेता है तो यह प्रतिस्पर्धा है। लेकिन यदि छोटे दूकानदार सरकार से प्रार्थना करें, बड़े दूकानदार पर उसकी शक्ति से अधिक कर लगा दिए जाएँ तो यह प्रतिस्पर्धा नहीं है, क्योंकि राज्य को बलपूर्वक शक्ति के प्रयोग का अधिकार होता है। यदि एक राजधानी का समाचार-पत्र

प्रतिस्पर्द्धा समाचार-पत्र को समाप्त करने के लिए धोखे ब्रबबा प्रवचना से काम लेता है तो यह किसी प्रकार की प्रतिस्पर्द्धा नहीं है। यदि दूकानदार भार-पीट कर दूसरे दूकानदार को दूकान उठाने को मजबूर कर दें तो यह प्रतिस्पर्द्धा न होकर सघर्ष है।

प्रतिस्पर्द्धा को पारिभाषिक रूप में भी समझ लेना उपयुक्त होगा। सदरनेण्ड (Sutherland) के अनुसार, 'प्रतिस्पर्द्धा कुछ व्यक्तियों या समूहों के बीच उन सन्तुष्टियों की प्राप्ति के लिए होने वाला शैक्षिक, धनोत्पन्न और निरन्तर सघर्ष है, जिनकी पूर्ति सीमित होने के कारण उन्हें सभी ध्यक्षि प्राप्त नहीं करते।'¹

ए इग्लू ग्रीन (A W Green) के शब्दों में, "प्रतिस्पर्द्धा में दो पक्षों के अधिकतम समूह उन लक्ष्यों को प्राप्त करने का प्रयत्न करते हैं जिनमें किसी भी समूह को दूसरे से समझौता करने की प्राप्ति नहीं की जाती।"² स्पष्ट है कि प्रतिस्पर्द्धा में प्रत्येक ध्यक्षि ब्रबबा समूह प्रयत्नों का आधार पूर्णतः वैयक्तिक होता है।

बोगार्डस (Bogardus) की दृष्टि में, "प्रतिस्पर्द्धा किसी भी ऐसी वस्तु को प्राप्त करने के लिए होने वाली होड़ (Contest) है जिसकी मात्रा इतनी अधिक नहीं होती कि उसकी मात्रा को पर्याप्त रूप से पूरा किया जा सके।"³ इसी में मिलतो-जुलती परिभाषा फेनरचाइल्ड (Fenrichild) ने दी है—“प्रतिस्पर्द्धा सीमित वस्तुओं के उपयोग ब्रबबा अधिकार के लिए होने वाला सघर्ष (Struggle) है।”

इन सभी परिभाषाओं से स्पष्ट है कि प्रतिस्पर्द्धा का लक्ष्य उन वस्तुओं को प्राप्त करना होता है जो सीमित हैं। हवा और पानी को प्राप्त करने के लिए कोई प्रतिस्पर्द्धा प्राप्त नहीं होती क्योंकि ये धसीमित मात्र में प्राप्त हैं। हम कह सकते हैं कि जब दो ब्रबबा अधिक ध्यक्षि या समूह परस्पर द्वेष, ईर्ष्या और होड़ द्वारा अपने लक्ष्यों को प्राप्त करने का प्रयत्न करते हैं तो ऐसे ध्यक्षियों की प्रक्रिया ही प्रतिस्पर्द्धा है। प्रतिस्पर्द्धा की प्रकृति धकी परिचर्तनशील है इनमें सफलता भी मिल सकती है और असफलता भी।

प्रतिस्पर्द्धा का स्वरूप

अब एष परिभाषाओं से स्पष्ट है कि मनुष्य में प्रतिस्पर्द्धा एक मौलिक, सांख्यिक और निरन्तर होने वाली प्रक्रिया है जिसमें ध्यक्षि या समूह परस्पर द्वेष, ईर्ष्या, शोक-सघर्ष आदि में प्रभावित होकर मौखिक लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए होड़ करते हैं। लक्ष्य ब्रबबा वस्तुएं सीमित होती हैं, उनकी मात्रा पूर्ण से अधिक है। स्पष्टतः सभी इनको प्राप्त नहीं कर सकते, पर चूंकि सभी इनको प्राप्त करने का प्रयत्न करते हैं, अतः अनिवार्य रूप से प्रतिस्पर्द्धा का जन्म हो जाता है। प्रतिस्पर्द्धा एक प्रकार का बहुत ही कोमल विरोध है जिसमें हिंसा और धोखेबाजी को स्थान नहीं मिल पाता। प्रतिस्पर्द्धा रखने वाले ध्यक्षि समानान्तर रखाया के समान धागे बढ़ते हैं और प्रायः समान रूप से व्यवहार करते हैं। अन्तर केवल इतना होता है कि

1. Sutherland: Op cit, p. 207

2. A W Green Sociology II 65.

3. E S Bogardus, Sociology, p 527.

सकय व्यक्ति पहले या भरी प्रकार में काम कर लेता है। चेष्टाएँ विरोधी भावनाओं के समान एक दूसरे के विरुद्ध नहीं होती। उद्देश्य यह नहीं होता कि प्रतिस्पर्धा को रोका जाए या अलग हटा दिया जाय या एकदम समाप्त कर दिया जाए। उद्देश्य यही होता है कि इच्छित वस्तु या लक्ष्य को अपने लिए प्राप्त किया जाए। पाप का उद्देश्य होता है कि वह सफलता प्राप्त करे। यह कहना चाहिए कि प्रतिस्पर्धापूर्ण चेष्टा एक "होड" है "नडाई" नहीं। बर्नार्ड (Bernard) ने इसी बात की ओर ध्यान आकषित करने हुए लिखा है कि "प्रतिस्पर्धा एक प्रकार में व्यक्ति या समूह की परीक्षा है अर्थात् उस समय की परीक्षा जब वे अपनी-अपनी अगम्यता योग्यताओं और अपने अपने व्यवहारों के साथ एक दूसरे से प्रतिक्रिया करते हैं—आवश्यक या इच्छित वस्तु की प्राप्ति के लिए। यह इच्छित वस्तु भौतिक हो सकती है, स्थान से सम्बन्धित हो सकती है, अथवा जीवन साथी, सज्जति, संस्कृति, अवसर, रहन-सहन का स्तर, कार्य प्रतिष्ठा आदि भी हो सकती है।"

प्रतिस्पर्धा की विशेषताएँ

उपयुक्त विवेचन के आधार पर प्रतिस्पर्धा की कुछ सामान्य विशेषताओं को हम निम्नानुसार इंगित कर सकते हैं—

1 केदार स्वहिनपूर्ति की होड—प्रतिस्पर्धा वह प्रक्रिया है जिसमें दो व्यक्ति, समूह या समूहों केवल अपने हितों की पूर्ति के लिए प्रयत्न करते हैं और कोई भी पक्ष दूसरे पक्ष के हितों का नज़र भी ध्यान नहीं रखता।

2 अक्षेपन प्रक्रिया—प्रतिस्पर्धा अपने अधिकतर रूपों में बिना किसी प्रकार के सामाजिक सम्पर्क के कायम रहती है। प्रतिस्पर्धा करने वाले वृद्धों परस्पर मिलते नहीं, एक दूसरे के बारे में प्रज्ञा रखते हैं और वारस्विक सफलता की सीमा को भी नहीं जानते। यदि वे मिलते भी हैं तो अपना विपक्षी के समान परिचय नहीं देते। आप ही उनका सामाजिक सम्पर्क भी बाध होता है। यदि प्रतिस्पर्धी पक्ष एक दूसरे की क्रियाओं को सूक्ष्म रूप से जानते हुए उनसे सघर्ष करें तो यह स्थिति प्रतिस्पर्धा की न होकर 'प्रतिद्वन्द्वता' (Rivalry) की होगी। आधुनिक ध्वारात्मक प्रतिस्पर्धा वस्तुन प्रतिद्वन्द्वता का ही उदाहरण है।

3 अवैयक्तिक प्रक्रिया—चूँकि प्रतिस्पर्धा में मनुष्य एक दूसरे का नहीं जानते, अतः यह एक अवैयक्तिक प्रक्रिया है। व्यक्तियों का ध्यान उद्देश्य की प्राप्ति है, वे एक दूसरे के सघर्ष में नहीं आते। किन्तु प्रतिस्पर्धा में भाग लेने वाले जब एक दूसरे में रुचि लेने लगते हैं तो प्रतिस्पर्धा सघर्ष या विरोध (Conflict) में परिवर्तित हो जाती है।

4 निरन्तर प्रक्रिया—प्रतिस्पर्धा एक निरन्तर होने वाली प्रक्रिया है। किसी भी समाज के अधिकांश सदस्य जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में किसी न किसी प्रकार की प्रतिस्पर्धा करते रहते हैं। अपनी स्थिति को ऊपर उठाए रखने की इच्छा प्रतिस्पर्धा को निरन्तरता प्रदान करती है और यह कभी समाप्त नहीं होती। वास्तव में,

प्रतिस्पर्धा की प्रक्रिया के अभाव में जीवन में सफल होने की सम्भावना बहुत कम रह जाती है।

5 सार्वभौमिक प्रक्रिया—प्रतिस्पर्धा एक ऐसी सार्वभौमिक प्रक्रिया है जो प्रत्येक समाज में पाई जाती है। जब तक मनुष्य उन वस्तुओं को चाहेगा जो कम हैं और जब तक माँग पूर्ति से अधिक है तब तक प्रतिस्पर्धा अवश्य विद्यमान रहेगी।

6 किसी तीसरे का भी हाथ होना—प्रतिस्पर्धा में किसी तीसरे का भी हाथ होता है—गिलिन और गिलिन ने 'प्रतिस्पर्धा' और 'सर्घर्ष' में अन्तर बताते हुए कहा है कि प्रतिस्पर्धा में तीसरा पक्ष सर्वद्व विद्यमान रहता है, और प्रतिस्पर्धा में भाग लेने वाले व्यक्ति इस तीसरे पक्ष की कृपा के इच्छुक होते हैं। उदाहरणार्थ एक ही प्रेयसी के दो प्रेमी उसका ध्यान व्यक्तिगत रूप में जीतना चाहते हैं। इसी तरह सोदागर एवं व्यापारी आहूको का मुँह ताकते हैं।

प्रतिस्पर्धा के स्वरूप

प्रतिस्पर्धा के विभिन्न रूपों को समाजशास्त्रियों ने प्रकट किया है। गिलिन एवं गिलिन तथा चीन के वर्गीकरणों अति उपयुक्त प्रतीत होते हैं और अग्रिम पक्षियों में हम इन्हीं को लेंगे।

(क) गिलिन एवं गिलिन का वर्गीकरण—गिलिन एवं गिलिन के अनुसार प्रतिस्पर्धा के चार रूप हैं, पर इन्हीं चार रूपों के माये एक पचिसवाँ रूप और भी हमने जोड़ दिया है—

1 आर्थिक प्रतिस्पर्धा—यह उत्पादन, विनिमय, वितरण और उपभोग के क्षेत्र में पाई जाती है। प्रत्येक उत्पादक माला काट प्रतिस्पर्धा (Cut Throat Competition) के द्वारा अपने हितों को प्राप्त करने का प्रयत्न करता है।

2 सांस्कृतिक प्रतिस्पर्धा—प्रत्येक देश व इतिहास में आदिवासियों और बाहर से आने वालों की संस्कृतियों में प्रतिस्पर्धा अनिवार्यतः देखने को मिलती है। सांस्कृतिक प्रतिस्पर्धा का माग्म ही दोनों विभिन्न संस्कृतियों के सम्पर्क में होना है। उदाहरणार्थ अफ्रीका एवं भारत में यूरोप से आकर बसने वाले लोगों की भिन्न संस्कृतियों के कारण कुछ समय तक सांस्कृतिक प्रतिस्पर्धा अपनी चरम सीमा पर रही। बाद में हमारे समाज में हिन्दू, ईसाई, बौद्ध इस्लाम आदि धर्मों के आक्रमे भी एक दूसरे से भिन्न रहे अतः सांस्कृतिक प्रतिस्पर्धा की समस्या उत्पन्न हुई।

3 पद एवं कार्य सम्बन्धी प्रतिस्पर्धा—आधुनिक समाजों में प्रतिस्पर्धा का यह रूप बड़े तीव्र रूप में दिखाई देता है। ऊँची सामाजिक स्थिति पाने के लिए जीवित के हर क्षेत्र में व्यक्ति, समूह और समूहों तीव्र प्रतिस्पर्धा में मग्न हैं। उच्च पद व्यक्ति की सामाजिक प्रतिष्ठा का मापदण्ड बन गया है, अतः लोग अपने लिए प्रतिस्पर्धा करते हैं। वे इस रूप में अपनी भूमिका निभाने का प्रयत्न करते हैं कि उनका व्यक्तित्व प्रकाश में आए और वे सफलता की मोदियाँ चढ़ें। मनुष्य-समूह में सम्पूर्ण सहाति सञ्चल दूसरे समूह की सहाति से प्रतिस्पर्धा करता है।

4 प्रजातीय प्रतिस्पर्धा—यह वास्तव में एक प्रकार की सांस्कृतिक प्रतिस्पर्धा ही है। प्रजातीय लक्षणों में जो विषमता दिखाई देती है जैसे कि धमड़ा, रंग, कदम, आकृति, बाल आदि की विभेदताएँ—ये वास्तव में सांस्कृतिक विषमता की ही झलक हैं। इन्हीं के कारण गोरे-काले, जर्मनी या यहूदियों में प्रतिस्पर्धा चलती है। दक्षिणी अफ्रीका में काली और गोरी प्रजातियों में बड़ी उग्र प्रतिस्पर्धा पाई जाती है। अमेरिका में श्वेत अमेरिकनो और काले नीग्रो के बीच पाई जाने वाली प्रतिस्पर्धा प्रजातीय प्रतिस्पर्धा का ही उदाहरण है।

5 राजनीतिक प्रतिस्पर्धा—वर्तमान समय में प्रतिस्पर्धा का एक अन्य महत्वपूर्ण रूप राजनीतिक भी है जो अपनी चरम सीमा पर पहुँच गया है। राष्ट्रों में, विभिन्न राजनीतिक दलों में, अलग-अलग गुटों और सगठनों में भी भिन्न-भिन्न व्यक्तियों में राजनीतिक सत्ता के लिए प्रतिस्पर्धा बराबर चलती रहती है। इसी प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में विभिन्न राष्ट्रों में कूटनीतिक प्रतियोगिता या प्रतिस्पर्धा (Diplomatic Competition) चलती रहती है। वस्तुतः आज के युग में प्रतिस्पर्धा के सभी रूपों में राजनीतिक प्रतिस्पर्धा सबसे अधिक उग्र और जटिल बन चुकी है।

(ख) ग्रीन का वर्गीकरण—ग्रीन ने प्रतिस्पर्धा के ये स्वरूप बताए हैं—

(1) आर्थिक, (2) सामाजिक, (3) राजनीतिक, एवं (4) पद-सम्बन्धी। ग्रीन का अभिमत है कि प्रतिस्पर्धा किसी भी रूप में मौजूद हो, यह समाज के नैतिक नियमों से सदैव प्रभावित होती है। जब प्रतिस्पर्धा में नैतिकता का तत्त्व नहीं रहता तो यह सभ्यता का रूप से लेती है।

प्रतिस्पर्धा का महत्व

प्रतिस्पर्धा यद्यपि असह्यानी अथवा विघटनारम्भक सामाजिक प्रक्रिया है, लेकिन इसका सगठनारम्भक पहलू भी है। दूसरे शब्दों में प्रतिस्पर्धा समाज में विघटन अथवा असहयोग ही नहीं फैलाती अपितु सहयोग का भी प्रसार करती है। यह सहयोगी प्रक्रिया इस रूप में है कि समाज में सही व्यक्ति को सही स्थान दिलाने में सहयोगी है। उदाहरणार्थ किसी परीक्षा में बैठने वाले प्रत्याशियों में जो प्रतिस्पर्धा होती है, उसे हम विघटनारम्भक नहीं कह सकते।

प्रतिस्पर्धा से कार्य-क्षमता का विकास होता है। यदि सहयोग कामों को पूरा करवाता है तो प्रतिस्पर्धा वास्तविकता देती है कि वे काम मंजूर प्रकार किए जाएंगे। व्यक्ति द्वारा अर्जित पदों अथवा प्रस्थितियों (Achieved Statuses) के क्षेत्र में तो प्रतिस्पर्धा का इतना अधिक महत्त्व है कि दोनों शब्दों को एक दूसरे से पृथक् नहीं किया जा सकता। अर्जित पदों की प्रकृति और मात्रा समाज में भिन्न-भिन्न होती है, अतः प्रतिस्पर्धा के रूपों और इसकी सीमा में भी विभिन्न समाजों में भिन्नता पाई जाती है। प्रतिस्पर्धा की प्रक्रिया से सम्पूर्ण समाज जीवन शक्ति प्राप्त करता है। एक व्यक्ति के रूप में हम प्रायः दूसरे व्यक्तियों की नौकरी, सम्मान, प्रतिष्ठा, साधनों प्रादिको आदि के क्षेत्र में प्रतिस्पर्धा करते हैं। एक समूह के सदस्य के रूप में उद्योग, व्यापार, लोकप्रियता, शाल एव साधनों के समूह आदि के क्षेत्र में यह

से प्रतिस्पर्धा करते हैं। इसी तरह एक प्राणी के रूप में अन्य प्राणियों से जीवन सघर्ष में हमारी प्रतिस्पर्धा होती है तथा एक सामाजिक प्राणी के रूप में विभिन्न धार्मिक, धार्मिक, राजनीतिक, सांस्कृतिक, जैवगुणिक आदि क्षेत्र में एक दूसरे से प्रतिस्पर्धा की जाती है। स्त्रियाँ पुरुषों से प्रतिस्पर्धा करती हैं व पुरुष स्त्रियों से प्रतिस्पर्धा करने हैं। युवक वृद्धों से तथा वृद्ध युवकों से प्रतिस्पर्धा करने हैं और धनद्वय शिक्षकों से, शिक्षित धनद्वयों ने प्रतिस्पर्धा में लगे रहते हैं। इस प्रकार सम्पूर्ण जीवन और सम्पूर्ण समाज प्रतिस्पर्धा में आच्छादित रहता है।

प्रतिस्पर्धा प्रगति और उत्पादन के विकास में सहायक है। रूप में उत्पादन बढ़ाने के लिए समाजवादी प्रतिस्पर्धा (Socialist Competition) से आश्चर्यजनक परिणाम सामने आए हैं। वस्तुतः, आधुनिक युग में व्यक्ति और समाज की विस्मयजनक प्रगति में प्रतिस्पर्धा का बड़ा हाथ है। व्यक्ति और समाजों के बीच प्रतिस्पर्धा का महत्त्वपूर्ण उद्देश्य अपनी-अपनी स्थितियों की रक्षा या उन्नति ही अधिक होता है।

प्रतिस्पर्धा समाज के लिए प्रकाशपूर्ण है। इससे स्थिरीकरण में सहायता मिलती है। प्रतिस्पर्धा से पक्षपात एवं भाई-भतीजेवाद पर रोक लगती है क्योंकि प्रतिस्पर्धा योग्यता को आगे धकाती है। स्वस्थ प्रतिस्पर्धा में नियमों का पालन होता है, अतः सघर्ष नहीं होता। लोकसेवा आयोगों, आदि द्वारा ली जाने वाली प्रतियोगी परीक्षाएँ सस्थात्मक प्रतिस्पर्धा हैं जिसमें नियमों का पालन होता है और सघर्ष की पुँजाइश नहीं होती। इस प्रकार की प्रतिस्पर्धा एक संघटनात्मक-महयोगी प्रक्रिया है। दो व्यक्तियों या समूहों में होने वाली प्रतिस्पर्धा भी अनुचित नहीं है क्योंकि इनसे उनकी कार्यक्षमता को प्रोत्साहन मिलता है।

यह ध्यान रहे कि अवांछित प्रतिस्पर्धा समाज को अवश्य विषटित करती है। प्रायः देखा जाता है कि प्रतिस्पर्धा प्रारम्भ हो जाने के बाद अपनी वांछित सीमाओं से बाहर निकल जाती है और प्रतिस्पर्धी व्यक्ति या समूह नैतिक मूल्यों को भूल जाते हैं। सामाजिक संघटन के लिए आवश्यक है कि समाज न तो प्रतिस्पर्धा हीन हो और न पूर्णतः प्रतिस्पर्धा-युक्त, वरन् दोनों स्थितियों के बीच मन्तुलन रहे। अस्वस्थ प्रतिस्पर्धा पर प्रकुश बनाए रखने के लिए सामाजिक शक्तियाँ निरन्तर सजग रहे।

सघर्ष : अर्थ, विशेषताएँ, स्वरूप और महत्त्व
(Conflict : Meaning, Characteristics,
Forms and Importance)

सघर्ष मानव सम्बन्धों में एक हमेशा रहने वाली सामाजिक प्रक्रिया है। जब व्यक्तियों में सहयोग नहीं होता अथवा जब वे एक दूसरे के प्रति तटस्थ भी नहीं रहते, तो सघर्ष की स्थिति प्रकट हो जाती है। सघर्ष समाज में अस्वाभाविक नहीं है, क्योंकि जब सीमित लक्ष्य को अनेक लोग प्राप्त करना चाहे तो सघर्ष उत्पन्न हो ही जाता है।

संघर्ष का अर्थ एवं परिमाण

संघर्ष अन्ततः प्रतिस्पर्धा की ही उपज है। प्रतिस्पर्धा कमश प्रतिद्वन्द्वता (Rivalry) बन जाती है और प्रतिद्वन्द्वता से संघर्ष उत्पन्न होता है। प्रतिस्पर्धा जब वैयक्तिक, प्रतिद्वन्द्वी और हिमात्मक हो जाती है तो इसी प्रतिस्पर्धा को हम संघर्ष की प्रक्रिया कहते हैं। दूसरे शब्दों में जब व्यक्तियों अथवा समूहों के मध्य सम्भौत की कोई सम्भावना नहीं रहती, प्रतिस्पर्धा अनिवार्य हो जाती है और हम व्यक्ति-विशेष या समूह-विशेष को हानि पहुँचा कर अपना हित साधन करने लगते हैं, सामाजिक नियन्त्रण के साधन प्रभावी नहीं रहते तो संघर्ष की प्रक्रिया अनिवार्य रूप से उत्पन्न हो जाती है। बोगार्टन ने लिखा है कि 'प्रतिस्पर्धा संघर्ष में विकसित हो जाती है।'

संघर्ष को समाजशास्त्रियों ने विभिन्न दृष्टिकोणों में परिभाषित किया है। मिलिन एवं मिचिन के अनुसार, 'संघर्ष वह सामाजिक प्रक्रिया है जिसमें व्यक्ति अथवा समूह अपने उद्देश्य को प्राप्त करने के लिए विरोधी के प्रति मीठी हिंसा या हिंसा की समझौता प्रयोग करते हैं।'¹ प्रसिद्ध यह हुआ कि संघर्ष की प्रकृति में ही विरोधी के प्रति पूरा और हिंसा की भावना होती है। संघर्ष की प्रक्रिया में व्यक्ति का ध्यान साधनों पर उतना नहीं रहता जितना साध्य पर रहता है और साध्य को पाने के लिए व्यक्ति किसी भी सीमा तक जा सकते हैं।

प्रो ग्रोन ने लिखा है कि "संघर्ष किसी अन्य व्यक्ति अथवा शक्तियों की इच्छा का जान-बूझ कर विराम करने, उस रोकने या उसे शक्ति में पूर्ण करने में सम्मिलित प्रयत्न है।"² ग्रोन ने अपनी परिभाषा में हिंसा एवं आक्रमण के साथ उत्पीड़न को भी संघर्ष का प्रमुख तत्त्व मान लिया है। किम्वे उदिस ने प्रतिस्पर्धा के परिचित रूप को ही संघर्ष का नाम दिया है। उदिस के अनुसार 'प्रतिस्पर्धा तथा संघर्ष में केवल मात्रा का ही अन्तर है।'

संघर्ष की विशेषताएँ

उपर्युक्त अर्थ एवं परिभाषाओं के आधार पर संघर्ष की प्रकृति को स्पष्ट करने वाली कुछ सामान्य विशेषताएँ निम्नानुसार दृष्टि की जा सकती हैं—

1. चेतन प्रक्रिया—प्रतिस्पर्धा के प्रतिद्वन्द्व संघर्ष एक चेतन प्रक्रिया है। संघर्ष में दोनों पक्ष एक दूसरे को जानते हैं और उनमें में प्रत्येक एक दूसरे को हरा कर या नष्ट करके अपने उद्देश्य को पूरा करना चाहता है। संघर्ष में तीव्र उद्वेग उत्पन्न हो जाता है।

2. वैयक्तिक प्रक्रिया—संघर्ष संघर्ष के लिए नहीं बल्कि प्रतिद्वन्द्वी को पछाड़ने के लिए किया जाता है। संघर्ष में दोनों पक्षों का ध्येय मूल लक्ष्य से हटकर एक दूसरे पर अधिकार आ जाना है। इस प्रतिद्वन्द्वी को हानि पहुँचाना, हराना या नष्ट करना

1. Gillis and Gillis Cultural Sociology, p 622

2. A W Green Op cit p 58

ही प्रसली उद्देश्य होना है। अतः सघर्ष वैयक्तिक प्रक्रिया है। हम किसी व्यक्ति-विशेष या समूह-विशेष से सघर्ष में होते हैं, सामान्य व्यक्तियों से नहीं।

3 अनिरन्तर प्रक्रिया—प्रतिस्पर्धा एक निरन्तर होने वाली प्रक्रिया है जबकि सघर्ष एक अनिरन्तर, अस्थायी तथा थोड़े-थोड़े समय बाद होने वाली प्रक्रिया है। सघर्ष अविराम नहीं होता, बल्कि रुक रुक कर चलता है, क्योंकि उसके लिए शक्ति एकत्रित करनी पड़ती है। सघर्ष में शारीरिक, मानसिक और कभी-कभी धार्मिक शक्ति बहुत व्यय होती है, अतः इनको निरन्तर चलाए रखना सम्भव नहीं होता। सघर्ष अब उत्पन्न होना है तो कई तरीकों से यह समाप्त हो सकता है। कभी हमका अन्त एक दल की हार के साथ होता है तो कभी-कभी दोनों पक्षों में समझौता होकर।

4 सार्वभौमिक प्रक्रिया—सघर्ष एक सार्वभौमिक और सर्वव्यापक सामाजिक प्रक्रिया है। यह किसी न किसी रूप में तथा किसी न किसी मात्रा में प्रत्येक समाज में प्रत्येक समय तथा प्रत्येक परिस्थिति में पाया जाता है। परिवार से लेकर सामाजिक जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में सघर्ष दिखाई देता है। आधुनिक जटिल समाजों में तो सघर्ष निरन्तर प्रगति पर है।

सारांश रूप में हम कह सकते हैं कि सघर्ष दो व्यक्तियों अथवा समूहों के बीच होने वाले वे प्रयास हैं जिनमें प्रत्येक पक्ष अहिंसा, विरोध, आक्रमण, उत्पीड़न या मृणा आदि के द्वारा दूसरे पक्ष के विचारों और लक्ष्यों को नष्ट करने का प्रयास करता है। सघर्ष शक्ति, शासन, सम्पत्ति आदि के लिए एक लड़ाई है जिसमें सभी पक्षों का लक्ष्य अपने विरोधियों पर तथा उद्देश्य पर रहना है। प्रतिस्पर्धा के नियमों का उल्लंघन करने या विरोध की अवस्था में ही सघर्ष उत्पन्न होता है। जब तक सामाजिक प्रयास, रूढ़ियाँ आदि शक्तिशाली होती हैं और इनका व्यक्तियों की इच्छाओं तथा स्वार्थों पर नियन्त्रण रहता है तब तक वे सघर्ष की अवस्था को रोकती हैं। परन्तु इच्छाओं और उद्देश्यों में परिवर्तन शीघ्र होता है जबकि प्रयास तथा रूढ़ियाँ उसी गति से नहीं बदलती, अतः सघर्ष की अवस्था उत्पन्न हो जाती है। जब तक इच्छाओं और स्वार्थों के नए रूप आते रहेगे तब तक सघर्ष भी उपस्थित रहेगा।

सघर्ष के रूप

समय-सम्पर्क के क्षेत्र में सघर्ष के अनेक रूप देखने को मिलते हैं। समाज-शास्त्रियों ने विभिन्न प्रकार से सघर्ष के स्वरूपों को व्यक्त किया है। हम यहाँ कुछ प्रमुख वर्गीकरणों का उल्लेख करेंगे—

(क) किमसे डेविस का वर्गीकरण—डेविस ने सघर्ष के दो रूप बताए हैं—

1. आंशिक सघर्ष—इस सघर्ष के उदाहरण में हम एक ऐसी स्थिति को ले सकते हैं जिसमें लक्ष्यों को प्राप्त करने के माध्यमों के बारे में विवाद आरम्भ हो गया हो।

2. पूर्ण सघर्ष—इसका अभिप्राय ऐसी स्थिति है जिसमें किसी भी प्रकार का समझौता होना ही नहीं है, केवल समय-शारीरिक, शक्ति द्वारा ही अपने उद्देश्यों को पूर्ण करना एकमात्र मार्ग रह गया हो।

वास्तव में शौक्षिक और पूर्ण सघर्ष में केवल मात्रा का भेद है, अतः दोनों में कोई स्पष्ट सीमा-रेखा खींचना बड़ा कठिन है।

(ख) अन्य वर्गीकरण—कुछ समाजशास्त्रियों ने सघर्ष के निम्नलिखित दो स्वरूप बतलाए हैं—

1 प्रत्यक्ष सघर्ष—यह वह सघर्ष है जब व्यक्ति या समूह एक दूसरे को हानि पहुँचा कर, बाधा डाल कर, डरा-धमका कर, या नष्ट करके किसी उद्देश्य को प्राप्त करने का प्रयत्न करते हैं। प्रत्यक्ष सघर्ष हमें बाह्य रूप में दिखाई पड़ता है। युद्ध, बग-कत्ताब, सड़ाई भयंकर, मार पीट, हत्या आदि प्रत्यक्ष सघर्ष के उदाहरण हैं। जातीय सघर्ष तथा औद्योगिक केन्द्रों में श्रमिकों में होने वाले सघर्ष, बिवाह-विच्छेद आदि भी प्रत्यक्ष सघर्ष के प्रतीक हैं।

2 अप्रत्यक्ष सघर्ष—यह सघर्ष यह है जिसमें व्यक्ति या समूह प्रत्यक्ष रूप से एक दूसरे की हानि न करके या प्रत्यक्ष रूप से एक दूसरे को नष्ट न करके अपने उद्देश्यों की प्राप्ति इस तरह करने का प्रयत्न करते हैं कि दूसरे व्यक्तियों को उन्हीं उद्देश्यों की प्राप्ति करने में बाधा पड़े। दूसरे शब्दों में अप्रत्यक्ष सघर्ष का अर्थ अप्रत्यक्ष रूप से किन्हीं विशेष व्यक्तियों के हितों में बाधा पहुँचा कर अपने हितों को प्राप्त करने का प्रयत्न करना है। उदाहरणार्थ, प्रतिस्पर्धी अप्रत्यक्ष सघर्ष ही है। सघर्ष के इस रूप में शत्रुता, घृणा, हिंसा आदि की अभिव्यक्ति अप्रत्यक्ष ही होती है, प्रत्यक्ष नहीं। आधुनिक राजनीति में शीत-युद्ध (Cold-war) अप्रत्यक्ष सघर्ष ही है।

(ग) गिलिन एगगिलिन द्वारा वर्णित रूप—सघर्ष के और भी अनेक रूप हो सकते हैं। गिलिन एग गिलिन ने सघर्ष के अनेक दूसरे रूपों की खोज की है—

1 व्यक्तिगत सघर्ष—इसमें परस्पर विरोधी लक्ष्यों वाले व्यक्तियों में सघर्ष होता है। सघर्षशील लोगों में व्यक्तिगत रूप से घृणा होती है और वे स्वयं के हितों के लिए दूसरे को शारीरिक हानि पहुँचाने अथवा नष्ट तक कर देने की तैयार हो जाते हैं।

2 प्रजातीय सघर्ष—कभी-कभी कुछ प्रजातियों (Races) दूसरों पर शासन करना अपना जन्म सिद्ध अधिकार समझने लगती हैं, अतः उनका धीरे से सघर्ष होना है। नीग्रो और श्वेत प्रजाति, श्वेत और जापानी प्रजाति तथा अफ्रीका में श्वेत और सवर्ण प्रजातियों के बीच हिंसात्मक घटनाएँ प्राण दिन प्रकाश में आती हैं।

3 वर्ग सघर्ष—आधुनिक युग में वर्ग सघर्ष विश्व के सभी समाजों में फैल गया है। विभिन्न समूह सामाजिक और आर्थिक स्थिति में परस्पर अत्यधिक भिन्न होते हैं। उनके जीवन प्रतिमान एक-दूसरे से मेल नहीं खाते। अतः इन समूहों में विभिन्न वर्गों का रूप ले लिया है, प्रत्येक वर्ग सामाजिक एवम् आर्थिक उपयोगिता की दृष्टि से स्वयं को सबसे महत्त्वपूर्ण बताता है। इस प्रकार की स्थिति उनके बीच विवादों और सघर्षों को उत्पन्न करती है। मार्क्स के अनुसार “आज तक अस्तित्व में रहे समाज का इतिहास वर्ग सघर्ष का इतिहास है।” हमें मजदूरों और मिल-मालिकों

का सघर्ष दिखाई देता है। इसी प्रकार निम्न और उच्च वर्ग के बीच भी सदैव संघर्ष चलता रहता है। प्रायः एक ही वर्ग में अधिक सख्या होकर सदस्य जब आपस में मनभेद नहीं रखते तो भी संघर्ष की स्थिति उत्पन्न हो जाती है, जिसे हम वर्ग का आन्तरिक संघर्ष कहते हैं। तीव्र सामाजिक परिवर्तनों से व्यक्तियों के विचारों और सामाजिक अन्तःक्रियाओं में भी तेजी से परिवर्तन होते हैं और फलस्वरूप वर्ग संघर्ष विभिन्न रूपों में हमारे सामने आता है।

4 राजनीतिक संघर्ष—आज के युग में राजनीतिक संघर्ष सर्वत्र देखने को मिलता है। इसके भी दो रूप हैं—एक राष्ट्रीय और दूसरा अन्तर्राष्ट्रीय। राष्ट्रीय संघर्ष में राष्ट्र के भीतर विभिन्न राजनीतिक दल परस्पर संघर्षरत रहते हैं जबकि अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में बहुत से राष्ट्र एक-दूसरे के विरोध में होते हैं। अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर संघर्ष राजनीतिक भी हो सकते हैं, सांस्कृतिक भी और धार्मिक भी। जिन राष्ट्रों में विचारों की स्वतन्त्रता संविधान द्वारा स्वीकृत है, वहाँ प्रायः संघर्ष के अक्सर अधिक होते हैं।

5 जातीय संघर्ष—संघर्ष का यह रूप हमारे देश में स्पष्ट है जहाँ ऊँच नीच की भावना के कारण विभिन्न जातियों में वैरभाव रहता है और जातिगत संघर्ष चलता है। यद्यपि कानूनी रूप से विभिन्न जातियों के बीच पाई जाने वाली ऊँच-नीच की भावना को मिटाया गया है, लेकिन व्यावहारिक रूप से जातीय संकीर्णता विभिन्न सामाजिक संघर्षों का कारण बनी हुई है।

संघर्ष के और भी अनेक रूप हो सकते हैं जैसे सामुदायिक संघर्ष जिनमें हम समुदाय के भीतर के संघर्षों और अन्तर-सामुदायिक संघर्षों को ले सकते हैं। बहुमतात्मक और अल्पमतात्मक समूह संघर्ष भी देखने में आते हैं। धार्मिक संघर्ष भी किसी में छिपे नहीं है। वास्तव में, संघर्ष मानव समाज में सदैव से होता आया है, लेकिन आधुनिक युग में ये विविध रूपों में अधिक व्यापक रूप से देखने को मिलते हैं।

संघर्ष को कम करने के साधन

विग्मन डे विस के शब्दों में, “नि मन्देह ऐम भी सामाजिक साधन हैं जो संघर्षों को कम करने का प्रयत्न करते हैं।” डेविन ने इस प्रकार के पाँच साधन गिनाए हैं—

1 पहला साधन रसिकता है जो हमारे मन के उन तनावों को दूर करती है जो शारीरिक हिंसा के रूप में बढ़ सकने हैं।

2. दूसरा साधन “भामाजिक दूरी” अथवा “परिहार” है।

3 तीसरा साधन भला-भाई का निर्माण है जो विभिन्न स्वार्थों के संघर्षों को यह दिसा कर समाप्त करना चाहता है कि विपक्षी दलों के प्रथम लक्ष्यों की अपेक्षा एकता उच्चतर लक्ष्य है।

4 चौथा साधन है—परिवर्तन एवं भिन्नता, क्योंकि वर्तमान परिस्थिति भी तब अधिक सहनीय होने लगती है जब यह मालूम हो जाना है कि वह अधिक समय तक नहीं रहेगी।

5. पाँचवाँ साधन सम्यक्त प्रतिद्वन्द्विता है। यह आन्तरिक-सामूहिक श्रद्धा को व्यवस्था दूसरे को समायत्त करने के पराक्रम को अनुकरणात्मक लड़ाई का अवसर प्रदान करती है।

उद्दिष्ट ने सिखा है कि ऐसे साधन सदैव सफल नहीं होते। विनोद, सामाजिक दूरी, तेक मनोभाव, सामाजिक परिवर्तन और सम्यक्त प्रतिद्वन्द्विता कभी-कभी सघर्षों को रोकने के स्थान पर उन्हें प्रोत्साहित करती हैं। सच तो यह है कि प्रत्येक परिस्थिति में सघर्षों के कुछ तत्त्व विद्यमान अवश्य रहने हैं। सघर्ष मानव समाज का एक अंग है, क्योंकि मानव समाज इसी प्रकार की एक वस्तु है।

सघर्षों का महत्त्व

सघर्ष यद्यपि असहयोगी अथवा विघटनात्मक प्रक्रिया है, तथापि यह मानव समाज का एक आवश्यक अंग है। सामाजिक और व्यक्तित्व के संगठन के लिए यह महत्त्वपूर्ण है। सघर्ष समूह और व्यक्ति दोनों से आत्म-चेतना तथा आत्मविश्वास की वृद्धि करता है। यह विभिन्न सामाजिक, धार्मिक राजनीतिक आदि समस्याओं का सामना करने के लिए हमारी कार्यक्षमता और शक्ति को बढ़ाता है। सघर्ष कठिनाई के रूप में उपस्थित होता है और अन्त में प्रायः सहयोग, अनुकूलन तथा समायोजन में परिणत हो जाता है।

हमारी मानसिक विशेषताएँ व्यक्तिगत होती हैं और हमारे लक्ष्य भी बहुत कुछ व्यक्तिगत होते हैं। अतः अपने अपने लक्ष्यों को पूरा करने की होड़ में सघर्ष का उत्पन्न होना स्वाभाविक है। लेकिन सघर्ष सदैव ही सामाजिक हित के विरुद्ध नहीं होता। सघर्ष के कारण व्यक्ति या समूह अपनी शक्ति का अनुभव करते हैं। सघर्षों की अनुपस्थिति में मानव जीवन का मूल्य एक निजी पदार्थ से अधिक नहीं कहा जा सकता। सघर्ष मानवीय क्रियाओं की गतिशीलता और जागरूकता प्रदान करता है। कभी तो यह पुनर्करण की प्रक्रिया न रहकर एकीकरण तक को प्रोत्साहित करता है। क्या भारतीय जनता आन्त के अणुओं की प्रेरणा सघर्ष के अणुओं में, विशेषकर अन्ध रास्ट्री के साथ होवे जाने सघर्ष के प्रवर्धन पर, अधिक समर्थ नहीं रही है?

सघर्ष के बिना मनुष्य जीवन में उन्नति नहीं कर सकता। यदि सघर्ष नहीं है तो हम बहुत-सी बातों में अनभिज्ञ ही रह जायेंगे और कठिनाइयाँ तथा समस्याएँ हमें वशेष लेगी। विभिन्न बाधाएँ हमें बाध्य करती हैं कि हम अपने-अपने के साथ सम्यक्त होकर रहें। यह अनुभूति सामूहिकता में अभिवृद्धि करती है। अनेक अवसरों पर देखा गया है कि जो कार्य सहयोग से सम्भव नहीं हो सकता है, सघर्ष ने उसे अल्प-समय में ही सम्भव बना दिया है।

सघर्ष सामाजिक शान्त की दृष्टि से भी महत्त्वपूर्ण है। यदि समाज में अधिकारी वर्ग और प्रभुता सम्पन्न लोगों के सामने सघर्षों की स्थिति की कोई आशंका न हो तो वे पूर्णतः निरंकुश बन जायेंगे। कार्ल मार्क्स और उनके अनुयायियों ने सघर्षों की इसी विशेषता को ध्यान में रखते हुए सम्पूर्ण मानव इतिहास को ही वर्ग सघर्षों का इतिहास कह दिया है।

आज के युग में सघर्ष के विविध रूप सर्व विदित हैं और इन पर नियन्त्रण रखना भी व्यक्ति तथा समाज की प्रगति के लिए आवश्यक है। सघर्ष औचित्य की सीमा को इतना न लाँघ जाए कि हमारा अस्तित्व ही खतरे में पड़ जाए, इसलिए सघर्ष की स्थिति पर आवश्यक नियन्त्रण अपेक्षित है। हमारा प्रयत्न यह होना चाहिए कि प्रत्यक्ष सघर्ष की स्थिति को कम से कम किया जाए। सघर्ष पर नियन्त्रण के लिए सह-अस्तित्व की धारणा को महत्व दिया जाना चाहिए।

सघर्ष और प्रतिस्पर्धा में अन्तर (Distinction between Conflict and Competition)

सघर्ष और प्रतिस्पर्धा की दोनों प्रक्रियाओं के विभिन्न पहलुओं को हम समझ चुके हैं। उपर्युक्त होगा कि इनके बीच आधारभूत भिन्नताओं को स्पष्ट रूप से जान लिया जाए—

(1) सघर्ष चेतन प्रक्रिया है, प्रतिस्पर्धा एक अचेतन प्रक्रिया है। दूसरे शब्दों में सघर्ष में प्रतिद्वन्द्वी को एक-दूसरे का पूर्ण ज्ञान होता है जबकि प्रतिस्पर्धा बिना किसी प्रकार के सामाजिक सम्पर्क के अपने अधिकतर रूपों में कार्यान्वित होती है।

(2) सघर्ष एक वैयक्तिक प्रक्रिया है, जबकि प्रतिस्पर्धा एक अव्ययैक्तिक प्रक्रिया है। सघर्ष में व्यक्ति एक दूसरे को जानते हैं और उनका ध्यान उद्देश्य से हटकर एक दूसरे पर आ जाता है। प्रतिस्पर्धा में लोग प्रायः एक दूसरे को नहीं जानते और उनका ध्यान उद्देश्य की प्राप्ति पर होता है। वे एक दूसरे के सघर्ष में नहीं भाते।

(3) सघर्ष एक अनिरन्तर प्रक्रिया है। सघर्ष कुछ काल तक चलता है और फिर समाप्त हो जाता है। ज्योंही विरोधी शक्तियाँ क्षीण होती हैं, सघर्ष भी ढीला पड़ने लगता है और मिट जाता है। प्रतिस्पर्धा एक निरन्तर प्रक्रिया है। मनुष्य में अपनी स्थिति को ऊपर उठाने की इच्छा प्रतिस्पर्धा को निरन्तरता प्रदान करती है और यह कभी समाप्त नहीं होती।

(4) सघर्ष से प्रतिस्पर्धा की भाँति किसी तीसरे पक्ष की कृपा प्राप्त करने की इच्छा प्रतिद्वन्द्वियों द्वारा नहीं रखी जाती। विरोध पक्ष बिना किसी मध्यस्थता के प्रत्यक्ष रूप से एक-दूसरे को नष्ट करने तथा अपने उद्देश्य को प्राप्त करने की चेष्टा करते हैं। इनके विपरीत प्रतिस्पर्धा में किसी तीसरे का हाथ भी होता है। इसमें सदैव एक तीसरा पक्ष रहता है और सभी प्रतिस्पर्धी व्यक्ति इस तीसरे की कृपा के इच्छुक रहते हैं।

(5) सघर्ष में हिंसा एक महत्त्वपूर्ण तत्त्व है जबकि प्रतिस्पर्धा में हिंसा, घोंघे बाजी आदि की कोई स्थान नहीं मिलता।

(6) सघर्ष दोनों विरोधियों को हानि पहुँचा सकता है। प्रतिस्पर्धा में दोनों विरोधियों को लाभ हो सकता है।

(7) सघर्ष अत्यधिक मात्रा में पृथक् करने वाला है। प्रतिस्पर्धा अति न्यून मात्रा में पृथक् करने वाली है।

(8) सघर्ष में सामाजिक नियमों का पालन नहीं किया जाता, जबकि प्रतिस्पर्धा में किया जाता है। ग्रीन के अनुसार, "प्रतिस्पर्धा सदैव नैतिक नियमों से बंधी रहती है, जबकि सघर्ष में ऐसी कोई विशेषता नहीं होती।"

(9) सघर्ष से उत्पादन नहीं बढ़ता बल्कि उसमें मानसिक, शारीरिक एवम् भाविक साधनों का दुरुपयोग होता है। प्रतिस्पर्धा में उत्पादन में वृद्धि होती है, क्योंकि प्रत्येक व्यक्ति अधिकाधिक और अच्छा कार्य करके एक दूसरे से आगे बढ़ना चाहता है।

इन अन्तरो के बावजूद प्रतिस्पर्धा और सघर्ष दोनों ही सार्वभौमिक प्रक्रियाएँ हैं और मानव समाज के आवश्यक अंग हैं।

सामाजिक क्रिया : परिभाषा और तत्त्व

(Social Action : Definition and Elements)

समाज के सभी सदस्य सामाजिक प्राणी होते हैं और सामाजिक प्राणी के रूप में उनकी विभिन्न आवश्यकताएँ होती हैं जिनकी पूर्ति के लिए उन्हें कुछ प्रयत्न करने पड़ते हैं। ये प्रयत्न 'क्रिया' रूप में ही देखने को मिलते हैं। इन क्रियाओं के सम्बन्ध में व्यक्ति 'स्वयं पूर्ण' नहीं होता अर्थात् न तो वह वास्तविक सामाजिक परिस्थितियों से परे पूर्य में क्रिया कर सकता है और न ही क्रिया के दौरान अन्य सामाजिक प्राणियों के प्रभाव से सर्वथा अछूता रह सकता है। दूसरे शब्दों में उसे किसी न किसी रूप में सामाजिक परिस्थितियों और सामाजिक प्राणियों द्वारा प्रभावित होने हुए कार्य करना पड़ता है। इस प्रकार के कार्य अथवा क्रिया को ही समाजशास्त्रीय भाषा में 'सामाजिक क्रिया' सम्बोधित किया जाता है।

उपरोक्त विवरण से स्पष्ट है कि सामाजिक क्रिया के तीन आवश्यक तत्त्व हैं—प्रथम, कोई न कोई मानवीय आवश्यकता जो व्यक्ति को कार्य के लिए प्रेरित करती है, द्वितीय, वास्तविक सामाजिक परिस्थिति जिसमें कि क्रिया की जाती है, एवं तृतीय, अन्य सामाजिक प्राणियों का व्यक्ति को क्रिया पर पड़ने वाला प्रभाव। इन तीनों तत्वों को ध्यान में रखते हुए यह कहा जा सकता है कि 'किसी न किसी मानवीय आवश्यकता की पूर्ति के उद्देश्य से अन्य सामाजिक प्राणियों द्वारा प्रभावित होते हुए वास्तविक सामाजिक परिस्थितियों में जो क्रियाएँ की जाती हैं, उन्हें सामाजिक क्रिया कहा जाता है।'

किन्तु जे. विले ने लिखा है कि 'किसी एक क्रिया का विश्लेषण व्यक्ति-प्रधान या स्वेच्छाकारी दृष्टिकोण से निम्नांकित चार अपरिहार्य एवं अविभाजनीय तत्वों की पदावली में किया जा सकता है—(1) एक कर्त्ता, (2) एक लक्ष्य, अर्थात् भविष्य की वह स्थिति जिसकी ओर कर्त्ता अपनी क्रियाओं को केन्द्रित करता है, (3) परिस्थितियाँ, स्थिति के वे पहलू जिस पर कर्त्ता का कोई नियन्त्रण नहीं होता, (4) विभिन्न साधन, परिस्थिति के वे पहलू जिस पर कर्त्ता का नियन्त्रण होता है (कर्त्ता की विद्यमानता स्वयं एक अपरिहार्य तत्व है, इसे हम यो ही स्वीकार कर सकते हैं और इस प्रकार अपरिहार्य तत्वों की संख्या केवल तीन रह जाएगी, किन्तु

अधिक स्पष्टता के लिए कर्ता को एक तत्त्व मान लेना आवश्यक ज्ञात होता है। पुनश्च ये चारो तत्त्व इस दृष्टिकोण से अपरिहार्य हैं कि इनमें से किसी का भी प्रादुर्भाव दूसरे से नहीं होता। लक्ष्य साधनों से नहीं प्राप्त किए जा सकते हैं। और न साधन स्थितियों से ही प्राप्त किए जा सकते हैं। वे विश्लेषणात्मक दृष्टि में मिलते हैं तथा कोई व्यक्ति इन चारो प्रयत्नों का प्रयोग किए बिना क्रिया की बुद्धिमान व्याख्या नहीं कर सकता।

जैक्स वेबर के अनुसार 'किसी भी क्रिया को सामाजिक क्रिया तभी कहा जा सकता है जब कर्ता (क्रिया को करने वाला व्यक्ति, Actor) या कर्ताओं द्वारा समायोजित प्रातीतिक अर्थ (Subjective Meaning) के अनुसार उस क्रिया में अन्य व्यक्तियों के मनोभावों और क्रियाओं का समावेश हो तथा उन्हीं के अनुसार उनकी गतिविधि निर्धारित हो। परिभाषा से स्पष्ट है कि जैक्स वेबर ने सामाजिक क्रिया की तीन सम्भावित विशेषताओं की ओर संकेत किया है—(1) सामाजिक क्रिया को करने वाला अर्थात् कर्ता कोई एक व्यक्ति या एकान्वित व्यक्ति होना चाहिए, (2) क्रिया अर्थपूर्ण होनी चाहिए अर्थात् उद्देश्यनिहीन नहीं होनी चाहिए, एवं (3) सामाजिक क्रिया में अन्य व्यक्तियों के मनोभावों और क्रियाओं का समावेश होता है तथा उन्हीं के अनुसार उनकी गतिविधि निर्धारित होती है, अर्थात् सामाजिक क्रिया अन्य व्यक्तियों द्वारा प्रभावित एवं निर्देशित होती है।

टाल्कट पारसनस ने सामाजिक क्रिया को एक नए रूप में परिभाषित करते हुए लिखा है कि 'क्रिया, कर्ता परिस्थिति-प्रणाली (Actor Situation-System) में वह प्रक्रिया है जिसका कि अनेक कर्ता के लिए अवकाश सामूहिक रूप में उस समूह के कुछ व्यक्तियों के लिए प्रेरणात्मक महत्त्व (Motivational Significance) होता है।' टाल्कट पारसनस की इस परिभाषा से स्पष्ट है कि (1) सामाजिक क्रिया को करने वाला एक कर्ता होता है, (2) कर्ता एक परिस्थिति के अन्तर्गत रहते हुए ही क्रिया करता है एवं (3) उस क्रिया करने की इच्छा कर्ता में इसलिये जागृत होती है कि उसके लिए उस क्रिया का कोई न कोई प्रेरणात्मक महत्त्व होता है।

इन सभी परिभाषाओं से प्रकट है कि सामाजिक क्रिया, सामाजिक प्राणी अथवा प्राणियों द्वारा वैयक्तिक या सामूहिक आधार पर की जाती है। साम ही वह क्रिया उद्देश्यपूर्ण होती है अर्थात् इससे किसी न किसी मानवीय उद्देश्य या आवश्यकता की पूर्ति होती है, एवं सामाजिक क्रिया शून्य में सम्पन्न नहीं होती अर्थात् वह वास्तविक सामाजिक परिस्थितियों में की जाती है—जिस पर सामाजिक परिस्थिति और अन्य सामाजिक प्राणियों का प्रभाव पड़ता है। इस प्रकार, सामाजिकशास्त्रीय दृष्टि से सामाजिक क्रिया व्यक्ति द्वारा की गई साधारण क्रिया से भिन्न है। उदाहरणार्थ, व्यक्ति यदि कमरे में घुसकर बैठकर खूब हँस रहा या रो रहा है तो यह उसकी व्यक्तिगत क्रिया है न कि सामाजिक क्रिया, पर यदि व्यक्ति कमरे में अपने मित्रों के साथ बैठकर मनोरंजन के उद्देश्य में या जोर प्रकट करने के उद्देश्य में हँस रहा या रो रहा है तो उसका यह कार्य सामाजिक क्रिया है।

सामाजिक क्रिया के तत्त्वों पर किम्सले डेविस ने अपनी पुस्तक 'मानव समाज' में विस्तार से प्रकाश डाला है और उसके सारांश को प्रस्तुत करते हुए लिखा है कि 'मानव-व्यवहार का सबसे महत्वपूर्ण तत्त्व वैयक्तिक संसार है। इस जगत् का केन्द्र-बिन्दु 'अहम्' अथवा आत्म है तथा कार्य की दिशा का निर्धारण उस लक्ष्य द्वारा पूरा होता है जो किसी परिस्थिति में अहम् द्वारा साया जाता है। परिस्थिति के वे पहलू जिन पर कर्त्ता अपना नियन्त्रण रख सकता है, उसके साधन होते हैं तथा वे पहलू जो उसने नियन्त्रण के बाहर होते हैं, उनकी स्थितियाँ (या शक्तें) होती हैं, किन्तु परिस्थितियों पर वह अपना नियन्त्रण रख सकता है, किन्तु परिस्थितियों में नहीं, यह अंश उसी के द्वारा निर्धारित होने वाला विषय है। इसलिए, क्रिया के विभिन्न तत्व एक दूसरे से वित्कुल भिन्न होते हुए भी अ-मोम्याभित हैं और यदि हम किसी व्यवहार का विश्लेषण पूर्णतया आत्मनिष्ठ दृष्टिकोण से करना चाहते हैं, तो इनमें से किसी तरह की भी अवहेलना नहीं की जा सकती है।'

सामाजिक क्रिया से सम्बन्धित दुर्खीम, परेटो और मैक्स वेबर के सिद्धान्त (Social Action Theory of Durkheim, Pareto and Max Weber)

सामाजिक क्रिया की वास्तविक प्रकृति को विभिन्न विद्वानों ने अपने अपने ढंग से समझाया है। समाजशास्त्र के जनक माक्स वेबर ने इस बात की ओर हमारा ध्यान आकृष्ट किया था कि सामाजिक क्रिया ही सामाजिक घटनाओं का मूल स्रोत है और इन क्रियाओं द्वारा समाज का अस्तित्व सम्भव होता है। जिस तरह शरीर के विभिन्न अंगों की क्रियाशीलता से शरीर का अस्तित्व सम्भव होता है, जिस तरह शरीर के एक अंग का कार्य अन्य अंगों के कार्य से प्रभावित होता है उसी तरह समाज में एक व्यक्ति अथवा समूह की क्रिया अन्य व्यक्तियों या समूहों की क्रियाओं द्वारा प्रभावित होती है। कांटे के पश्चात् दुर्खीम, परेटो मैक्स वेबर तथा अन्य विद्वानों ने सामाजिक क्रिया के सम्बन्ध में अपने अपने सिद्धान्त प्रस्तुत किए हैं।

दुर्खीम का सामाजिक-क्रिया सिद्धान्त (Social Action Theory of Durkheim)

दुर्खीम की विचारधारा में 'समाज' का स्थान सर्वोपरि है और समाज या सामाजिक कारक ही सामाजिक क्रिया को जन्म देते हैं। सामाजिक क्रिया पहले भी घटित होती थी और अब भी घटित होती है अन्तर यही है कि क्रियाओं को प्रेरित करने वाले सामाजिक कारकों या सामाजिक तथ्यों में समय-समय पर परिवर्तन होता रहा है। प्राचीन समाज में धर्म, प्रथा, परम्परा आदि सामाजिक कारक या सामाजिक तथ्य (Social Facts) सामाजिक क्रियाओं को अधिक प्रभावित करते थे—इतना अधिक कि व्यक्ति इन कारकों या तथ्यों द्वारा निर्देशित क्रियाओं में

यन्त्रवत किया करते थे। इसीलिए प्राचीन समाज में 'यन्त्रवत सामाजिक व्यवस्था' (Mechanical Social System) देखने को मिलती थी। आधुनिक समाज में सामाजिक क्रिया की प्रभावित करने वाले सामाजिक कारकों या तथ्यों में परिवर्तन हो गया है। आज जनसंख्या वृद्धि, श्रम-विभाजन, विशेषीकरण आदि तथ्य सामाजिक क्रिया को अधिक प्रभावित करते हैं। जनसंख्या वृद्धि के फलस्वरूप आवश्यकताएँ बढ़ गई हैं जिनकी पूर्ति के लिए बड़े पैमाने पर काम की आवश्यकता हो गई है। फलस्वरूप श्रम-विभाजन और विशेषीकरण को बल मिला है और इसीलिए प्रत्येक व्यक्ति या समूह अपनी विभिन्न आवश्यकताओं में केवल कुछ आवश्यकताओं की ही स्वयं पूर्ति कर पाता है, शेष आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए वह समाज के अन्य सदस्यों अथवा समूहों पर निर्भर है। इस निर्भरता के कारण एक व्यक्ति की क्रिया समाज के अन्य प्राणियों की क्रियाओं द्वारा अत्यधिक प्रभावित होने लगी है और उनसे सम्बन्धित भी हो गई है। यह स्थिति लगभग वैसी ही है जैसे कि Organism अथवा शरीर के विभिन्न अंग एक दूसरे से सम्बन्धित हैं और एक दूसरे के कार्यों के द्वारा प्रभावित होते हुए क्रिया करते रहते हैं। दूसरे शब्दों में क्रिया-विषयक सामाजिक प्राणी की यह विशेषता सावयवी विशेषता से मिलती-जुलती है। दुर्खीम के शब्दों में 'आधुनिक समाज में सदस्य सामाजिक क्रिया के सम्बन्ध में एक दूसरे से सावयवी रूप में (Organically) सम्बन्धित है, अतः आधुनिक समाज में सावयवी सामाजिक व्यवस्था (Organic Social System) देखने को मिलती है।'

सामाजिक कारक या सामाजिक तथ्य (Social Facts) सामाजिक क्रिया को कितना अधिक प्रभावित करते हैं, यह स्पष्ट करने के लिए दुर्खीम ने आत्महत्या, अनुबन्ध, धार्मिक क्रिया आदि के अध्ययन प्रस्तुत किए हैं। व्यक्ति आत्महत्या इसलिए नहीं करता कि वह प्रेम में असफल हो गया है, या नौकरी से हटा दिया गया है या जीवन से ऊब गया है। आत्महत्या तो वह उस स्थिति में करता है जबकि उस पर समाज का अस्वस्थ प्रभाव पड़ता है और यह अस्वस्थ प्रभाव तब पड़ता है, जब समाज द्वारा व्यक्ति की आवश्यकताओं की पूर्ति नहीं हो पाती। अनुबन्ध (Contract) की क्रिया दो व्यक्तियों के बीच एक समझौता मात्र ही नहीं है, दोनों व्यक्ति जिन नियमों को मानते हुए अनुबन्ध की क्रिया कर रहे हैं वे नियम भी सामाजिक ही हैं। धार्मिक क्रिया की दृष्टि से लें तो समाज ही वास्तविक देवता है, क्योंकि व्यक्ति जो भी धार्मिक क्रिया करता है वह वास्तव में समाज की सांप्रदायिक शक्ति के सामने मनुष्य के नतमस्तक होने की ही अभिव्यक्ति है। दुर्खीम का सारांश है कि सामाजिक क्रिया समाज द्वारा प्रेरित किये ही होती है।

परेटो का सामाजिक क्रिया सिद्धान्त

(Social Action Theory of Pareto)

परेटो के अनुसार व्यक्ति एक सामाजिक प्राणी के रूप में अनेक प्रकार की क्रियाएँ करता है। इन सामाजिक क्रियाओं को दो भागों में बाँटा जा सकता है—

- 1 लौकिक क्रियाएँ (Logical Actions)
- 2 अलौकिक क्रियाएँ (Non Logical Actions)

तार्किक क्रियाएँ अर्थपूर्ण और युक्तिसंगत होनी है अर्थात् इन क्रियाओं का औचित्य और आधार दृढ़ हो जा सकता है। ऐसी ही क्रियाओं के बल पर विज्ञान पतनपता है। जब एक समाजशास्त्री वैज्ञानिक पद्धतियों का सहारा लेकर अपराध या अपराधियों का अध्ययन करता है तो उसके हम कार्य को तार्किक क्रिया कहा जाएगा क्योंकि जो कुछ भी वह कर रहा है, उसका एक औचित्य है, एक तर्क समत आधार है।

अनादिक क्रियाएँ तर्क समत और युक्ति समत नहीं होती। इसका मुख्य कारण यह है कि ऐसे कार्यों को या तो इसलिए किया जाता है कि उन्हें करने वाला व्यक्ति अर्थात् कर्ता अपनी समझ से ही उन क्रियाओं को उचित मानता है या इसलिए किया जाता है क्योंकि उनका कोई औचित्यपूर्ण आधार न होते हुए भी सामाजिक परम्परा में प्रचलन हो गया है। परीक्षा में बैठक करना, कुसंस्कारों को अपनाना आदि अनादिक क्रियाएँ ही हैं।

मैक्स वेबर का सामाजिक क्रिया सिद्धान्त (Social Action Theory of Max Weber)

मैक्स वेबर के अनुसार "किसी भी क्रिया को सामाजिक क्रिया तभी कहा जा सकता है जब कर्ता (उस क्रिया को करने वाला व्यक्ति) या कर्ताओं द्वारा लगाये गए प्राप्तीयिक अर्थ (Subjective Meaning) के अनुसार उस क्रिया में अन्य व्यक्तियों के मनोभावों और क्रियाओं के समावेश को तथा उन्हीं के अनुसार उसकी गतिविधि निर्धारित हो।" मैक्स वेबर ने सामाजिक क्रिया को पहचानने के लिए उसकी चार विशेषताओं का उल्लेख किया है—

1. एक व्यक्ति की सामाजिक क्रिया अन्य सामाजिक प्राणी की क्रिया द्वारा प्रभावित होती है। वह सामाजिक प्राणी या समूह परिवर्तित भी हो सकता है और अपरिवर्तित भी। साथ ही, कर्ता की क्रिया, अन्य व्यक्ति के किसी भी वर्तमान, भूत, या भावी कार्य से प्रभावित हो सकती है। यदि एक व्यक्ति की हत्या इसलिए कर देता है कि उस दूसरे व्यक्ति ने भूतकाल में पहले व्यक्ति के भाई का खून कर दिया था तो इसका अर्थ यह हुआ कि पहले व्यक्ति की वर्तमान क्रिया दूसरे व्यक्ति की भूतकालीन क्रिया द्वारा प्रभावित हुई है। इसी प्रकार यदि एक व्यक्ति अपने अधिकार का बर्णन इस भाषा में बहुत मेहनत से करता है कि अविषय में उसका अधिकारी तमकी तरफ़की कर देना तो यह व्यक्ति का वर्तमान कार्य अधिकारी के भावी कार्य से प्रभावित है। इसी प्रकार, यदि एक व्यक्ति के पीटने पर दूसरा व्यक्ति भी उसे तुरन्त पीटने लगता है तो दूसरे व्यक्ति की यह क्रिया प्रथम व्यक्ति की वर्तमान क्रिया द्वारा प्रभावित मानी जाएगी। इन तीनों ही स्थितियों में किए गए कार्य सामाजिक कार्य या सामाजिक क्रियाएँ हैं।

2. सामाजिक क्रिया का सम्बन्ध एवं प्रभाव केवल सामाजिक प्राणियों या सामाजिक समूहों के साथ ही होता है। यदि एक व्यक्ति रसोई में बर्तन गिरने को आवाज सुनकर जाग पड़ता है तो देखा है कि कोई चोर तो घर में नहीं घुस आया

है तो उसकी यह क्रिया सामाजिक क्रिया नहीं मानी जाएगी क्योंकि वह प्रसामाजिक या वैज्ञानिक वस्तु द्वारा प्रभावित है। पर यदि यही क्रिया वास्तव में चोर के प्रवेश द्वारा प्रभावित होती तो सामाजिक क्रिया मान ली जाती।

3 दो या अधिक व्यक्तियों के बीच अन्त क्रियाओं के फलस्वरूप उत्पन्न क्रियाएँ ही सामाजिक क्रियाएँ मानी जाती हैं। एक व्यक्ति दूसरे व्यक्ति को पीटता है पर वह दूसरा व्यक्ति पीटकर चुपचाप चला जाता है तो वह सामाजिक क्रिया नहीं है क्योंकि दोनों में अन्त क्रिया नहीं हुई किन्तु यदि दूसरा व्यक्ति भी मारपीट पर उतारूँ हो जाता है या गाली-गलौज करने लगता है तो वह सामाजिक क्रिया कहलाएगी।

4. यदि अनेक व्यक्ति एक साथ मिलकर एक प्रकार का काम करें तो भी वह सामाजिक क्रिया तब तक नहीं मानी जाएगी जब तक उसमें उपरोक्त विशेषताओं के दर्शन नहीं होते। उदाहरणार्थ वर्षा होने पर यदि राह चलने वाले अनेक लोग एक साथ अपना-अपना छाता खोल लेते हैं तो इसे हम सामाजिक क्रिया नहीं मानेंगे क्योंकि लोगों की यह सामूहिक क्रिया अन्य सामाजिक शक्तियों या समूहों द्वारा नहीं बल्कि वर्षा द्वारा प्रभावित हुई है। दूसरी ओर यदि एक नेता का भाषण सुनने वाले लोग नेता की किसी बात पर एक साथ खली बजाते हैं या शर्म-शर्म की आवाज बसते हैं तो वह सामाजिक क्रिया होगी।

मैक्स वेबर ने सामाजिक क्रिया को चार श्रेणियों या वर्गों में विभाजित किया है—

(क) तार्किक क्रिया (Rationalistic Action)—यह वह क्रिया है जिसमें क्रिया व साधन एक दूसरे के साथ तार्किक रूप में संयुक्त होते हैं।

(ख) मूल्यांकनात्मक क्रिया (Evaluative Action)—यह वह क्रिया है जो किसी नैतिक, धार्मिक अथवा कलात्मक आधार पर की जाती है और उसी आधार पर उसे स्वीकार कर लिया जाता है। उदाहरणार्थ, पूजा-याग इसी प्रकार की क्रियाएँ हैं।

(ग) प्रभावात्मक क्रियाएँ (Effective Action)—यह वह क्रिया है जो संवेगों (Emotions) द्वारा प्रभावित होती है। प्रेम, क्रोध, अनुता, आदि से प्रेरित होकर अविचारित जब कोई क्रिया करता है तो उस क्रिया को प्रभावात्मक क्रिया माना जाता है।

(घ) परम्परात्मक क्रिया (Traditionalistic Action)—यह वह क्रिया है जो परम्परा के आधार पर चल पड़ती है। प्रथा, रूढ़ि आदि इसी प्रकार की क्रियाएँ होती हैं।

स्थायी भाव (Sentiment)

संवेग (Emotions) स्थायी भाव (Sentiment) के मूल जनक हैं। संवेग अटित मानसिक प्रक्रिया है जिसकी अभिव्यक्ति भय, क्रोध, शोक, हर्ष, धृष्ट, प्रेम

आदि के रूप में होती है। जब एक ही वस्तु या प्राणी या व्यक्ति के प्रति एकाधिक सवेग पतन कर और एक साथ मिलकर संगठित रूप धारण कर लेते हैं और व्यक्तित्व में गहरी जड़ पकड़ सेते हैं तो उस संगठित एवं स्थायी स्नायु-विन्यास या सवेग-सकुल (Emotion Complex) को स्थायी भाव (Sentiment) कहा जाता है। स्थायी भाव का स्वल्प परिवर्तितियों की पृष्ठभूमि के साथ-साथ बदलता रहता है, फलस्वरूप एक ही स्थायी भाव विभिन्न परिस्थितियों में अलग-अलग सवेगों (Emotions) को जन्म दे सकता है। इसीलिए स्थायी भाव को 'स्थिर सवेग-सकुल' (Stable Emotion Complex) कहते हैं।

स्थायी भाव की परिभाषा देते हुए जैण्ड (Shand) ने लिखा है—“स्थायी भाव किसी वस्तु-विशेष के प्रति केन्द्रित सवेगात्मक प्रवृत्तियों की एक समष्टि व्यवस्था है।” मैकडगल (Mc Dugall) के अनुसार “स्थायी भाव गान्तिक संरचना का एक तत्त्व एवं प्रवृत्तियों की एक ऐसी संगठित व्यवस्था है जो कार्य के प्रवसरो के मध्य न्यूनधिक शान्त दशा में रहती है।” स्थायी भाव के निर्माण में ज्ञानात्मक, क्रियात्मक और भावात्मक सभी तत्वों का अभिन्न रूप से समावेश रहता है। स्थायी भाव व्यक्ति के व्यवहार पर अत्यधिक प्रभाव डालने हैं। कारण यह है कि ये उसके व्यक्तित्व में गहरी जड़ पकड़े रहते हैं। स्थायी भाव सुदृढ़ और प्रभावशाली प्रवृत्तियाँ हैं जिनमें व्यक्ति का व्यवहार गहरे रूप में प्रभावित होता है। यह व्यक्ति के चरित्र के विकास में, उसके व्यक्तित्व के निर्धारण में महत्वपूर्ण योगदान करता है। व्यक्ति का चरित्र स्वयं स्थायी भावों की ही एक व्यवस्था है। यदि व्यक्ति में स्थायी भाव बिखरे रहते हैं तो उसके चरित्र का विकास नहीं हो पाता, उसके चरित्र में स्थिरता या कमबलता पतन नहीं पाती। स्थायी भावों के संगठन के कारण ही आत्माशुभव और आचरण में स्थिरता आ पाती है, मानव-व्यवहार का छादर्श विकास सम्भव है।

सामाजिक प्रतिमान अथवा आदर्श-नियम (Social Norms)

सामाजिक प्रतिमानों को सामाजिक आदर्श नियम अथवा सामाजिक मानदण्ड भी कहा जाता है। इनका समाजशास्त्रीय अध्ययन में केन्द्रीय महत्त्व है। एक ओर तो ये मानव-व्यवहारों को नियमित बनाते हैं और दूसरी ओर सामाजिक व्यवस्था को स्थिरता प्रदान करते हैं।

समाज में हम कहीं भी दृष्टि, व्यक्ति मनमाने रूप में प्रायः कार्य नहीं करते। व्यक्तियों के व्यवहारों में एक व्यवस्था दिखाई देती है। परिवार को ले तो वहाँ माता-पिता, भाई-बहन आदि कुछ विशेष नियमों के अधीन रहते हुए कार्य करते हैं। शिक्षण-संस्थानों की ले तो वहाँ भी छात्रा और शिक्षकों के व्यवहार कुछ विशेष नियमों में बंधे रहते हैं। हम सरकारी या गैर-सरकारी कार्यालयों की ले तो उनमें भी अधिकारियों और कर्मचारियों द्वारा विभिन्न नियमों का पालन करते हुए अपने दायित्व पूरे किए जाते हैं। अभिप्राय यह हुआ कि समाज के लोगों के सम्बन्धों में एक निश्चित व्यवस्था दिखाई देती है, लोग एक दूसरे के प्रति निरंकुश आचरण

नहीं करते। ऐसा सम्भव इसीलिए होता है कि प्रत्येक समाज में कुछ विशेष सामाजिक आदर्श-नियम अथवा सामाजिक प्रतिमान होते हैं जो न केवल लोगों के व्यवहारों को नियमित करते हैं बल्कि उन पर समुचित निषेध भी रखते हैं। किंगले डेविस के शब्दों में मानव-समाज में दो प्रकार के तथ्य दिखाई देते हैं—एक और आदर्शात्मक व्यवस्था (Normative order) है जो यह बतलाती है कि “क्या होना चाहिए”, तथा दूसरी और तथ्य सम्बन्धी व्यवस्था (Factual order) है जो बतलाती है कि “क्या है।”¹ आदर्शात्मक व्यवस्था का सम्बन्ध कल्पना या कोरे आदर्शों से नहीं होता बल्कि यह सांस्कृतिक नियमों के अनुसार व्यवहार के उपयोगी तरीकों पर दल देती है। हम व्यवहार के इन्हीं सांस्कृतिक एवं सस्थापित तरीकों को ‘सामाजिक प्रतिमान’ अथवा ‘सामाजिक आदर्श-नियम’ को कहा देते हैं।

इस पृष्ठभूमि के उपरान्त अब हम सामाजिक प्रतिमानों के विभिन्न पक्षों का विस्तार से विवेचन करेंगे। हमारे अध्ययन की रूपरेखा निम्नानुसार होगी—

- (1) सामाजिक प्रतिमान का अर्थ एवं प्रकृति
- (2) सामाजिक प्रतिमानों की विशेषताएँ
- (3) सामाजिक प्रतिमानों का वर्गीकरण—लोक-रीतियाँ (Folkways), लोकाचार (Mores), प्रथाएँ (Customs), परम्पराएँ (Traditions), परिपाटी एवं शिष्टाचार (Convention and Etiquette), फैशन तथा सनक (Fashion and Fad), नैतिकता एवं धर्म (Morality and Religion), वैधानिक नियम (Enacted laws) एवं सस्थाएँ (Institutions)।
- (4) सामाजिक प्रतिमान तथा व्यक्ति
- (5) हम प्रतिमानों से समानुरूपता क्यों रखते हैं?

सामाजिक प्रतिमान का अर्थ एवं प्रकृति (Meaning and Nature of Social Norms)

सरल शब्दों में, हम सामाजिक प्रतिमानों को व्यवहार के वे नियम कह सकते हैं जिन्हें किसी समाज के अधिकांश सदस्य मानते हैं। समाज के लोग इन प्रतिमानों के आधार पर ही यह निश्चित करते हैं कि अमुक कार्य अथवा व्यवहार उचित है या अनुचित। यदि समाज के व्यक्ति का आचरण और व्यवहार समाज में प्रचलित मान्यताओं के अनुरूप होना है तो समाज के लोग उस आचरण या व्यवहार की प्रशंसा करते हैं। ऐसा न होने पर उस आचरण अथवा व्यवहार की निन्दा की जाती है।

सामाजिक प्रतिमानों के अभिप्राय और उनकी प्रकृति को स्पष्ट करते हुए बीरस्टीड ने लिखा है—“सामाजिक प्रतिमान एक प्रकार के आदर्श-नियम हैं जो एक परिस्थिति-विशेष में हमारे आचरण का निर्देशन करते हैं। सामाजिक प्रतिमान एक

सामाजिक अपेक्षा (Social expectation) है। यह एक प्रमाण अथवा स्तर है जिसके अनुकूल व्यवहार करने की हम से आशा की जाती है, चाहे वास्तव में हम ऐसा व्यवहार करें अथवा न करें। यह एक सांस्कृतिक निर्देश (A cultural specification) है जो समाज में हमारे आचरण अथवा व्यवहार का मार्ग-निर्देशन करता है। यह कार्यों को पूरा करने का एक तरीका (A way of doing things) है, ऐसा तरीका जो हमारे लिए, हमारे समाज द्वारा नियोजित कर दिया जाता है। यह सामाजिक नियन्त्रण का एक अनिवार्य साधन (An essential instrument of social control) भी है।¹ किम्ले डेविस के अनुसार "सामाजिक प्रतिमान अथवा आदर्श नियम एक प्रकार के नियन्त्रण है। मानव समाज इन्हीं नियन्त्रणों के बल पर अपने सदस्यों के व्यवहार पर इस प्रकार अकुश रखता है जिससे वे सामाजिक आवश्यकताओं की पूर्ति के साधन के रूप में कार्य करते रहे, भले ही उनकी प्राणि-शास्त्रीय आवश्यकताओं में इससे बाधा पहुँचती हो।"²

इन परिभाषाओं से स्पष्ट है कि सामाजिक प्रतिमान व्यवहार के सांस्कृतिक और सस्थागत तरीके हैं जो हमें अपनी मूल प्रवृत्तियों पर अकुश रखते हुए समाज द्वारा स्वीकृत व्यवहारों को पूरा करने पर बल देते हैं। ये एक प्रकार के ऐसे नियन्त्रण हैं जिनके बल पर समाज अपने सदस्यों के व्यवहारों के अनमाने ढंग पर अकुश रखता है। ये प्रतिमान मानव-व्यवहारों को नियमित और व्यवस्थित बनाते हैं। किम्ले डेविस ने परिभाषित रूप में सामाजिक प्रतिमानों की 'कर्तव्य' की भावना में सम्बन्धित माना है। "ये इस धारणा से सम्बन्धित हैं कि किसी भी व्यक्ति को विद्यमान परिस्थितियों के अनुसार ही कुछ विशेष प्रकार के व्यवहार करने चाहिए, अवश्य करने चाहिए अथवा अनिवार्य रूप में करने चाहिए।"³

सामाजिक प्रतिमानों की विशेषताएँ (Characteristics of Social Norms)

उपरोक्त परिभाषाओं और विवरण के प्रकाश में हम सामाजिक प्रतिमानों अथवा सामाजिक आदर्श-नियमों की निम्नलिखित प्रमुख विशेषताओं का संकेत कर सकते हैं—

(1) ये वे आदर्श सामाजिक नियम हैं जिनके निर्वाह की अपेक्षा समाज के सभी सदस्यों से की जाती है। ये 'कर्तव्य भावना' से सम्बन्धित हैं जो माँग करते हैं कि हमें विद्यमान परिस्थितियों के अनुसार ही कुछ विशेष प्रकार के व्यवहार करने चाहिए।

(2) सामाजिक प्रतिमानों के अन्तर्गत छोटे-बड़े विभिन्न नियम, उपनियम शामिल हो सकते हैं।

1. Bierstedt - The Social Order, p. 409

2. किम्ले डेविस : वही, पृष्ठ 43

3. वही, पृष्ठ 46

(3) सामाजिक प्रतिमान मानव-प्रस्तित्व के ऐसे अभिन्न अंग हैं जो एक बड़ी सीमा तक आन्तरिक बन चुके हैं। ये हमारे जीवन का अंग बन गए हैं और स्वचालित रूप से अपने व्यवहार में हम इनका पालन करते रहते हैं। यदि नहीं करते तो यह समाज-विरोधी आचरण है। बीरस्टीड ने तो स्पष्ट शब्दों में लिखा है— 'जहाँ प्रतिमान नहीं हैं, वहाँ समाज भी नहीं है' (Where there are no norms, there is no society)।¹

(4) सामाजिक प्रतिमानों का सम्बन्ध सामाजिक उपयोगिता से है, इन समाज की आवश्यकताओं में परिवर्तन के साथ प्रायः प्रतिमानों में परिवर्तन होने लगते हैं। यदि प्रतिमान इस प्रकार परिवर्तनशील न हों तो उनका स्वरूप हडियों और पुरीतियों का हो जाता है।

(5) सामाजिक प्रतिमान एक प्रकार के नियन्त्रण हैं जिनके बल पर मानव समाज अपने सदस्यों के व्यवहार पर अपेक्षित अनुशासन रखता है ताकि वे सामाजिक आवश्यकताओं की पूर्ति के साधन के रूप में कार्य करते रहे।

(6) तथ्यात्मक परिस्थितियों की आचारशिला पर ही आदर्शों या प्रतिमानों का निर्माण होता है। यदि यह आदर्श नियम बना दिया जाए कि प्रत्येक पुरुष की तीन पत्नियाँ हों, पर यदि समाज में स्त्रियों की संख्या पुरुषों के अनुपात में कम हो तो यह आदर्श नियम व्यर्थ होगा। इसी प्रकार, यह आदर्श नियम बना दिया जाए कि क्षय रोग से रक्षा के लिए प्रतिदिन छारे जल से स्नान करना चाहिए, पर यदि छारे जल से स्नान करने से क्षय रोग से रक्षा नहीं हो पाती, तो इस आदर्श नियम का कोई मूल्य नहीं होगा।² तब इनमें परिवर्तन लाने होंगे।

(7) सामाजिक प्रतिमानों की प्रकृति 'सरल' होती है, अतः इनके अनुसार आचरण या व्यवहार करने के लिए विशेष प्रयत्नों या बुद्धि की आवश्यकता नहीं होती। हम बिना अधिक सोचे-विचारे ही इनके अनुसार व्यवहार कर सकते हैं और प्रायः करते हैं।

(8) सामाजिक प्रतिमान कोई विशेष व्यवहार करने पर जोर नहीं देते बल्कि एक विशेष सांस्कृतिक नियम के अन्तर्गत विभिन्न विकल्प प्रस्तुत करते हैं। उदाहरणार्थ भारतीय समाज में अतिथि सेवा एक सामाजिक प्रतिमान या आदर्श-नियम है, लेकिन हमें यह स्वतन्त्रता है कि हम अतिथि का सत्कार भोजन से करें, चाय या शर्बत से करें। अमेरिकी संस्कृति में आज एक सम्यक् समाज के व्यक्ति से आशा की जाती है कि वह दाढ़ी बनाए, पर यह व्यक्ति की निजी इच्छा पर है कि वह सेप्टीरेजर से मेव करे या लम्बे उस्तरे से या विद्युत् मशीन से। दूसरे शब्दों में, प्रतिमानों की वैकल्पिक सारणियों के लिए व्यक्ति को पूरी स्वतन्त्रता होती है। किसी एक प्रतिमान की तुलना में कौन से प्रतिमान चुने जाएँ, उस बात की व्यक्ति को सुविधा रहती है।³

1 Bierstedt op cit., p 212

2 क्रिस्तले डेविज बही, पृष्ठ 43

3 बही, पृष्ठ 47.

स्पष्ट है कि सामाजिक प्रतिमान व्यवहार के प्रमाणित तरीके (Standard form of behaviour) हैं जो जीवन के हर क्षेत्र में पाए जाते हैं। खेल का मैदान हो या परिवार हो या वाणिज्य हो या स्कूल हो या कोई सभा या समिति हो—सब जगह व्यक्ति को कुछ प्रतिमानों के अनुसार, कुछ आदर्श-नियमों के अनुसार व्यवहार करना होता है। यदि हम उनका उत्सर्जन करते हैं तो न केवल हमको बल्कि दूसरों को भी असुविधा होती है और इसके लिए हम दण्डित भी हो सकते हैं जो लोग सामाजिक प्रतिमानों के अनुसार व्यवहार करते हैं, वे सामाजिक हित की वृद्धि करने वाले होते हैं और उनका व्यक्तित्व परिष्कृत माना जाता है। जो लोग सामाजिक प्रतिमानों का उत्सर्जन करते हैं, उन्हें समाज का अहित करने वाला या समाज-विरोधी माना जाता है, उनका व्यक्तित्व अपरिष्कृत समझा जाता है।

सामाजिक प्रतिमानों का वर्गीकरण (Classification of Social Norms)

सामाजिक प्रतिमानों की विस्तृत विवेचना उनके वर्गीकरण के बिना नहीं की जा सकती। दुर्भाग्यवश समाजशास्त्र में अभी तक सामाजिक प्रतिमानों का कोई सुनिश्चित वर्गीकरण नहीं हो सका है और प्रत्येक समाजशास्त्री ने कुछ भिन्न सूची प्रस्तुत की है।¹ वास्तव में सामाजिक प्रतिमानों का व्यवस्थित वर्गीकरण करना बहुत कठिन भी है, क्योंकि बहुत-सी भिन्नताएँ अनेक प्रतिमानों में उभयनिष्ठ (दोनों में पाई जाने वाली) होती हैं। एक विशेष प्रतिमान में दूसरे प्रतिमानों की भी कुछ विशेषताएँ प्रायः पाई जाती हैं। पर इस कठिनाई के बावजूद सामाजिक प्रतिमानों का कुछ आधारों पर वर्गीकरण किया गया है जो इस प्रकार हैं—

(1) मान्यता के स्तर के आधार पर—कुछ प्रतिमान ऐसे होते हैं जिनका पालन न करने से समाज उस व्यक्ति की घड़ी बहुत निन्दा कर देता है जबकि कुछ ऐसे होते हैं जिनका पालन शक्तिपूर्वक कराया जाता है।

(2) महत्त्व की मात्रा के आधार पर—प्रतिमानों का यह वर्गीकरण समाज में 'नियम अर्थात् प्रतिमान से सम्बन्धित महत्त्व की मात्रा' के आधार पर किया जाता है।

(3) नियम कार्यान्वित करने के ढंग के आधार पर—यह वर्गीकरण उस ढंग के आधार पर किया जाता है जिनके द्वारा नियम कार्यान्वित हुआ (चाहे वह अधिनियम के द्वारा हो, अथवा अचेतन वृद्धि के द्वारा)।

(4) स्वेच्छा की मात्रा के आधार पर, एवं

(5) नियमों को परिवर्तनशीलता की तीव्रता के आधार पर। बीरस्टीड ने लिखा है कि³—

1 Bierstedt 'op cit', p. 212

2 फ्रिडले बेरिड, पृष्ठ 47

3 Bierstedt 'op cit', p. 213

प्रथमतः सामाजिक प्रतिमान सकारात्मक प्रवृत्ति के (Prescriptive) होते हैं अर्थात् ऐसे प्रतिमान जो कुछ कार्यों को निर्धारित करते हैं या उनकी अपेक्षा करते हैं (Prescribe or require certain actions), एवं निषेधात्मक (Proscriptive) अर्थात् ऐसे प्रतिमान जो कुछ दूसरे कार्यों का निषेध करते हैं। उदाहरणार्थ, हमारे समाज में हम से अपेक्षा की जाती है कि हम वस्त्र पहिने और गली में नंगे न घूमें। कॉलेज में हमसे परीक्षा पास करने की अपेक्षा की जाती है और परीक्षा में पास कराने के लिए लोगो से सहायता लेने का निषेध किया जाता है। निषेधात्मक प्रतिमान, जब कि वे वैधानिक निषेध न हों, टेबू (Taboos) माने जाते हैं।

द्वितीयतः कुछ सामाजिक प्रतिमान सम्पूर्ण समाज में व्याप्त रहते हैं (Pervade an entire society) जबकि कुछ प्रतिमान केवल कुछ समूहों में व्याप्त रहते हैं (Prevail only in certain groups)। हम प्रथम श्रेणी के प्रतिमानों को "साम्प्रदायिक प्रतिमान" (Communal Norms) कहते हैं और दूसरी श्रेणी के प्रतिमानों को 'संघात्मक' प्रतिमान' (Associational Norms) कहते हैं। किसी नए व्यक्ति से मिलने पर हाथ मिलाने की परम्परा एक 'सामुदायिक प्रतिमान' है जो कि हमारे सम्पूर्ण समाज में, सभी समूहों और वर्गों में व्याप्त है। दूसरी ओर, समारोह पर प्राच्य वेशभूषा (Oriental costume) धारण करना केवल प्राचीन अरबी व्यवस्था के सदस्यों (Members of Ancient Arabic Order) पर लागू होने वाला प्रतिमान है।

अधिकांश समाजशास्त्रियों का प्रयत्न सामाजिक प्रतिमानों को कुछ मुख्य वर्गों में विभक्त करने का रहा है, क्योंकि वे स्वीकार करते हैं कि विभिन्नता के सभी मापदण्ड उभयनिष्ठ हैं।¹ इस प्रकार हमारे प्रतिमानों का वर्गीकरण लोक-रीतियों (Folk ways), लोकाचारों (Mores), और विधि (Law) में किया गया है। कभी-कभी उन्हें (Fashion), सनक (Fad), परिपाटी (Convention), शिष्टाचार (Etiquette), सम्मान (Honour) आदि भागों में विभाजित किया जाता है। अग्रिम पक्षियों में हम कुछ प्रमुख सामाजिक प्रतिमानों का विस्तार से विवेचन करेंगे।

1 लोक-रीतियाँ (Folkways)

अर्थ—हमारे अधिकांश दैनिक व्यवहार-प्रतिमानों पर लोक-रीतियों का प्रभाव होता है।² ये ऐसे सामाजिक प्रतिमान हैं जिनकी प्रकृति अपेक्षाकृत अधिक स्थायी होती है, कर्तव्य-भावना से अधिक सम्बन्धित होती है और जिनके द्वारा लोगों पर अप्रत्यक्ष प्रभाव पड़ता है। माटिण्डेल तथा मोनोकेसी के शब्दों में "लोक-रीतियाँ कार्य करने के वे अत्यन्त तरीके हैं जो एक व्यक्ति द्वारा अन्य व्यक्तियों और अपनी स्थायी विशेषताओं से अनियोजित करने के फलस्वरूप निमित्त होते हैं।"³ मेकाइवर

1. क्रिस्तो डे विस बही, पृष्ठ 45

2. वही, पृष्ठ 47

3. Morandale and Monachesi Elements of Sociology p 120

के अनुसार "लोक रीतियाँ या जन-रीनियाँ समाज में आचरण करने की स्वीकृत अथवा मान्यता प्राप्त पद्धतियाँ हैं।"

बीरस्टीड ने लिखा है कि "संक्षेप में लोक-रीतियाँ वे प्रतिमान हैं जिनका हम पालन करते हैं क्योंकि हमारे समाज में ऐसा करने का रिवाज है। लोक-रीतियों के अनुपालन के लिए न तो कानून द्वारा बल दिया जाता है और न ही समाज के किसी विशिष्ट अभिकरण द्वारा इन्हें लागू किया जाता है। उदाहरणार्थ ऐसा कोई कानून नहीं होता जो हमें जूते पहिनने के लिए बाध्य करे, सुवह नारना करने के लिए, रात को बिस्तर में सोने के लिए, हमारे पत्रों पर हस्ताक्षर करने के लिए, गिलास से पानी पीने के लिए, चाय या काफी कम से पीने के लिए प्रयत्न अंग्रेजी बोलने के लिए बाध्य करे। ये सब बातें समाज में रिवाज बन गई हैं, परम्परा के रूप में चली आ रही हैं। ये हमारी लोक-रीतियाँ हैं।

महत्त्व—लोक-रीतियों की समाज में कोई निश्चित मर्यादा निर्धारित नहीं की जा सकती, तथापि इसमें सन्देह नहीं कि सभी समाजों में ये सार्वभौमिक रूप में पाई जाती हैं और कोई भी समाज उनके बिना रह नहीं सकता।¹ इस प्रकार ये लोक-रीनियाँ हमारे सामाजिक ढाँचे के एक महत्वपूर्ण भाग का निर्माण करती हैं और सामाजिक सम्बन्धों में व्यवस्था तथा स्थायित्व लाती हैं।² लोक-रीतियाँ हमें सामाजिक सांस्कृतिक वातावरण में रहने की कला सिखाती हैं। ये जीवन की सम्भावनाओं से हमारे भविष्य को स्वतन्त्र करके हमारी कार्य क्षमता को बढ़ाती हैं। ये लोक-रीनियाँ जो बार-बार व्यवहार में लाई जाती हैं, हमारे कार्य करने और विचार करने की आदत बन जाती हैं।³

साधारणतया कुछ लोक-रीतियों का उल्लंघन करना सम्भव है जिन समाज की सभी लोक-रीतियों का उल्लंघन करना सम्भव नहीं है। यदि ऐसा किया गया तो व्यक्ति को गमज-जिरोमी समझा जाएगा, वह अपने को सामाजिक सम्पर्क से पृथक् पाएगा, और समाज में उसका जीवन अत्यधिक कठिन हो जाएगा। "यदि मानव-जीवन के आधारभूत तथ्य कही दिसाई पड़ते हैं तो समाज की लोक-रीतियों में, क्योंकि यह इन लोक-रीतियों से अपना-जीवन आरम्भ करके उन्हीं तक सीमित रहते हैं।"⁴

विभिन्न प्रकार—लोक-रीतियों के विभिन्न रूप हो सकते हैं जिन्हें किसने हेबिस ने निम्नानुसार प्रकट किया है—

(1) कुछ तकनीकी लोक-रीतियाँ होती हैं, जैसे कार चलाने में स्टीयरिंग, हैण्डलिंग, ब्रेक का प्रयोग अथवा टायर को बदलना।

1. Bierstedt 'op cit', p 214.

2. वही, पृष्ठ 214

3. वही, पृष्ठ 214.

4. किससे रेक्स वही, पृष्ठ 48

5. वही, पृष्ठ 48

(2) कुछ लोक-रीतियाँ विधि बन जाती हैं ।

(3) सबसे विवादास्पद श्रेणी की लोक-रीतियाँ वे हैं जो प्रतीकों का प्रयोग करती हैं, उदाहरणार्थ भाषा में किसी शब्द की ध्वनि तथा उसके अर्थ में कोई आन्तरिक सम्बन्ध नहीं होता । इस प्रकार की लोक-रीतियों में निश्चित सम्बन्ध पूर्णतया विवादास्पद है ।

(4) लोक-रीतियों को स्वीकार करना स्वयं भी एक लोक-रीति है ।

प्रकृति—कुछ लोक-रीतियाँ अधिक आवश्यक होती हैं तो कुछ अपेक्षाकृत कम । एक समाज में जो लोक-रीतियाँ आवश्यक हैं, वे कभी-कभी दूसरे समाजों में महत्वपूर्ण नहीं मानी जाती । उदाहरणार्थ भारत में बच्चों के पैर धुना या झुक कर उन्हें नमस्कार करना एक महत्वपूर्ण लोक-रीति है जबकि पाश्चात्य देशों में इसका कोई महत्व नहीं है और इसे “पिछड़ेपन का प्रतीक” भी मान लिया जाता है ।

लोक-रीतियों की प्रकृति गुरुनशील होती है । यदि कोई व्यक्ति समाज के किसी आदर्श-नियम या प्रतिमान का जान-बूझ कर बार-बार उल्लंघन करता है तो समाज के प्रतिशोध की भावना उसी अनुपात में बराबर बढ़ती जाती है । यदि कोई व्यक्ति समाज की बहुत-सी लोक-रीतियों अथवा नियमों का उल्लंघन करता है तो प्रत्येक उल्लंघन का दण्ड उस अवस्था में अधिक होगा, यदि वह केवल एक लोकरीति का उल्लंघन करता ।¹

लोक-रीतियों से सम्बन्धित स्वीकृति अथवा दण्ड की अवस्था केवल एक विशेष समूह तक ही सीमित रहती है । यदि उल्लंघन करने वाला व्यक्ति उस समाज का पूर्ण सदस्य नहीं है तो समाज के अनौपचारिक प्रतिशोध का उस पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा ।² गाँवों और शहरों में भी लोक-रीति की स्वीकृति में अन्तर मिलेगा । यदि नगर का एक व्यक्ति गाँव में भड़कदार वस्त्र पहिने घोर सीने, खेलने या भोजन करने के समय अलग-अलग वस्त्र पहिने तो गाँव के लोग उसकी आलोचना करेंगे जब कि नगर में ऐसा करना लोक-रीति है । यदि नगर का वह व्यक्ति ग्रामीणों के विचारों का कोई मूल्य नहीं समझता तो आलोचनाओं का उस पर कोई प्रभाव नहीं होगा, क्योंकि प्रारिष्ट रूप में अपने सामाजिक प्रतिमानों को दृष्टि में रखते हुए वह नगर में ही है ।

2 लोकाचार अथवा रूढ़ियाँ (Mores)

अर्थ एवं प्रकृति—लोक-रीतियाँ और लोकाचार में वस्तुतः कोई मौलिक भेद नहीं है वरन् केवल इनकी नियन्त्रण शक्ति का अन्तर है । लोकरीतियों को यदि हम व्यवहार का केवल एक “आदर्श” ही न मानकर उन्हें व्यवहारों को निश्चित करने वाली प्रभावपूर्ण इकाई मान लें तो यह प्रभावपूर्ण लोक-रीतियाँ ही लोकाचार कहें

1. वही, पेज 49.

2. वही, पेज 49.

जाएँगी। किंग्सले डेविस ने लिखा है कि, "जहाँ प्रत्येक लोकरीति बहुत महत्वपूर्ण नहीं मानी जाती, तथा उनके साथ अतिशायी सामूहिक स्वीकृति नहीं होती, वहाँ प्रत्येक लोकाचार को समाज के कल्याण के लिए आवश्यक माना जाता है और फलस्वरूप उन्हें अधिक दृढ़तापूर्वक स्वीकृति प्रदान की जाती है।"¹ इस परिभाषा से स्पष्ट है कि लोकाचार सामूहिक कल्याण के लिए अधिक आवश्यक है, और उनकी नियन्त्रण शक्ति लोक-रीतियों की तुलना में अधिक होती है। विख्यात समाजशास्त्री समनर (Sumner) ने लिखा है कि 'लोकाचार के व्यवहार (Practices) हैं जिनसे सामाजिक कल्याण (Social welfare) को प्रपञ्चा की जाती है। दूसरी ओर लोक-रीतियाँ कल्याण के साथ उतनी सम्बद्ध नहीं होती।"

लोक-रीतियों और लोकाचार में स्पष्टीकरण हम कुछ उदाहरणों द्वारा भली प्रकार कर सकते हैं। एक विशेष दृष्टि से कपड़े पहिनना लोकरीति है, लेकिन कपड़े निश्चित रूप से पहिनना लोकाचार है। यदि हम विशेष टम से कपड़े नहीं पहिनें तो इसमें लोक-कल्याण को कोई हानि नहीं पहुँचनी, लेकिन यदि हम बस्त्रहीन रहें तो निश्चय ही सामाजिक कल्याण को इससे आघात पहुँचिगा और नये व्यक्ति को दृष्टिमानकर समाज उसे निरन्तृत करेगा। इसी प्रकार सभ्य समाज में अपने से बड़े अथवा गुदजनो या सम्मानित व्यक्तियों को अभिवादन करना लोकाचार है, लेकिन अभिवादन करने का इन लोकरीति है। टिकट खरीदने के लिए लोगों की पंक्ति में उल्लंघन कर प्राये पुसना भी सभ्य समाज में लोकाचार का उल्लंघन है। यदि कोई स्त्री अपने बच्चों के प्रति निर्दयी है तो यह भी सभ्य समाज में लोकाचार का उल्लंघन माना जाता है।²

लोकाचारों के रूप और इनके पीछे साम्यता—लोकाचार आदर्श नियमों अथवा सामाजिक प्रतिमानों की व्यवस्था के कठोरतम रूप का प्रतिनिधित्व करते हैं। किंग्सले डेविस ने लिखा है कि "लोक-रीतियाँ कोष्ठ के जीवन-रस अथवा भारी भाग (Bulky parts) के समान हैं जब कि लोकाचार नाभिमूल (Nucleus) के समान आवश्यक भाग है।"

लोकाचारों में अधिकांशतः दृष्टिबादिना की प्रवृत्ति पाई जाती है। प्रत्येक समूह के सदस्य अपने लोकाचारों को सबसे अच्छा मानते हैं और यह विश्वास करते हैं कि समूह के महान् और मेधावी व्यक्तियों के अनुभव द्वारा उनके लोकाचारों का निर्माण हुआ है। नैतिक दृष्टिकोण से लोकाचारों को उचित माना जाता है तथा उनका उल्लंघन अनैतिक समझा जाता है। समाज में उचित-अनुचित का सर्वप्रथम मापदण्ड लोकाचार ही माने जाते हैं, और इसलिए यह किबदन्ती प्रचलित हो रही है कि "लोकाचार किसी भी वस्तु को उचित अथवा अनुचित बना सकते हैं।" विभिन्न प्रकार के विश्वास लोकाचारों को शैराक्षिक भाषा के रूप में स्थापित बनाने का प्रयत्न करते हैं। विभिन्न अनुष्ठान उन्हें प्रतीकों के रूप में व्यक्त करने हैं, और विभिन्न

1. किंग्सले डेविस : वही, पृष्ठ 49.

2. Bierstedt op cit. Page 215

प्रकार की जियाएँ इन लोकाचारों की व्यवहार के सही तरीके के रूप में स्वीकार करती हैं। पितृश्राद्धाचारों के भंग तथा उनके प्रति धृष्टता के कारण भी लोग लोकाचारों की प्रशस्ति का प्रयत्न प्रायः नहीं करते। इस प्रकार रुढ़िवादिता को बनाए रखने में लोकाचारों का सबसे बड़ा हाथ होता है। इसी कारण किसी भी समाज में रुढ़िवादी व्यवहारों में तब तक परिवर्तन आता कठिन होता है जब तक कि समाज के रुढ़िवादी लोकाचारों के विरुद्ध जनमत जाग्रत न कर दिया जाए।

लोकाचारों में रुढ़िवादिता की प्रवृत्ति से माध्यम यह नहीं है कि उनमें प्रायः परिवर्तन होते नहीं हैं। महाकाल में लोकाचार चाहे हमें स्थिर प्रतीत हों, लेकिन शताब्दियों की दीर्घावधि में लोकाचारों के परिवर्तन स्पष्ट रूप से देखे जा सकते हैं। भारत में स्त्रियों के सम्बन्ध में पक्ष रखने तथा उन्हें बाह्य स्वतन्त्रता देने पर अक्षर रखने के लोकाचार में आज कितना परिवर्तन आ गया है, कहने की आवश्यकता नहीं है। किसी भी समाज में लोकाचारों में परिवर्तन की गति तब बहुत तेज हो जाती है जब नियोजन-मार्ग द्वारा वह समाज अपनी पुराने सामाजिक व्यवस्था के स्थान पर नवीन व्यवस्था के निर्माण के लिए प्रयत्नशील होता है।

लोकाचारों के रूपों को निश्चित रूप से गिनाया नहीं जा सकता, तथापि मोटे रूप में लोकाचार सकारात्मक भी होते हैं और निषेधात्मक भी। पत्नी को बौन सम्बन्धों में पति के प्रति विश्वसनीय होना चाहिए, यह एक सकारात्मक लोकाचार है जब कि स्त्री को पर-पुरुष के साथ व्यवहार नहीं करना चाहिए, यह तकारात्मक लोकाचार है। दैव सम्बन्ध निषेध (Taboos) के लोकाचार हैं जो तकारात्मक रूप में व्यक्त किए जाते हैं। कुछ लोकाचार विशिष्ट परिस्थिति में दो व्यक्तियों के बीच के सम्बन्ध की ओर संकेत करते हैं, जैसे पति-पत्नी का सम्बन्ध, चिकित्सक और रोगी का सम्बन्ध, धर्म गुरु तथा अपना पाप स्वीकार करने वाले व्यक्ति का सम्बन्ध आदि। कुछ लोकाचार सामान्य प्रकृति के होते हैं जो अनेक प्रकार के सम्बन्धों तथा परिस्थितियों से सम्बन्धित हैं, जैसे ईमानदार होने का उपदेश, माहसी भयवा व्यवसायी होने का उपदेश आदि।

वास्तव में हम जीवन पर्वत विविध लोकाचारों के अनुकूल चलने की चेष्टा करते हैं। जो व्यक्ति समान लोकाचारों में विश्वास करते हैं, उनमें स्पष्ट सहयोग होता है, क्योंकि उनके मनोभाव भी समान होते हैं। उनसे भिन्न लोकाचारों को मानने वाले लोगों के प्रति प्रायः अवरोध और विरोध की भावना पाई जाती है। जहाँ विदेशी लोक-रीतियाँ हमारी ज्ञान्ति को भंग करती हैं वही विदेशी लोकाचार भी हमें क्षुब्ध कर देते हैं, क्योंकि वे हमारे मनोभावों पर आघात करते हैं।

सामाजिक जीवन में लोकाचारों का महत्त्व—उपरोक्त विवरण से लोकाचारों का महत्त्व और उनकी उपयोगिता स्वतः स्पष्ट है। लोकाचारों को इतना महत्त्वपूर्ण मानने के दो मुख्य कारणों की ओर किम्सले डेविस ने संकेत किया है—

1. लोकाचारों से सम्बन्धित व्यवहार समाज के कल्याण के लिए अपेक्षाकृत अधिक प्रादुर्भाव माने जाते हैं, एवं

2 लोकाचारों द्वारा आवश्यकताओं को पूर्ण करने में आने वाली बाधाओं (चाहे वह जीव रचना में हो अथवा पर्यावरण में) को दूर किया जा सकता है।

लोकाचारों के महत्व के अन्य बिन्दुओं को हम निम्नानुसार प्रकट कर सकते हैं—

3 लोकाचार व्यक्तिगत व्यवहारों के निर्धारक और सामाजिक एकता के सरदार होते हैं। ये समूह के सदस्यों को एक विशेष प्रकार से व्यवहार करने के लिए बाध्य करते हैं और सामाजिक कल्याण को खातिर कभी कभी कुछ व्यक्तिगत व्यवहारों पर नियन्त्रण भी लगाते हैं। ये सामाजिक व्यवस्था को बनाए रखने में सहायक होते हैं। विभिन्न समूहों में, विभिन्न वर्गों में, परिवार में, हनी-युग्मों में, व्यक्ति के आदर्श-नियमों या सामाजिक प्रतिमानों को स्पष्ट करने में लोकाचारों का महत्वपूर्ण योगदान होता है। व्यक्तियों को धर्म के संधर्षों और तनावों से छुटकारा दिलाकर सामाजिक एकता की स्थापना करने में इनका बड़ा हाथ है।

4 लोकाचार हम दृष्टि से भी महत्वपूर्ण हैं कि ये व्यक्तियों को समूह के अनुरूप बनाने के साधन हैं। व्यक्ति लोकाचारों की सहायता में अपने सदस्यों के समान स्वयं को बनाने में अथवा उनके अनुकूल स्वयं को ढालने में सरलता का अनुभव करते हैं।

वास्तव में जो व्यक्ति लोकाचारों का पालन करते हैं, वे समाज में प्रगति और सम्मान के पात्र होते हैं लेकिन जो व्यक्ति उनका उल्लंघन करते हैं, उन्हें समाज 'बिद्रोही' मानकर अच्छी निगाह से नहीं देखता। जनता के मत में लोकाचारों से उरुख कोई भी न्यायालय नहीं है। सामान्य अर्थों के समाजों में वे लोकाचारों के प्रतिरिक्त अथवा आदर्श-नियमों की आवश्यकता ही नहीं पड़ती। लोकाचारों की प्रामाणिकता विश्वास करने वाले व्यक्तियों को "सामाजिक" माना जाता है जबकि इनमें सन्देह करने वालों को "सगकी" या "सिरफिरा" कहा जाता है। लोकाचारों को न्यायोचित सिद्ध करने की आवश्यकता ही नहीं पड़ती, क्योंकि वे अपने ही अधिकार में जीवित रहते हैं।¹

3 प्रथाएँ (Customs)

पर्यं—प्रत्येक भाषा में ऐसे बहुत से शब्द हैं जो विभिन्न प्रकार के सामाजिक प्रतिमानों अथवा आदर्श-नियमों की बड़ी अनिश्चित व्याख्या प्रस्तुत करते हैं। उदाहरणार्थ अंग्रेजी भाषा में प्रथा (Customs), परिपाटी (Convention), नैतिकता (Morality), शिष्टाचार (Etiquette), लोकव्यवहार (Usage), फैशन (Fashion), सनक (Fad) आदि शब्दों के अर्थ एक-दूसरे के समान समान हैं, लेकिन इतना अवश्य स्पष्ट करते हैं कि समाज में अनेक प्रकार की लोकरीतियाँ तथा लोकाचार हैं।²

1. किम्बले इतिव बही, पृष्ठ 50

2. बही, पृष्ठ 60.

(3) प्रथा का पालन प्रायः इसलिए होता है कि उस हम समाज का परम्परागत आदर्श नियम मानते हैं। उसे समाज की विरासत समझ कर हम सम्मान देते हैं।

(4) प्रथा प्रत्येक काल में उपयोगी सिद्ध हो ऐसा नहीं है। यद्यपि प्रथा में स्थायित्व का अंश भारी मात्रा में रहता है लेकिन यह परिवर्तनशील है। जब कभी किसी प्रथा विशेष को समाज के सदस्य अनुपयोगी समझने लगते हैं तो वे उसका परित्याग कर देते हैं अथवा उसे एक नया रूप दे देते हैं।

(5) सदियों तक प्रथा बनी रहने पर मर्यादा का रूढ़ि धारण कर लेती है।

(6) प्रथा शक्तिशाली होती है और एक देश की संस्कृति के निर्माण में बड़ा सहयोग देती है।

प्रथाओं की मान्यता के पीछे आधार—ग्राम स्तर पर लोग प्रथाओं को बिना सोचे-विचार स्वीकार कर लेते हैं और सामान्यतः प्रथाओं से हटाने या परिवर्तन करने में तैयारी नहीं होती है। प्रश्न यह उठता है कि प्रथाओं के पीछे इतनी मान्यता के आधार क्या है? समाजशास्त्रियों ने इस सम्बन्ध में मुख्यतः तीन आधार बताए हैं—

(1) मनोवैज्ञानिक रूप में लोग प्रथाओं की पवित्र और अनुपालन करने योग्य मानते हैं। ग्राम स्तर पर लोगों में यह विश्वास पाया जाता है कि प्रथाओं का आरम्भ पूज्यों ने किया है। ये इनमें तन्त्रे समय में चली आ रही हैं और उनको तोड़ना नैतिक दृष्टि से उचित नहीं होगा। नैतिकता की भावना इतनी शक्तिशाली होती है कि लोग प्रथाओं की व्यवहारना में अपने पूर्वजों के अपमान की कल्पना कर लेते हैं।

(2) दूसरा कारण यह है कि ग्राम स्तर पर लोग उन कार्यों को करते रहना मुश्किल और निरापेक्ष समझते हैं जो लम्बे समय से चलते आ रहे हैं। पहले करने की प्रवृत्ति का उनमें प्रभाव पाया जाता है। इस बात में भय लगता है कि जो प्रथाएँ लम्बे समय से चली आ रही हैं, उनकी व्यवहारना करके व्यवहार करने के नए ढंग अपनाएँ गए तो सम्भव है हानिकारक सिद्ध होंगे। यह प्रवृत्ति व्यवहार के नए तरीके को अपनाने से रोकती है और प्रथाएँ हमारे जीवन को जकड़ती चली जाती हैं।

(3) तीसरा मुख्य कारण समाज की आलोचना का भय होता है। समाज में ऐसा रुढ़िवादी वर्ग की सदैव प्रभावता होती है जो लम्बे समय से चली आ रही प्रथाओं का उल्लंघन करने वाले का अपनी कटु आलोचना का शिकार बनाता है। अधिकांश लोगो में इसका साहस नहीं होता कि वे समाज की आलोचना सहकर भा प्रथाओं में परिवर्तन लाने या उन्हें तोड़ने के लिए आगे बढ़ें। समाज के बुजुर्ग लोग छोटी-छोटी प्रथाओं के अनुपालन की शिक्षा देते हैं। समाज का आलोचक वर्ग, जो अपनी शक्ति में रुढ़िवादी और सनातनी होता है, प्रथाओं के स्थायित्व की अधिकाधिक बल पहुँचाता है।

प्रथाओं का पालन कहाँ तक किया जाए?—नि सन्देह प्रथाओं का पालन उनकी उपयोगिता के कारण होता है, लेकिन यदि प्रथाएँ समाज के लिए अनुपयोगी सिद्ध होने लगे तो उनमें परिवर्तन लाने से इनकार करना या हिचकिचाना सामाजिक हित की दृष्टि से उचित नहीं कहा जा सकता। प्रथाओं का पालन नैतिक दृष्टि से उचित है, पर ज्ञान के विकास के लिए उनमें आवश्यकतानुसार परिवर्तन होना ही चाहिए। यदि हम सभी कार्य केवल प्रथाओं के द्वारा ही करते रहेंगे तो इसका स्पष्ट अर्थ है कि हम रुढ़िवादी बने रहेंगे और अपनी प्रगति के दरवाजे बन्द करते रहेंगे। यदि प्रथाएँ समाज की उन्नति में बाधक बनें तो आवश्यक है कि उनको परिवर्तित कर दिया जाए। पर यह परिवर्तन आवश्यकतानुसार ही होना चाहिए, न कि इतना अधिक या इतना आसूलचल कि सम्पूर्ण सामाजिक ढाँचा ही बदल जाए। उपयोगी प्रथाओं को बनाए रखते हुए अनुपयोगी प्रथाओं में परिवर्तन कर देने की नीति ही श्रेयस्कर है और यथासम्भव यह परिवर्तन शनैः-शनैः हो तो अधिक अच्छा है। इससे सामाजिक जीवन में अस्त-व्यस्तता नहीं आ पाएगी।

प्रथा और लोकरीति में अन्तर—कुछ समाजशास्त्री प्रथा और लोकरीति में कोई भेद नहीं करते, लेकिन वास्तव में ये दो भिन्न धारणाएँ हैं। यह सही है कि प्रथाएँ लोकरीतियों के निकट हैं, लेकिन उन्हें लोकरीतियों का पर्याय नहीं माना जा सकता। दोनों में मुख्य अन्तर निम्नलिखित हैं—

1. समूह की किसी आदत विशेष को लोकरीति की मंजा दी जाती है जबकि प्रथा का सम्बन्ध आदत में नहीं होता। जब समाज किसी विशेष व्यवहार को आवश्यक मानते हुए उसके अनुकूल आचरण करता है तो यही व्यवहार प्रथा बन जाती है।

2. प्रथाओं की तुलना में लोकरीतियाँ कम होती हैं। प्रथाओं की अवहेलना करने पर सामाजिक निरन्कार जितना प्रबल हो सकता है, उतना लोकरीतियों की अवहेलना करने पर प्रायः नहीं होता।

3. प्रथाओं का आधार सम्या अथवा दीर्घ अनुभव होता है तथा उनकी उपयोगिता को हम तर्क के आधार पर स्पष्ट कर सकते हैं। दूसरी ओर लोकरीतियों का सम्बन्ध कल्याण से बहुत ही कम किन्तु शिष्टता से अधिक होता है।

4. किसी एक प्रथा को हम अनेक लोकरीतियों द्वारा कियान्वित कर सकते हैं। उदाहरणार्थ, जन्मोत्सव मनाना एक प्रथा है, पर जन्मोत्सव मनाने की लोकरीतियाँ अनेक हो सकती हैं।

4 परम्परा (Tradition)

अर्थ एवं प्रकृति—परम्परा का सम्बन्ध भी साधारणतया समाज के कुछ ऐसे तत्वों में होता है जो पीढ़ी-दर-पीढ़ी हस्तान्तरित होते रहते हैं। परम्परा का क्षेत्र प्रथाओं अथवा लोकरीतियों की अपेक्षा कहीं अधिक विस्तृत होता है, क्योंकि परम्परा का निर्वाह अनेक प्रथाओं और लोकरीतियों के माध्यम से सम्भव है। परम्परा का क्षेत्र इस दृष्टि से भी व्यापकतर है कि जहाँ लोकरीतियों और प्रथाओं का सम्बन्ध

समाज द्वारा स्वीकृत विचारों और कार्यों करने के ढंगों से है, वहाँ परम्पराओं के पन्थगत पीढ़ी-दर-पीढ़ी जाने जाने वाले विश्वासों को भी सम्मिलित किया जाता है।

परम्परा को परिभाषित करते हुए गिन्सबर्ग ने लिखा है कि 'दस्ता (परम्परा का) अर्थ उन सम्पूर्ण विचारों, आदतों और प्रथाओं के योग से है जो एक समूह की विशेषता है और जो पीढ़ी-दर-पीढ़ी हस्तान्तरित होती रहती है।'¹ रॉस ने प्रति सक्षिप्त किन्तु सारगर्भित परिभाषा देते हुए लिखा है कि 'परम्परा का अर्थ है चिन्तन तथा विश्वास करने की विधि का हस्तान्तरण।'² डूबर के अनुसार "परम्परा को हम कानून, प्रथा, नहानी और पौराणिक कथाओं का वह संग्रह कह सकते हैं जो मौखिक रूप से पीढ़ी-दर-पीढ़ी हस्तान्तरित किया जाता है।"

उपरोक्त परिभाषाओं से स्पष्ट है कि (i) परम्पराओं की प्रकृति मौखिक होती है। लिखित हो जाने पर ये कानून बन सकती है। दूसरे शब्दों में सामाजिक विरासत का प्रलिखित रूप ही परम्परा कहा जाएगा। (ii) परम्परा एक भावात्मक विशेषता को इंगित करती है। जिस तत्त्व को हम पीढ़ियों से ग्रहण करते आए हैं, उसे प्रथा अथवा लोकोक्ति न कहकर परम्परा ही कहा जाएगा। उदाहरण के लिए माता-पिता, नानी आदि द्वारा छोटे बच्चों को कहानी सुनाना एक परम्परा बन चुकी है क्योंकि यह बात पीढ़ियों से चलती आ रही है। इसी प्रकार गुरुजनों अथवा माता-पिता या साधुओं के प्रति सम्मान एक ऐसा महत्वपूर्ण तत्त्व है जो महन्त्रों वर्षों में हमारे समाज में पीढ़ी दर पीढ़ी चलता आ रहा है। इसे हम परम्परा ही मानेंगे।

महत्त्व एवं प्रभाव—समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण से परम्पराएँ काफी प्रभावपूर्ण एवं शक्तिशाली हैं। इनसे सामाजिक संगठन, सामाजिक एकता और भावात्मक एकीकरण की प्राप्ति की दिशा में बड़ा सहयोग मिलता है। परम्पराओं के माध्यम से महन्त्रों वर्षों का ज्ञान सघन रूप से बना रहता है। सामाजिक विरासत के रूप में हम उस ज्ञान को पीढ़ी दर पीढ़ी हासिल करते रहते हैं।

स्वस्थ परम्पराएँ समाज में सदस्यों की शक्तियों और क्षमताओं के अप्रत्यक्ष को रोकती हैं। यदि स्वस्थ परम्पराएँ न हों तो समाज को विभिन्न क्षेत्रों में अनावश्यक रूप से नए-नए परीक्षण करने पड़ेंगे, और इस प्रकार शक्तियों तथा क्षमताओं का अनावश्यक व्यय होगा। दूसरी ओर जब स्वस्थ परम्पराएँ विद्यमान होती तो कोई भी कार्य करते समय अतीत के अनुभवों के आधार पर हम आश्वस्त रहेंगे, फलस्वरूप विभिन्न नए परीक्षणों की भ्रष्ट से हम बच जाएँगे और हमारी शक्ति का उपयोग अन्य क्षेत्रों में ही करेंगे।

परम्पराएँ इस दृष्टि में भी महत्वपूर्ण हैं कि वे हमारे हृदय में आत्मविश्वास और दृढ़ता का संचार करती हैं। इनसे व्यक्तियों के व्यवहारों में एकरूपता आती है। जो समाज स्वस्थ परम्पराओं से भरा-पूरा है, वह दूसरे समाजों के लिए उदाहरण

1 Ginsberg The Psychology of Society, p 104.

2 Ross : Social Psychology, p 168

यत सकता है। परम्पराओं के रूप में ज्ञान का जो सचित्र भण्डार हमें प्राप्त होता है, वह मानवता की अमूल्य धरोहर है।

5 परिपाटी एवं शिष्टाचार (Convention and Etiquette)

परिपाटी—किंग्सले डेविंस ने लिखा है कि परिपाटी और शिष्टाचार विशिष्ट प्रकार की जोखरीतियाँ हैं। इनका कोई गहन अर्थ नहीं होता, केवल सामाजिक सम्बन्धों में सरलता उत्पन्न करना ही इसका प्रमुख महत्त्व है।¹

परिपाटी व्यवहार के अपेक्षाकृत एक निश्चित स्वरूप को स्पष्ट करती है जिसका किसी विशेष परिस्थिति में सामाजिक सम्बन्धों द्वारा अनुसरण आवश्यक होना चाहिए।² सड़क के बाईं ओर मोटर चलाने का नियम एक परिपाटी है। इस नियम के पीछे पवित्रता का कोई भाव या कोई रहस्यवादी मिथान्न निहित नहीं है। प्रत्येक व्यक्ति ने केवल इस नियम को स्वीकार कर लिया है और वह इस बात से भी परिचित है कि इस नियम का पालन न करना पर सड़क पर चलना खतरनाक हो जाएगा। इसी प्रकार, यह भी एक परिपाटी ही है कि हम प्रायः किसी घादमी के मुँह पर ऐसी बातें नहीं कहते जो स्पष्ट रूप से टक्के मिनो को कट सकते हैं। कभी-कभी हमें ये हम कोई मत्त बात इसलिए कहें हैं कि इसका असत्य मान लिया जाए, प्रत्यवा वटुना जैसी बात पैदा न हो। परिपाटियों के ये कुछ उदाहरण ही स्पष्ट संकेत करने हैं कि यदि इनका पालन न किया जाए तो हमारे सामाजिक सम्बन्ध अशोभीय तथा असहनीय बन जाएंगे।

शिष्टाचार—इसका अभिप्राय किसी कार्य को करना का वह उचित ढंग है। किंग्सले डेविंस ने शिष्टाचार की व्याख्या करते हुए लिखा है कि—“इसका अर्थ यह है कि हम किसी कार्य का कई ढंगों में कर सकने के लिए स्वतन्त्र होते हैं, किन्तु उनमें से एक प्रच्छा ढंग चुन लेते हैं। इस कारण बाह्य साधनों में शिष्टाचार एक प्रतीक के समान है, जिसे व्यक्ति के वर्ग का पद जाना जा सकता है। सामाजिक कार्यक्षमता और सरलता के दृष्टिकोण से इसका अधिक महत्त्व नहीं है, जैसे कि आप अपना बीटा और चाबू किस हाथ में पकड़ते हैं, किसी मिन का परिचय दूसरे से किस प्रकार कराते हैं, प्रत्यवा शाम के भोजन के समय कौन से दस्त पहनते हैं। किन्तु, शिष्टाचार के दृष्टिकोण से यही तरीके एक बड़ी भिन्नता उत्पन्न कर सकते हैं, क्योंकि अनेक विपरीत में से जिन अथवा अनुचित ढंग को चुनता व्यक्ति का सामाजिक स्तरीकरण में स्थान स्पष्ट करता है। इस प्रकार शिष्टाचार एक साधन है जिससे समाज के विभिन्न स्तर के व्यक्तियों की पहचान हो जाती है।”³

समाजशास्त्रीय भाषा में, प्रतिमानों की एक पद्धति के रूप में शिष्टाचार के तीन मूल उद्देश्यों को रॉबर्ट बीरस्टीड ने अग्रानुसार स्पष्ट किया है—

1 किंग्सले डेविंस वही, पृष्ठ 62.

2 वही, पृष्ठ 62.

3 वही, पृष्ठ 63.

4 Bierstedt, Op cit, p.239.

1 अन्य प्रतिमानों की तरह, यह विविष्ट व्यवहारों पर बालन की जाने वाली मानक प्रक्रियाओं को निर्धारित करता है।

2 यह "उन महत्वपूर्ण सामाजिक भेदों को सूचित करता है जिन्हें कुछ विशेष कारणों से समाज के कुछ भाग समर्थ बनाए रखना चाहते हैं।"

3 जहाँ पर घनिष्ठता या परिवर्तना आवश्यक न हो, वहाँ सामाजिक भेद बनाए रखने का काम शिष्टाचार ही करता है।

6. फैशन तथा सनक (Fashion and Fad)

फैशन का अर्थ एवं प्रकृति—फैशन से साधारणतः प्रत्येक व्यक्ति परिचित है। समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण से हम कह सकते हैं कि मनुष्य में नवीनता और विभिन्नता के लिए परिवर्तन की एक चाह होती है। वह प्राचीन भावों का बालन करते हुए भी नवीनता और परिवर्तन का प्रेमी होता है। इस विरोधाभास की प्राप्ति वह कुछ इस प्रकार के आदर्श नियमों के माध्यम से करता है जो यद्यपि बहुत छोटे समय तक चलने वाले होते हैं, लेकिन उनसे समय तक वह उनके प्रति निष्ठावान रहता है। ये ही आदर्श नियम फैशन, सनक या सचि अथवा नवीनता के प्रति लगाव (Craze) कहे जाते हैं।¹ बीरस्टीड ने लिखा है—“मनुष्य और भिन्न बनने की विरोधी प्रवृत्तियों में समझौता कराने के लिए फैशन ही एक बहुत उपयुक्त कला है। फैशन की परिभाषा एक प्रतिमान के चारों ओर परिवर्तन की एक स्वीकृत परिधि (A permitted range of variation around a Norm) के रूप में की जा सकती है।”²

फैशन विभिन्न क्षेत्रों में दिखाई देता है, लेकिन शाब्दिक, यह वस्त्रों के दायरे में सर्वाधिक लोक प्रसिद्ध है। वस्त्रों में होने वाले निरन्तर परिवर्तन फैशन ही है। कुछ वर्षों पहले जिस तरह के वस्त्र बड़े प्रचलित सम्भोज जाते थे, आज वे हास्यास्पद सम्भोज जाते हैं। जो एक आज बड़ा मन्दिर लगता है, कुछ वर्षों बाद ही वह हास्यास्पद होकर समाप्त हो सकता है। कुछ पुरानी फोटो देखकर आज हम हँसते हैं और हो सकता है कि आज जो फोटो फैशन में है वे अगले कुछ वर्षों बाद हास्यास्पद बन जाएँ। इस प्रकार, फैशन का तात्पर्य केवल वस्त्रों में या अन्य दंगों में होने वाले परिवर्तनों में ही नहीं है, बल्कि समाजशास्त्रीय अर्थों में इनका आशय उन मान्य परिवर्तनों से है जो प्रथा के ही अन्तर्गत होते हैं पर मूलभूत अवस्था को कोई हानि नहीं पहुँचाते। फैशन का काम विविधता को अनुमति देना और उसे नियमित करना, और जो भेदी तथा भृष्टप्राय एकलपन से दूर करना होता है।³ जनमत, विश्वास, वस्त्र, शृंगार, साहित्य, कला एवं संगीत, मनोरञ्जन आदि फैशन के प्रमुख क्षेत्र हैं, इन सभी क्षेत्रों में फैशन प्रथाओं के अनुसार ही हमारे व्यवहारों को नियन्त्रित और व्यवस्थित करता है।

1 फ्रामने रेजिन बहरे, पृष्ठ 63.

2 Bierstedt : op cit., p 235

3 Ibid., P 235

तत्त्व या विशेषताएँ—उपरोक्त विवरण से फैशन की कुछ विशेषताएँ अथवा इसके कुछ तत्त्व स्पष्ट हैं—

(1) फैशन विभिन्न क्षेत्रों में वे मान्य परिवर्तन हैं जो प्रथाओं के अन्तर्गत ही हमारे व्यवहारों को नियन्त्रित और व्यवस्थित करते हैं।

(2) फैशन व्यक्ति की समाज के अनुरूप बने रहने की इच्छा की पूर्ति करते हैं। कोई भी नवीन व्यवहार या ढंग आरम्भ होने पर साधारणतया व्यक्ति उसी के अनुरूप व्यवहार करने का प्रयत्न करता है।

(3) फैशन का भौतिक तत्त्व समय है। इसीलिए हम नहीं कह सकते कि भविष्य में कैसे परिवर्तन होंगे और जो वर्तमान समय के फैशन हमें बड़ अच्छे तथा अपने आप में पूर्ण लगते हैं, वे भविष्य में क्या रूप लेंगे।

(4) फैशन इतनी ओघ्रता से बदलते हैं कि हर नए फैशन को समाज का प्रत्येक व्यक्ति प्रायः नहीं अपना पाता। कुछ लोग किसी फैशन को अपनाना आरम्भ करते हैं जबकि कुछ लोग इन्हे अपनाकर छोड़ना आरम्भ कर देते हैं।

(5) फैशन हमारे सामाजिक जीवन के बाह्य पक्ष से ही अधिक सम्बद्ध है।

फैशन और प्रथा में अन्तर—अद्यपि फैशन प्रथाओं के अनुसार ही हमारे व्यवहारों को नियन्त्रित और व्यवस्थित करते हैं, लेकिन फैशन और प्रथा में महत्वपूर्ण अन्तर है। किंगमैन डेविस के शब्दों में, "फैशन का सम्बन्ध उन वस्तुओं से होता है जो लुप्तता के कारण बदलती रहती है, जबकि प्रथाओं का सम्बन्ध उन वस्तुओं से है जो बहुत महत्वपूर्ण होने के कारण परिवर्तित नहीं हो सकती। फैशन केवल परिवर्तन से ही सम्बन्धित है, किसी विशेष परिवर्तन का उससे कोई तात्पर्य नहीं है।" ब्रिग्यान् फ्रैंच समाजशास्त्री नेत्रियल टाई ने प्रथा और फैशन में एक मनोरंजक भेद किया है। उन्हीं के शब्दों में, 'प्रथा से अनुरूपता लाने में हम अपने पुरखों का अनुकरण करते हैं और फैशन से अनुरूपता लाने में अपने साथियों का।'

फैशन का प्रचार वर्तमान समय समाज में आदिम अथवा कृषक समुदायों की अपेक्षा अधिक होता है। फैशन नवीनता को प्रोत्साहन देकर व्यक्ति को कार्य क्षमता को बढ़ाने में सहायक होता है। फैशन में परिवर्तन मान्य प्रथाओं के अन्तर्गत ही होने चाहिए अन्यथा समाज विक्षेप के मूल्यों को आघात पहुँच सकता है। उदाहरणार्थ, भारतीय समाज में साड़ी पहनने की प्रथा है तो किसी भी प्रकार तरह-तरह की साड़ियाँ पहनी जा सकती हैं। लेकिन यदि औरतें ऊँची फ्रॉक पहनना आरम्भ कर दें तो देश के सामाजिक मूल्यों को ठेस पहुँच सकती है।

सनक—जब परिवर्तन आपेक्षित रूप से तेज या आडम्बर-पूर्ण या लुप्त या अप्रत्याशित या अनुत्तरदायी या बेहूदा हो जाते हैं, तब वे फैशनों के बजाय सनक या अतिराग (Fads) बन जाते हैं।¹ डेविस ने उदाहरण सहित स्पष्टीकरण देते हुए लिखा है कि "सनक तथा परिवर्तन की फ्रॉक फैशन की अपेक्षा अधिक परिवर्तनशील,

आडम्बरपूर्ण, अतार्किक और अस्थायी होती है। मध्यकाल में नृत्य की धुन एक प्रकार की भक्ती थी, इसी प्रकार लिनडी होप (Lindy Hop) नामक नृत्य एक सनक है। अपनी इन विशेषताओं के कारण सनक और भक्त, फेंशन की तुलना में जनसंख्या के बहुत कम अनुपात तक ही सामान्यतया सीमित होती है। जब लम्बे स्कर्ट पहनने का फैशन आता है, तो सभी स्त्रियाँ अपना स्कर्ट लम्बा करवा लेती हैं, किन्तु जब कोई नए खेल या नृत्य के किसी कदम की धुन कुछ लोगों पर सवार होती है तो जनसंख्या का बहुत छोटा भाग ही उसमें सम्मिलित होता है। यह विवेचन स्पष्ट करता है कि समान रूप से फेंशन की अपेक्षा सनक अथवा परिवर्तन की भक्त (Craze) का सामाजिक महत्त्व कम होता है। हम इसको प्रादेशिक नियम न मानकर केवल भीड़ या व्यवहार का उदाहरणमान समझते हैं।¹

7. नैतिकता एवं धर्म (Morality and Religion)

सामाजिक नियन्त्रण के साधन के रूप में नैतिकता और धर्म की विस्तार से विवेचना एक अगले अध्याय में की गई है। सामाजिक प्रतिमानों के सम्बन्ध में हमें यहाँ संक्षेप में ही इन्हें समझ लेना उपयुक्त होगा।

नैतिकता शब्द कर्त्तव्य की आन्तरिक भावना पर बल देता है अर्थात् इसका सम्बन्ध 'उचित' और 'अनुचित', 'शुभ' और 'अशुभ' की भावना से है। दूसरे शब्दों में, जिन नियमों की स्वीकृति समाज द्वारा उचित-अनुचित, शुभ-अशुभ की भावना के आधार पर होती है, उन नियमों की व्यवस्था को हम नैतिकता कहते हैं। किंग्सले डेविस के अनुसार "नैतिकता के अन्तर्गत किसी नियम को मानने के प्रति मनोभाव और कुछ मात्रा में व्यक्ति के व्यवहार सम्बन्धी चारित्रिक दृढ़ता तथा सिद्धान्तों का पालन सम्मिलित है। किसी आदर्श नियम (Norm) का पालन हम केवल इसलिए नहीं करते कि वह परम्परागत है, अथवा हमारे आस-पास के दूसरे लोग उसका पालन करते हैं बल्कि इसलिए भी करते हैं कि वह न्याय, पवित्रता सच्चाई आदि के अमूर्त सिद्धान्तों के अनुरूप है। इस प्रकार, नैतिकता प्रथा की अपेक्षा अधिक आत्म-चेतन, अमूर्त और अनुमूल प्रकृति की होती है इसलिए यह सोनाकारों के अधिक निरुद्ध है।"²

धर्म कुछ अलौकिक विश्वासों और ईश्वरीय सत्ता पर आधारित एक शक्ति है जिसके नियमों का पालन करने में हमें गुण्य का आकर्षण होता है और उन नियमों का उल्लंघन करने में हमें पाप का भय लगता है। धार्मिक नियमों और प्रतिमानों का लक्ष्य व्यक्ति को पवित्र आचरण करने का प्रोत्साहन देना तथा उसे शुभ मार्ग की ओर ले जाना होता है। धार्मिक नियम "स्वर्ग और नरक" की कल्पना के सहारे हमारे व्यवहारों को अत्यधिक प्रभावित करते हैं। धर्म श्रद्धा और विश्वास की वस्तु है। यह तात्त्विक नियमों पर आधारित नहीं होता और न ही इसके लिए प्रमाणिकता का

1. किंग्सले डेविस बही, पृष्ठ 66

2. बही, पृष्ठ 61.

प्रश्न उठता है। जिस्बर्ट ने लिखा है कि धर्म-सहिता दो रूपों में स्पष्ट होती है— एक तो इसका आन्तरिक रूप है और दूसरा बाह्य रूप। इसके आन्तरिक रूप में हम धार्मिक विचारों, मान्यताओं तथा ईश्वर के प्रति हमारे उद्देश्यों को सम्मिलित करते हैं। इसके बाह्य रूप में हम मानव-संस्कारों, अनुष्ठानों, प्रार्थनाओं को लेते हैं। इनके द्वारा हमारी धार्मिक भावनाओं को पूर्ण रूप प्राप्त होता है।

धार्मिक प्रतिमानों का सामाजिक जीवन को नियन्त्रित करने के साधन रूप में विशेष महत्त्व है। लोग प्रायः विश्वास करते हैं कि अपने समाज के धार्मिक प्रतिमानों को न मानने से दुःख भोगना पड़ेगा और परलोक भी बिगड़ेगा। विभिन्न धर्मों के नियम अलग अलग हैं जो सामाजिक जीवन को नियन्त्रित करने का कार्य अलग अलग आदेशों द्वारा पूरा करते हैं। उदाहरणार्थ बौद्ध धर्म अहिंसा के द्वारा, जैन धर्म सत्य, अहिंसा, कर्म एवं समानता के द्वारा तो ईसाई धर्म दस आदेशों या शिक्षाओं (Ten Commandments) के द्वारा अपना नियन्त्रणकारी प्रभाव रखता है।

8. वैधानिक नियम (Enacted Laws)

जिन प्रतिमानों को हम वैधानिक नियम अथवा राजकीय कानून कहते हैं उनसे हम सम्भवतः आज सर्वाधिक परिचित हैं। पर, जहाँ सभी समाजों में लोक-रीतियाँ और लोकाचार अवश्य होते हैं, वहाँ सभी समाजों में वैधानिक नियम नहीं होते। वैधानिक नियम अथवा राजकीय कानून केवल उन्हीं समाजों में अस्तित्व में होते हैं जिनमें कोई राजनीतिक संगठन होता है, अर्थात् जिनमें कोई सरकार है। वैधानिक नियम विधानमण्डलों द्वारा बनाए जाते हैं अथवा जिनकी घोषणा राज्य की ओर से लिखित रूप में होती है और जिनका उल्लंघन करने पर राज्य की ओर से दण्ड दिया जाता है। कुछ समाज इतने छोटे और साधारण होते हैं कि उनमें इन औपचारिक कार्यों का अभाव होता है। चूँकि वैधानिक नियम सदैव लिखित होते हैं और किसी न किसी रूप में उनका रिकार्ड रखा जाता है, अतः वे निरक्षर समाजों में नहीं पाए जा सकते।¹ यद्यपि कुछ लेखक कानून अथवा विधि का अर्थ व्यापक रूप में लेते हैं और उसमें उन सब रिवाजों और नियमों को सम्मिलित कर लेते हैं जो किसी भी साक्षर या निरक्षर समाज में किसी मान्य सत्ता द्वारा लागू किए जाते हों, और इस अर्थ में वे “आदिम कानून” (Primitive law) की बात करते हैं। लेकिन, जैसा कि वीरस्टीड का अभिमत है समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण से यह उचित है कि वैधानिक नियमों (Laws) को औपचारिक रूप में निमित्त और अभिलेखित प्रतिमानों के रूप में लिया जाए, खास तौर पर इसलिए कि तभी यह सम्भव होगा कि हम एक ओर वैधानिक नियमों तथा दूसरी ओर लोकरीतियों और लोकाचारों के बीच महत्वपूर्ण रूप से अन्तर कर सकें।²

1 Ibid, p 216

2 Ibid, p 216

लोकाचार और लोकरीतियाँ विकसित (Grow) होती हैं, जबकि वैधानिक नियम निर्मित (Enact) किए जाते हैं। जब किसी क्लास-रूम (Class room) में विद्यार्थी पहली बार प्रवेश करते हैं तो वे अपनी इच्छानुसार सीटों पर बैठ जाते हैं और प्रतिदिन अपनी उन्ही सीटों पर बैठने लगते हैं। इस प्रकार क्लास में बैठने की एक व्यवस्था (Sitting pattern) स्वतः विकसित हो जाती है, उसका कोई पूर्व नियोजन नहीं होता। यह लोकरीति अथवा लोकाचार का उदाहरण है। दूसरी ओर वैधानिक नियमों का इस तरह विकास नहीं होता, बल्कि उनका विधानमण्डल द्वारा निर्माण होता है, म्यायालयों द्वारा उनकी व्याख्या की जाती है और पुलिस उन्हें लागू करती है। बीरस्टोड का स्पष्ट अभिप्राय है कि "अनिर्लिखित कानून" (Unwritten law) जैसे अभिव्यक्ति से आशय "कानूनों" (Laws) से न लेकर "लोकाचारों" (Mores) से लिया जाना चाहिए।¹ आदिम समाजों में जो ऐसे नियम थे कि उनका पालन सभी के लिए अनिवार्य था, उन्हें प्रथागत विधियाँ (Customary laws) कहना उचित होगा, न कि "वैधानिक" अथवा राजकीय विधियाँ (Enacted laws)।

वैधानिक नियम संहिता में दस्तावेज और बाध्यता की विशेषताएँ होती हैं। राज्य सभी को वैधानिक नियमों के अनुसार व्यवहार करने को बाध्य करता है। उनसे हमारे कार्य नियन्त्रित होते हैं। आधुनिक जटिल सामाजिक युग में सभ्यों को रोकने और सामाजिक जीवन को सम्भव बनाने के लिए वैधानिक नियम अनिवार्य हैं। ये नियम सुविचारित होते हैं, भ्रष्ट बदलती हुई परिस्थितियों के अनुकूल बनने की क्षमता रखते हैं। समाज जितना ही अनिश्चित होगा, वह परम्परा से प्राप्त प्रथागत नियमों पर उतना ही कम निर्भर रहेगा और उतना ही अधिक नवीन वैधानिक नियमों पर आश्रित बनता जाएगा।

9 सस्थाएँ (Institutions)

विंगमले डेविस ने लिखा है कि 'सस्था' की परस्पर सम्बन्धित लोकरीतियों, लोकाचारों तथा वैधानिक नियमों की समग्रता कह कर परिभाषित किया जा सकता है, जो एक अथवा अधिक कार्यों के लिए बनाई गई हो। यह सामाजिक संरचना का एक भाग होती है जो अपने सभ्यता की परिपक्वता तथा कार्यों की विभिन्नता द्वारा बनती है। लोकरीतियों तथा लोकाचारों के अभाव में किसी सस्था का जन्म नहीं हो सकता।"²

हम उदाहरणों के माध्यम से "सस्था" को समझ सकते हैं। विवाह एक सस्था है। यह अनेक लोकरीतियों का एक सकुल है जिसमें विवाह की बात पक्की करना, विवाह की श्रेष्ठता देना, चावल फेंकना, सुहागरात मनाना आदि सम्मिलित हैं। इसमें कुछ लोकाचार भी सम्मिलित हैं, जैसे विवाह से पूर्व सड़के-सड़की का

1 Ibid, P. 216

2 विंगमले डेविस - वही, पृष्ठ 59.

ब्रह्मचर्य जीवन, विवाह के बाद दोनों का एक दूसरे के प्रति विश्वास की प्रतिज्ञा करना, पुरुष द्वारा पत्नी की रक्षा करने और उसका भरण-पोषण करने का भार लेना आदि। अन्त में, इसमें कुछ वैधानिक नियम भी सम्मिलित हैं, जैसे कानूनी मान्यता, समुचित कारण होने पर विवाह-विच्छेद का अधिकार, उचित आयु, निषेधात्मक सम्बन्धों का पालन आदि। ये सब आदर्श-नियम अथवा सामाजिक प्रतिमान एक साथ मिल कर एक सामाजिक संरचना को जन्म देते हैं, जैसे "विवाह की समस्या।" किम्पले डेविस के अनुसार "यह कहा जा सकता है कि जितनी भी राजनीतिक, आर्थिक, धार्मिक तथा मनोरंजनकारी समस्याएँ हैं, वे सभी भिन्न-भिन्न प्रकार की अन्तर्सम्बन्धित लोकरीतियों, लोकाचारों और वैधानिक नियमों के उस ढाँचे का प्रतिनिधित्व करती हैं जो परस्पर सर्गठित हैं और विभिन्न प्रकार के कार्य करने के योग्य हैं।"

सामाजिक प्रतिमान तथा व्यक्ति (Social Norms and the Individual)

सामाजिक प्रतिमानों अथवा आदर्श-नियमों का चाहे हम पूर्णतया पालन करें अथवा न करें, ये हमारे व्यवहारों तथा विचारों को अवश्य प्रभावित करते हैं। इन्हीं प्रतिमानों के माध्यम से व्यक्ति अपने व्यवहार को व्यवस्थित और समाज के अन्य सदस्यों के अनुकूल बनाता है। वस्तुतः प्रतिमानों द्वारा ही समाज एक सर्गठि संरचना प्राप्त करता है। प्रतिमानों के द्वारा ही सामाजिक जीवन के कार्य व्यवस्थित बनते हैं।¹ हम ऐसे मानव समाज की कल्पना नहीं कर सकते जो प्रतिमानों से रहित हो। यदि किसी समाज के अपने प्रतिमान न हों तो वह तो हॉम्स का भ्रान्तक और जंगली समाज बन जाएगा जहाँ सहयोग का नहीं बल्कि मर्षण का खोलबाना होगा। व्यक्ति सामाजिक प्राणी इसलिए है कि वह विभिन्न प्रतिमानों को सीखता है तथा उनके माध्यम से अपने व्यवहार को संचालित करता है। हमें यह स्मरण रखना चाहिए कि व्यक्तियों के सामाजिक सम्बन्धों को हम सामाजिक प्रतिमानों से पृथक् करके नहीं समझ सकते। दूसरे शब्दों में जब हम मानव समाज के बारे में विचार करते हैं तो हमारा अभिप्राय केवल व्यक्तियों के बीच पाए जाने वाले सम्बन्धों की व्यवस्था से ही नहीं होगा बल्कि सामाजिक प्रतिमानों की व्यवस्था से भी होगा।

सामाजिक प्रतिमान व्यक्ति के लिए इतने महत्वपूर्ण हैं कि उनके अभाव में उसका सामाजिक जीवन ही दूसरा हो जाएगा। बीरस्टीड ने लिखा है कि "व्यक्ति के लिए प्रतिमानों का प्रमुख कार्य उन घमस्व सामाजिक परिस्थितियों में जिनका कि वह सामना करता है और जिनमें कि वह भाग लेता है, निर्णय लेने की आवश्यकता को घटाना है।"²

प्रतिमान इस स्थिति को सम्भव बनाते हैं कि "जितने अधिक कार्यों का हम बिना विचार कर सकते हैं, हम उतने ही अधिक अच्छे हैं।"³ मेकाइवर के अनुसार

1. किम्पले डेविस वही, पृष्ठ 66.

2. Bierstedt op cit., P. 211

3. Ibid, P 211

भी "सामाजिक प्रतिमानों के बिना निर्णय का भार असहनीय होगा तथा आचरण की तभी पूरी तरह बीखना देने वाली होगी।"

प्रतिमान व्यक्ति के जीवन को कितना सरल, सुविधाप्रम और स्वचालित बना देते हैं, यह एक रोचक उदाहरण से स्पष्ट है जो कि रॉबर्ट बीरस्टीड ने निम्नवत् प्रस्तुत किया है—

"एक काल्पनिक स्नातक कक्षा के विद्यार्थी का मामला लीजिए और देखिए कि हमारे समाज के प्रतिमान, उसके लिए क्या करना चाहिए और कैसे करना चाहिए के बिचार में सारा दिन खर्च किए बिना ही, दिन बिताना कैसे सम्भव बनाते हैं। प्रातःकाल जब वह जागता है तब उसको यह निर्णय नहीं करना पड़ता है कि वह जूते पहने या नहीं, कि दाढ़ी एक उत्तरे से बनाए या एक छोटे चाकू से, कि अपने सहवासियों का स्वागत अंग्रेजी में करे या अन्य किसी भाषा में, कि अपने वाक्यों में उद्देश्य को विशेष पद के पूर्व रखे, कि अपनी कॉपी को एक चम्मच से हिलावे या एक कटि से, कि अपने भाते के साथियों को छोड़ने पर 'हेलो' (Hello) कहे या 'सो लॉग' (So long) कि क्या उपमार्ग के चक्करों या बस की सूखी मिट्टी में कील, नुकीली चीज, या बिस्ला डामना चाहिए। अथवा, यदि वह कार चला रहा है तो, एक सहीप घाटी हुई कार को बाहिनी ओर से निकलने दे या बायीं ओर से, कि अपने प्रोफेसर को 'बच' (Butch) के रूप में सम्बोधित करे या कि 'डॉ. जॉन्स' के रूप में, कि कक्षा में धुम्रपान करे या नहीं, कि कक्षा में कब तक करे और बंद नहीं, कि दोपहर के बाद बेंसबाल खेले या क्रिकेट। इसी तरह की और भी बातें इसने भी बहुत बड़े वाक्य में रखी जा सकती हैं।"¹

बीरस्टीड ने उपरोक्त उदाहरण देकर बताया है कि प्रतिमानों के सहारे ये सब काम स्वचालित ढंग से होते रहते हैं, हमें इनके बारे में निर्णय करने सम्बन्धी कोई बिचार नहीं करने पड़ने। वास्तव में, यदि प्रतिमान न हों तो हमारे सामाजिक सम्बन्ध ऊन-जलूल, भ्रष्टाचर, और सम्भवतया हानिकारक हो जायेंगे। ये प्रतिमान ही हैं जो सामाजिक जीवन को व्यवस्था, स्थिरता, तथा विश्वयात्मकता प्रदान करते हैं और परिणामस्वरूप सामाजिक संरचना के अत्यन्त महत्वपूर्ण तत्व हैं। जहाँ कोई प्रतिमान नहीं है वहाँ फिर समाज भी नहीं है।²

सामाजिक प्रतिमान न केवल हमारे निर्णयों को सरल बनाते हैं और हमारे बहुत से कार्यों को स्वचालित बनाते हैं, बल्कि सामाजिक सोख की प्रक्रिया को भी सरल बना देते हैं। अतिशयोक्ति से ब्रजगण में अत्यन्त व्यक्ति अत्यन्त दक्षिणार्ध को स्वयं ही प्राप्त कर लेने का दावा करने लगेगा जिससे सामाजिक संघर्षों की स्थिति पैदा हो जाएगी और व्यक्ति का अस्तित्व ही खरों में पड़ जाएगा। प्रतिमान इस स्थिति से हमें बचाते हैं। प्रतिमान सामाजिक सीख के लिए एक स्वस्थ वातावरण तैयार कर देते हैं और उन तरीकों को स्पष्ट कर देते हैं जिनके द्वारा हम अपने कार्यों को

1. बीरस्टीड - सामाजिक व्यवस्था (हिंदी अनुवाद by पुष्पा एच जेटजी), पेज 237

2. वही, पेज 238.

व्यवस्थित और सुचारु ढंग से कर पाते हैं। इसके अतिरिक्त, सामाजिक प्रतिमान बाह्य व्यवस्था के रूप में नहीं होते, अतः हमारे हृदय में प्रायः यह भावना पैदा नहीं होती कि इन्हें स्वीकार करें या उससे बचें। प्रतिमानों की सर्वोपरि उपयोगिता इस बात में है कि ये हमारे व्यक्तित्व का अंग बनकर हमारा पथ प्रदर्शन करते हैं। ये हमसे इतने अभिन्न बन चुके हैं कि हम इनकी सत्ता का अनुभव किए बिना ही इनके अनुसार व्यवहार करते रहते हैं।

इस विवेचन का यह अभिप्राय नहीं है कि हमारे जीवन में प्रतिमान ही सब कुछ हैं और प्रत्येक प्रतिमान का हमें अक्षरशः पालन करना चाहिए। प्रतिमान और व्यक्ति के सम्बन्ध में स्थिति लगभग वैसी ही है कि जिस प्रकार एक माँ की आकांक्षा होती है कि बच्चा उसकी आज्ञाओं के अनुरूप व्यवहार करे, उसी तरह समाज अपेक्षा करता है कि उनका सदस्य प्रतिमानों का पालन करे। अब व्यक्ति किस अनुपात में सामाजिक प्रतिमानों का पालन करता है, यह उसकी विभिन्न परिस्थितियों पर निर्भर है। पुनश्च, हमें यह भी स्मरण रखना होगा कि प्रत्येक सामाजिक प्रतिमान सभी व्यक्तियों पर तथा सभी परिस्थितियों में समान रूप से लागू नहीं होता। एक विशेष स्थिति (Status) के व्यक्ति के लिए जो प्रतिमान उचित है, वही दूसरी स्थिति के व्यक्ति के लिए अनुचित अथवा कम महत्वपूर्ण हो सकता है। कुछ प्रतिमान बहुत ही आवश्यक होते हैं जिनका पालन करने की अपेक्षा समाज के सभी सदस्यों से की जाती है जबकि कुछ प्रतिमानों का हम सशोषित रूप में पालन कर सकते हैं। इनके प्रतिमान इतने कम महत्वपूर्ण होते हैं कि उनका पालन न माँ किया जाए तो भी किसी गम्भीर प्रतिक्रिया की सम्भावना नहीं होगी। संक्षेप में, प्रतिमान निरंकुश और बाध्यकारी प्रकृति के नहीं होते बल्कि परिस्थितियों के अनुरूप इसमें समुचित मशोषन और परिवर्तन के माध्यम से रहते हैं। इनके अतिरिक्त प्रतिमानों के वैकल्पिक चुनाव की भी व्यक्ति का काफी स्वतन्त्रता प्राप्त होती है। आधुनिक सुसंस्कृत व्यक्ति से आशा की जाती है कि वह दाड़ी बनाए, पर उस इस बात की स्वतन्त्रता है कि वह दाड़ी सेपटी रेजर से बनाए, विद्युत मशीन से या किसी पुराने ढंग के लम्बे उत्तरे से।

अन्त में, हम सामाजिक प्रतिमानों की कोई पूर्ण सूची नहीं बना सकते। किसी भी जनजाति, समुदाय अथवा राष्ट्र में प्रतिमानों की संख्या इतनी अधिक होती है कि उनकी सूची कभी समाप्त ही नहीं होगी। समाजशास्त्री प्रतिमानों की सूची को नहीं देखता वह तो प्रतिमानों की व्यवस्था को समझना चाहता है।¹

हम प्रतिमानों से अनुसरण क्यों करते हैं ?

(Why We Conform to the Norm ?)

रॉबर्ट बीरस्टीड ने इन प्रश्नों का उत्तर देते हुए कहा कि 'जिनकी वजह से हम प्रतिमानों से समानरूपता रखते हैं' उन परिघटकों का उल्लेख करते समय बीरस्टीड ने लोकाचारों, लोक-रीतिरिक्तों और 'न' के भेद करने की कोई आवश्यकता नहीं समझी है। प्रतिमानों से समानरूपता का अर्थ अतः मुख्य आधार में है²—

1. किन्डले रेडियस पेज 66

2. बीरस्टीड सामाजिक व्यवस्था, पेज 24

1 सिद्धान्त शिक्षण (Indoctrination)—प्रतिमानों से समानरूपता रखने का प्रथम कारण यह है कि हमको ऐसा करने के लिए शिक्षा दी गई है। अपने बचपन से लेकर हमें समाज के प्रतिमानों का पालन करने की सीख दी गई है। उदाहरण के लिए, हमको सिखाया जाता है कि दिन में प्रमुख समय पर भोजन करना चाहिए, अपने से बड़ों को आदरपूर्वक सम्बोधन करना चाहिए, अपने भाषण से प्रमुख अशिष्टताओं को निकास देना चाहिए, बाएँ से दाएँ को लिखना-पढ़ना चाहिए, छोटे बच्चों को पीटना नहीं चाहिए, आदि। वास्तव में बच्चे का "समाजीकरण" उसके अपने समाज के प्रतिमानों को सीखने की प्रक्रिया ही है। बहुत-सी स्थितियों में हम प्रतिमानों से अनुरूपता बनाते हैं क्योंकि हम कोई विकल्प नहीं जानते।

2 अभ्यस्तता (Habituation)—प्रतिमानों से अनुरूपता रखने का दूसरा कारण यह है कि हम उनके आदि हो जाते हैं। उदाहरणार्थ, चाकू, काँटा और चन्मच के प्रयोग के लिए हमें शिक्षा दी जाती है और कुछ समय के बाद इनका प्रयोग एक आदत का विषय बन जाता है। जब कोई व्यक्ति इस अभ्यास का आदी बन चुकता है तो वह उसे बिना किसी परिवर्तन भयवा प्रयास के अपने प्राप्त करने लगता है। वास्तव में किसी लोकरीति का उल्लंघन करना उससे अनुरूपता बनाए रखने की अपेक्षा अधिक कठिन हो जाता है। स्पष्ट है कि अभ्यस्तता प्रतिमानों को शक्तिशाली बनाती है और अनुरूपता की नियमितता की सुरक्षा करती है।

3 उपयोगिता (Utility)—समाज के प्रतिमान के अनुरूपता बनाए रखने का तीसरा कारण उनकी उपयोगिताएँ हैं। प्रतिमान हमको सबकी सर्वोत्तम स्थितियों के लिए सहायक ढंग से दूसरों के साथ परस्पर व्यवहार करने के लिए समर्थ बनाते हैं तथा सामाजिक सम्पर्क की सरलता में योगदान करते हैं।

4 समूह तादात्म्यकरण (Group Identification)—प्रतिमानों से अनुरूपता का चौथा कारण यह है कि अनुरूपता समूह से तादात्म्यकरण का एक साधन है। उदाहरणार्थ, हम अपने से सम्बन्ध न रखने वाले समूहों के प्रतिमानों के बजाय अपने निजी सामाजिक समूह के प्रतिमानों से अनुरूपता रख सकते हैं, इसलिए नहीं कि हम अपनी को प्येष्ठ मानते हैं, और इसलिए भी नहीं कि हमको विशेषकर उन्हीं की शिक्षा दी गई है तथा उन्हीं की आदत है बल्कि इसलिए कि उनसे अनुरूपता रखने के लिए हम इन समूहों के साथ अपनी पहचान को दमाते हैं। लोक-रीतिवाँ सदैव सक्रिय नहीं होती, लेकिन फिर भी हम उनसे अनुरूपता बनाते हैं क्योंकि वे हमारी अपनी हैं, क्योंकि वे हमारा, हमारे निजी समाज और हमारे निजी सामाजिक समूहों से परिचय करती हैं।

सामाजिक परिवर्तन, उद्द्विकास और प्रगति के सिद्धान्त

(THEORIES OF SOCIAL CHANGE,
EVOLUTION AND PROGRESS)

परिवर्तन प्रकृति का नियम है। समाज इसी प्रकृति का एक भग है, अतः सामाजिक परिवर्तन प्राकृतिक अथवा स्वाभाविक है। परिवर्तन की प्रक्रिया कभी रक्ती नहीं। हम किसी भी ऐसे समाज की कल्पना नहीं कर सकते जो पूर्णतः स्थिर (Static) हो। यदि हम 1874 और 1974 के समाजों की तुलना करें तो सभी दशाओं में जो परिवर्तन हुए हैं उन्हें देखकर हम विस्मित हो जाएँगे। मानव-समाज की जो संरचना अतीत में थी वह आज नहीं है और जो आज है वह कुछ वर्षों बाद नहीं रहेगी। पूरा समाज ही नहीं, बल्कि व्यक्ति का जीवन भी वचन से युवावस्था, फिर वृद्धावस्था और अन्त में मृत्यु के स्तर को परिवर्तित होता रहता है। धीरे-धीरे परिवर्तन की यह प्रक्रिया 'उद्द्विकास' (Evolution) कहलाती है, लेकिन यह भी परिवर्तन का ही एक विशिष्ट स्वरूप है।

प्रत्येक समाज में परिवर्तन की 'प्रकृति' समान नहीं होती। यहाँ 'प्रकृति' से हमारा आशय 'गति' (Speed) तथा 'स्वरूप' (Form) से है। कुछ समाजों में परिवर्तन की गति तीव्र होती है तो कुछ में मंद। पर परिवर्तन की प्रक्रिया चलती अवश्य रहती है। इसी प्रकार परिवर्तन के स्वरूप में भी भिन्नता हो सकती है। किसी समाज में धार्मिक पक्ष में तीव्र परिवर्तन होते हैं तो किसी में आर्थिक या राजनीतिक पक्ष में। यह भी नहीं होता कि समाज के एक पक्ष में तो परिवर्तन होता रहे जबकि दूसरा पक्ष 'स्थिर' बना रहे। सामाजिक जीवन के किसी भी एक पक्ष में परिवर्तन दूसरे पक्षों में भी न्यूनाधिक परिवर्तन अवश्य ही लाएगा। परिवर्तन की अवधारणा 'समय' से भी सम्बन्धित है, अर्थात् परिवर्तन की गति प्रत्येक समय अथवा प्रत्येक युग में समान नहीं होती। मुगलकालीन भारतीय समाज में परिवर्तन की जो गति थी वह ब्रिटिश कालीन समाज में नहीं रही और ब्रिटिश काल में जो

गति रही उससे कही अधिक तीव्र गति से परिवर्तन वर्तमान स्वतन्त्र भारत के समाज में हो रहे हैं। पुनश्च, यह भी है कि परम्परागत समाजों की तुलना में खुले अथवा मुक्त समाजों (Open Societies) में परिवर्तन की गति अधिक होती है।

इस पृष्ठभूमि के उपरान्त अब हम सामाजिक परिवर्तन के विभिन्न पहलुओं का विवेचन करेंगे। हमारे अध्ययन की रूपरेखा निम्नवत् होगी—

- (1) सामाजिक परिवर्तन अर्थ एवं परिभाषा
- (2) सामाजिक परिवर्तन की विशेषताएँ
- (3) सामाजिक परिवर्तन के विभिन्न प्रतिमान
- (4) सामाजिक परिवर्तन की प्रक्रियाएँ
- (5) सामाजिक परिवर्तन से सम्बन्धित अन्य अवधारणाएँ
- (6) सामाजिक परिवर्तन और सांस्कृतिक परिवर्तन में अन्तर
- (7) परिवर्तन की दर
- (8) सामाजिक परिवर्तन के कारक
- (9) सामाजिक परिवर्तन की दशाएँ

सामाजिक परिवर्तन : अर्थ एवं परिभाषा

(Social Change : Meaning and Definition)

सामाजिक परिवर्तन एक सार्वभौम और निरन्तर होने वाली प्रक्रिया है। जब हम परिवर्तन शब्द के पीछे सामाजिक शब्द का प्रयोग करते हैं तो इससे हमारा प्राणय मानव समाज में होने वाले परिवर्तनों से होता है। प्रायः हमें मानव समाज का जो भी रूप दितायी देता है, वह वस्तुतः परिवर्तनों की प्रक्रिया का ही परिणाम है। प्रत्येक बात जिसको हम सामाजिक कहते हैं, कभी भी स्थिर नहीं रहती बल्कि गतिशील और परिवर्तनशील रहती है।

सामाजिक परिवर्तन के अर्थ को विद्वानों ने विभिन्न प्रकार से स्पष्ट किया है। कुछ के अनुसार सामाजिक ढाँचे में होने वाले परिवर्तनों को सामाजिक परिवर्तन कहा जाता है तो कुछ दूसरों के अनुसार सामाजिक सम्बन्धों में परिवर्तनों को ही सामाजिक परिवर्तन कहना उचित है। वास्तव में, गौटे तौर पर समाज में अथवा समाज के सदस्यों के जीवन में जो परिवर्तन होते हैं उन्हें ही सामाजिक परिवर्तन कहना उपयुक्त है।

पारिभाषिक विवेचन की दृष्टि से सैं तो मेरिल एव एल्ड्रीज (Merill and Eldredge) के शब्दों में, "सामाजिक परिवर्तन का तात्पर्य यह है कि समाज के अधिकतर व्यक्ति इस प्रकार के कार्यों में सलग्न हैं जो कि उनके पहले के लोगों के कार्यों से भिन्न हैं। समाज प्रणिधानित (Patterned) मानवीय सम्बन्धों का एक विशाल और जटिल जाल-सा है जिसमें सभी मनुष्य भाग लेते हैं। जब मानव-व्यवहार परिवर्तन की प्रक्रिया में होता है तो हम इसी बात को दूसरे रूप में कहते हैं कि सामाजिक परिवर्तन हो रहा है।"¹ स्पष्ट है कि इस परिभाषा में सामाजिक

परिवर्तन की कसौटी के रूप में मानवीय क्रिया-कलापों को लिखा गया है। मानवीय क्रिया-कलाप ही उनके व्यवहारों को व्यक्त करते हैं। इस प्रकार सामाजिक परिवर्तन मानवीय क्रिया-कलापों अथवा मानवीय व्यवहारों में होने वाला परिवर्तन है।

किंग्सले डेविस (Kingsley Davis) के अनुसार, "सामाजिक परिवर्तन से हमारा अभिप्राय केवल उन परिवर्तनों से है जो सामाजिक संगठन में होते हैं—अर्थात् समाज की संरचना और समाज के कार्यों में।"¹ इस परिभाषा के अनुसार सामाजिक संगठन की संरचनात्मक (Structural) और प्रक्रियात्मक (Functional) दोनों पक्षों में होने वाले परिवर्तनों को हम सामाजिक परिवर्तन कहेंगे। दूसरे शब्दों में सामाजिक परिवर्तन स आशय समाज की किसी एक-दो विशेषताओं में नही बल्कि सम्पूर्ण व्यवस्था में परिवर्तन है।

डॉयन एव गेटिस (Dawson & Gettys) के अनुसार, "सांस्कृतिक परिवर्तन सामाजिक परिवर्तन है क्योंकि सम्पूर्ण संस्कृति अपनी उत्पत्ति, अपने प्रर्थ और प्रयोग में सामाजिक है।"² इन लेखकों ने सामाजिक एवं सांस्कृतिक परिवर्तन में कोई अन्तर नहीं माना है, क्योंकि इनका विचार है कि संस्कृति वास्तव में एक सामाजिक घटना है जिसकी उत्पत्ति सामाजिक पृष्ठभूमि पर ही होती है। अतः सामाजिक और सांस्कृतिक परिवर्तन में अन्तर करना कोई मायने नहीं रखता।

गिलिन एव गिलिन (Gillin & Gillin) ने लिखा है कि "सामाजिक परिवर्तन जीवन की मानी हुई रीतियों में परिवर्तनों को कहते हैं, चाहे ये परिवर्तन भौगोलिक दशाओं के परिवर्तनों से हुए हों अथवा सांस्कृतिक साधनों, जनमर्यादा की रचना या सिद्धान्तों के परिवर्तनों से हुए हों या प्रचार से हुए हों अथवा समूह के अन्दर ही आदिप्रायों के फलस्वरूप हुए हों।"³ यह परिभाषा उन विभिन्न कारणों को प्रस्तुत करती है जिनके कारण सामाजिक परिवर्तन घटित होता है।

मैकाइवर एव पेज (MacIver & Page) के अनुसार, "समाजशास्त्री के रूप में हमारा प्रारम्भ सम्बन्ध केवल सामाजिक सम्बन्धों में है अतः केवल सामाजिक सम्बन्धों में होने वाले परिवर्तनों को ही हम सामाजिक परिवर्तन कहेंगे हैं।"⁴ जेन्सन (Jenson) के अनुसार, "सामाजिक परिवर्तन को लोगों के कार्य करने और विचार करने की पद्धतियों में होने वाला परिवर्तन कहकर परिभाषित किया जा सकता है।"⁵ मैकाइवर और जेन्सन की ये दोनों ही परिभाषाएँ सामाजिक परिवर्तन के विस्तृत क्षेत्र पर प्रकाश डालती हैं।

इन परिभाषाओं से यह स्पष्ट है कि सामाजिक परिवर्तन एक सार्वभौमिक और निरन्तर होने वाली प्रक्रिया है जिसमें समाज द्वारा

1. किंग्सले डेविस, वही, पृष्ठ 544

2. Dawson & Gettys - Introduction to Sociology, p 580

3. Gillin & Gillin : Cultural Sociology, pp 561-62

4. MacIver & Page, Society, p 511

5. M'D Jenson Introduction to Sociology and Social Problems, p 190

स्वीकृत सम्बन्धों, प्रक्रियाओं, प्रतिमानों, संस्थाओं आदि के रूपों में इस प्रकार परिवर्तन उपस्थित होते रहते हैं कि हमारे समक्ष उनसे पुनः अनुकूल करने की समस्या उत्पन्न हो जाती है। वस्तुतः आज हम एक बहुत तीव्र और विशाल रूप से परिवर्तित होने वाले समाज में रह रहे हैं। जीवन के प्रत्येक स्तर पर हमें परिवर्तन दिखायी देता है। वैयक्तिक, राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय सभी क्षेत्रों में सामाजिक ढंगों, रूपों, व्यवहारों और आदर्शों में परिवर्तन होता है। समाज कभी स्थिर नहीं रहता, यह सदैव बदलता रहता है। प्राचीन समाजों में परिवर्तन की प्रक्रिया चाहे बहुत धीमी रही हो, लेकिन आधुनिक सम्य समाजों में यह प्रक्रिया सर्वाधिक रूप से बहुत तीव्र है।

सामाजिक परिवर्तन की विशेषताएँ (Characteristics of Social Change)

सामाजिक परिवर्तन की प्रकृति सभी समाजों में एक सी नहीं होती अर्थात् अलग-अलग समाजों में इसकी गति और इसके रूपों में भिन्नता होती है। फिर भी हम इसकी प्रकृति से सम्बन्धित कुछ सामान्यभूत विशेषताओं का उल्लेख कर सकते हैं—

1 सामाजिक परिवर्तन का सम्बन्ध सामुदायिक परिवर्तन में है—जैसा कि नाम से ही स्पष्ट है, सामाजिक परिवर्तन में अस्तित्वित परिवर्तन की धारणा "वैयक्तिक" नहीं है। सामाजिक परिवर्तन का सम्बन्ध किसी व्यक्ति विशेष या समूह विशेष के जीवन में होने वाले परिवर्तनों से न होकर वास्तव में सामुदायिक परिवर्तनों से है।

2 सामाजिक परिवर्तन एक अनिवार्य घटना है—सामाजिक परिवर्तन एक स्वाभाविक और अनिवार्य घटना है। ऐसा नहीं हो सकता कि सामाजिक परिवर्तन धटित न हो। किसी न किसी प्रकार का परिवर्तन सदैव होता रहता है और वह सामाजिक जीवन को प्रभावित करता है। यह सम्भव है कि विभिन्न समाजों में परिवर्तन की मात्रा में अन्तर हो, लेकिन यह सम्भव नहीं है कि परिवर्तन ही ही नहीं। समाज की आवश्यकताएँ सदैव बढ़ती रहती हैं और मानववृत्तियों तथा रीतिरिवाजों में परिवर्तन आता रहता है। नवीन परिस्थितियों से अनुकूलन करना ही पड़ता है। इन सभी कारणों से सामाजिक परिवर्तन एक आवश्यक स्थिति है, अर्थात् यह सदैव विद्यमान रहती है।

3 सामाजिक परिवर्तन सार्वभौमिक है—सामाजिक परिवर्तन बिना किसी अपवाद के ससार के सभी समाजों में सामान्य है। मानव समाज के इतिहास के आरम्भ से लेकर आज तक समाज का रूप चाहे जैसा भी रहा हो, परिवर्तन की प्रक्रिया निरन्तर चलती रही है। परिवर्तन की प्रक्रिया का प्रभाव इतना सर्वव्यापी होता है कि कोई भी दो व्यक्ति एक जैसे नहीं पाए जाते। व्यक्तियों, समूहों और समाजों की आवश्यकताएँ भिन्न होती हैं और उनका रूप सामाजिक परिवर्तन द्वारा निश्चित होता रहता है। इसके अतिरिक्त, प्रत्येक परिवर्तन अनेक नवीन परिवर्तनों का जनक होता है। यदि परिवर्तन और संचार साधनों में वृद्धि होगी तो सामाजिक गतिशीलता भी बढ़ेगी और इसी प्रकार अर्थव्यवस्था पर भी प्रभाव पड़ेगा।

4. सामाजिक परिवर्तन की भविष्यवाणी नहीं की जा सकती—कोई भी व्यक्ति यह भविष्यवाणी नहीं कर सकता कि समाज में कौन-कौन से परिवर्तन होंगे और कब होंगे ? अधिक से अधिक परिवर्तन की सम्भावना मात्र प्रकट की जा सकती है। इस सम्भावना वा संकेत दिया जा सकता है कि आगामी कुछ वर्षों में विवाह की पद्धति कैसी हो जाएगी, औद्योगिक परिवर्तन के फलस्वरूप अपराध कितने बढ़ जाएंगे और वे किस प्रकार होने लगेंगे ? लेकिन इन सबके बारे में निश्चित भविष्यवाणी करना सम्भव नहीं है। अभिप्राय यह है कि सामाजिक परिवर्तन की सम्भावनाओं को व्यक्त कर सकते हैं, उनके बारे में निश्चित मत प्रकट नहीं कर सकते। सामाजिक परिवर्तन अत्यधिक अस्पष्ट एवं अनिश्चित होते हैं।

5 सामाजिक परिवर्तन एक जटिल तथ्य है—सामाजिक परिवर्तन की प्रकृति को हम चिन्तों द्वारा स्पष्ट नहीं कर सकते। इसका सम्बन्ध गुणात्मक परिवर्तनों (Qualitative Change) से है। गुणात्मक तथ्यों का माप नहीं हो सकता। मत सामाजिक परिवर्तन की जटिलता भी बहुत अधिक बढ़ जाती है। भौतिक वस्तुओं में होने वाला परिवर्तन अधिक सरल होता है जबकि सांस्कृतिक मूल्य (Cultural Values) में इतना जटिल होता है कि हम सरलता से उसके रूप भी नहीं समझ सकते। ज्यों-ज्यों सामाजिक परिवर्तन की मात्रा बढ़ती जाती है त्यों-त्यों वह अधिक जटिल और दूरस्थ (Complex and Distant) होता जाता है।

6 सामाजिक परिवर्तन की गति असमान होती है—सामाजिक परिवर्तन एक मत्त प्रक्रिया है, लेकिन इसकी गति प्रत्येक समाज में अथवा एक ही समाज के विभिन्न पक्षों में समान नहीं होती। चूँकि सामाजिक परिवर्तन के कारक प्रत्येक समाज में समान रूप से क्रियाशील नहीं होते अतः सामाजिक परिवर्तन की गति का असमान होना स्वाभाविक है। जिन समाजों में परिवर्तन के कारण अधिक प्रभावपूर्ण होते हैं वहाँ परिवर्तन की गति तीव्र होती है वनिस्पत उन समाजों में जहाँ कि परिवर्तन के कारक शिथिल या कम प्रभावपूर्ण होते हैं। इसी प्रकार एक ही समाज के विभिन्न अंगों में भी परिवर्तन की समान गति नहीं पाई जाती। यह सम्भव नहीं है कि अर्थव्यवस्था में भी उसी गति से परिवर्तन हो जिस गति से राजनीतिक व्यवस्था में परिवर्तन हो रहे हों अथवा जाति व्यवस्था, विवाह तथा अन्य सामाजिक मूल्यों और आदर्शों में हो रहे हों। प्रायः आर्थिक परिवर्तनों की गति सामाजिक परिवर्तनों की तुलना में अधिक तेज होती है।

7 सामाजिक परिवर्तन की गति तुलनात्मक है—हम सामाजिक परिवर्तन का अनुमान किन्हीं दो या अधिक समाजों की तुलना करके ही लगा सकते हैं। हम कह चुके हैं कि परिवर्तन की गति और मात्रा में अन्तर होता है। किन्हीं समाजों में परिवर्तन कम और धीरे-धीरे होता है तो दूसरे समाजों में प्रति क्षण नवीन परिवर्तन होता रहता है। यही नहीं, गाँवों में प्रायः परिवर्तन की गति धीमी रहती है जबकि नगरों में बड़ी तेज होती है। कभी-कभी कुछ विशेष घटनाएँ या परिस्थितियाँ (जैसे औद्योगिक क्रांति) आकस्मिक रूप से ऐसे परिवर्तनों को जन्म दे देती है जिसका हमें

पहले से अनुमान नहीं होता। कहने का सार यह है कि दूसरी परिस्थितियों की तुलना में ही सामाजिक परिवर्तन को स्पष्ट किया जा सकता है। हम यह नहीं कहते कि “परिवर्तन हो रहा है” पर यह अवश्य विचारते हैं कि पूर्वसिद्धा यह परिवर्तन कितना और कैसा हो रहा है?

मूर द्वारा बताई गई विशेषताएँ

विख्यात समाजशास्त्री मूर (W E Moore) ने आधुनिक समाजों के सन्दर्भ में सामाजिक परिवर्तन की निम्नलिखित विशेषताओं को स्पष्ट किया है¹—

1 सामाजिक परिवर्तन बिना किसी अपवाद के एक अनिवार्य नियम है, अर्थात् सामाजिक संरचना के किसी न किमी अंश में परिवर्तन अवश्य होता रहता है। सामाजिक पुनर्निर्माण के दौरान परिवर्तनों की गति सबसे तेज होती है।

2. पूर्वापेक्षा वर्तमान युग में सामाजिक परिवर्तनों का अनुपात कहीं अधिक है और इन परिवर्तनों को हम अधिक स्पष्ट रूप से देख भी सकते हैं।

3. परिवर्तन का फंताव यद्यपि सामाजिक जीवन के सभी क्षेत्रों में है लेकिन विचारों और संस्थाओं में परिवर्तन की गति से कहीं अधिक तेज गति भौतिक वस्तुओं के क्षेत्र में देखने को मिलती है।

4 स्वाभाविक ढंग से और सामान्य गति से होने वाले परिवर्तनों का हमारे विचारों तथा हमारी सामाजिक संरचना पर अधिक प्रभाव पड़ता है।

5 सामाजिक परिवर्तनों के बारे में हम अनुमान ही लगा सकते हैं, निश्चित रूप से कुछ नहीं कर सकते।

6 सामाजिक परिवर्तन गुणात्मक होता है अर्थात् इसके अन्तर्गत एक स्थिति दूसरी स्थिति की परिवर्तित करती है और यह क्रम तब तक चलता रहता है जब तक कि समाज इसके अच्छे अथवा बुरे प्रभावों से परिचित नहीं हो जाता।

7 आधुनिक समाजों में सामाजिक परिवर्तन मनमाने और असंगठित ढंग से नहीं किया जाता बल्कि ‘सामाजिक नियोजन’ द्वारा इसे नियंत्रित रखकर इच्छित उद्देश्यों की पूर्ति की दिशा में क्रियाशील बनाया जाता है।

सामाजिक परिवर्तन के विभिन्न प्रतिमान

(Patterns of Social Change)

हम कह चुके हैं कि सभी समाजों में और सभी समयों में सामाजिक परिवर्तन एक-सा नहीं होता। अतः स्वाभाविक है कि सामाजिक परिवर्तन के विभिन्न रूप अथवा प्रतिमान (Pattern) देखने को मिलें। मैकडवेल एव पेज ने सामाजिक परिवर्तन के तीन प्रमुख प्रतिमानों का उल्लेख किया है²—

प्रथम प्रतिमान—इसके अन्तर्गत हम उन परिवर्तनों को लेते हैं जो एकाएक हमारे सामने आ जाते हैं पर एक बार उत्पन्न होने के बाद निरन्तर कुछ न कुछ आगामी परिवर्तनों को जन्म देते हैं। उदाहरण के लिए एक नवीन आविष्कार समाज

1 W E Moore : Social Change, p 2

2 MacIvor & Page : op. cit., pp. 519-521.

मे न केवल आकस्मिक परिवर्तन लाता है बल्कि धीरे-धीरे आयायी परिवर्तनों का क्रम या सिलसिला भी उत्पन्न करता है। उस आविष्कार मे ज्यो-ज्यो सुधार होते जाते है, परिवर्तनों का सिलसिला आगे बढ़ता रहता है। टेलीफोन, मोटर कार, हवाई जहाज, रेडियो आदि आविष्कारों के इतिहास मे यह प्रक्रिया स्पष्ट रूप से देखी जाती है। चूंकि इस प्रथम प्रतिमान के अन्तर्गत परिवर्तनों की प्रकृति निरन्तर एक ही दिशा मे आगे बढ़ने की ओर होती है, अतः ऐसे परिवर्तनों को “रेखीय परिवर्तन” (Linear Change) भी कहते है।

द्वितीय प्रतिमान—इस प्रतिमान के अन्तर्गत परिवर्तन की प्रकृति निरन्तर एक ही दिशा मे आगे की ओर बढ़ने की अनिश्चित ऊपर-नीचे जाने की होती है। दूसरे शब्दों मे कुछ समय तक परिवर्तन ह्रास या प्रगति की ओर बढ़ने के बाद विपरीत दिशा की ओर अथवा प्रगति या ह्रास की ओर मुड़ जाता है। चूंकि इस द्वितीय प्रतिमान मे परिवर्तनों की दिशा ऊपर मे नीचे की ओर तथा फिर नीचे से ऊपर की ओर (अथवा पहले नीचे से ऊपर की ओर तथा फिर ऊपर से नीचे की ओर) होती है अतः इन परिवर्तनों को “उत्तार-चढ़ावदार परिवर्तन” (Fluctuating Change) भी कहते है। इस उग का परिवर्तन विशेषकर आर्थिक प्रवृत्तियों की ओर अधिक सम्बन्ध, कालों के जनसंख्या के कार्य-व्यापारों से देखा जा सकता है। नगरों का पहले विकास होता है और तब ह्रास। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार की उन्नति और घटती होती है और इसी प्रकार व्यापारिक क्षेत्र मे तेजी या मंदी आती रहती है। प्रथम प्रतिमान मे कम से कम इतनी निश्चितता रहती है कि परिवर्तन एक ही दिशा मे होगा जब कि द्वितीय प्रतिमान मे इस प्रकार की कोई निश्चितता नहीं रहती।

तृतीय प्रतिमान—यह प्रतिमान कुछ कुछ दूसरे प्रतिमान से मिलता-जुलता है। अन्तर केवल इतना है कि द्वितीय प्रतिमान मे परिवर्तन की दिशा एक सीमा के बाद विपरीत दिशा की ओर मुड़ जाती है और इस विपरीत रूप को हम निश्चित रूप मे देख सकते हैं, जबकि तृतीय प्रतिमान मे, लहरों की तरह एक के बाद दूसरा परिवर्तन आता रहता है और यह नहीं कहा जा सकता कि दूसरी लहर पहली लहर के विपरीत है या दूसरा परिवर्तन प्रथम के सम्बन्ध मे ह्रास अथवा प्रगति का सूचक है। इसीलिए तृतीय प्रतिमान को “तरंगीय परिवर्तन” (Wave-like change) कहा जाता है। उदाहरण के लिए, समाज मे नए-नए फैशन की तरह या लहर आती रहती है जिसमे पतन या प्रगति की कोई बात कहना कठिन है। जैसे समुद्र मे लहर उठने समय इसका न तो कोई निश्चित आरम्भ होता है और न ही कोई निश्चित अन्त, लेकिन लहरों का आना-जाना लगभग एक निश्चित ढंग से बना रहता है, वैसे ही बहुत से विद्वानों ने मानवीय कार्यों, व्यवहारों और राजनीतिक क्रियाओं के परिवर्तनों को इसी प्रतिमान के आधार पर स्पष्ट करने का प्रयास किया है। उल्लेखनीय है कि कुछ विद्वानों ने इसी प्रतिमान को “चक्रीय परिवर्तन” (Cyclical change) की सजा दी है, लेकिन यह धारणा आशंक है। चक्रीय परिवर्तन का अर्थ है कि परिवर्तन की गति गोलाकार मे आगे बढ़ते-बढ़ते पुनः वही लोट आती है जहाँ

आरम्भ में थी, जबकि वास्तविकता यह है कि हम किसी परिवर्तन को, किसी विशेषता को दुबारा ग्रहण करते भी हैं तो भी उसमें कुछ न कुछ सम्बोधन अवश्य हो जाता है। अतः उस प्रतिमान को 'तत्स्थीय' कहना ही अधिक उपयुक्त है।

सामाजिक परिवर्तन की प्रक्रियाएँ (Processes of Social Change)

परिवर्तन के विभिन्न प्रतिमानों के आधार पर सामाजशास्त्रियों ने सामाजिक परिवर्तन की कुछ प्रक्रियाओं का उल्लेख किया है। ह्यू मैकडवर एव मारोकिन के विचारों को ग्रहण करते हुए इन प्रक्रियाओं का विवरण ऐसे है। इनका अभिज्ञान आवश्यक भी है, क्योंकि किसी भी समाज में एक साथ ही परिवर्तन की अनेक प्रक्रियाएँ गठित होती हैं। कहीं समायोजन होता है। मघर्ष समायोजन को समाप्त कर देता है। कहीं प्रवृत्ति स्थापित होती है और कहीं उसे उखाड़ फेंका जाता है। कहीं शान्ति होती है और कहीं वह दबायी जाती है। कहीं लोग नए लक्ष्यों को प्राप्त करने की आकांक्षा करते हैं और कहीं वे पुराने लक्ष्यों पर जागिस मीटना चाहते हैं।¹

(1) एक चलीय प्रक्रिया (Cyclical Process) के रूप में सामाजिक परिवर्तन—इस प्रक्रिया के अन्तर्गत परिवर्तन की प्रकृति एक चक्र की भाँति होती है। परिवर्तन एक निश्चित क्षेत्र में होना है और जिस स्थिति से वह शुरू होता है, उसकी गति गोलाकार में आगे बढ़ते-बढ़ते पुनः उसी स्थान पर लौट आती है जहाँ पर शि वह आरम्भ में थी। उदाहरणार्थ, फ्रांस के क्षेत्र में बन्धों और आभूषणों के अनेक डिजाइन, मणीत, नृत्य आदि, जो कि बहुत प्राचीन या आदिशालीन समाजों में प्रचलित थे, परिवर्तनों के चक्र से गुजरते हुए पुनः आज के समाज में लौट आए हैं। भारत में वैदिक काल में विलम्ब-विवाह (Late marriage) का प्रचलन था जो परिवर्तन के चक्र में घूमता हुआ अब पुनः प्राचीन स्थिति में लौट आया है और आज हम कम उम्र में विवाह या बाल-विवाह को त्याग कर पुनः विलम्ब विवाह को अपनाने लगे हैं।

(2) विकासवादी प्रक्रिया (Evolutionary Process) के रूप में सामाजिक परिवर्तन—आधुनिक काल में सामाजिक परिवर्तन की व्याख्या करने के लिए उद्बिकासवादी धारणा का प्रयोग अनेक प्रकार से किया गया है। यद्यपि प्राचीन काल में सोफोक्लिस (Sophocles) ने समाज के उद्बिकास की धारणा की व्याख्या का प्रयास किया था, लेकिन 19वीं शताब्दी में डार्विन के विश्लेषण के बाद उद्बिकासवादी सिद्धान्तों की ओर अनुत्पन्न रूप से आकर्षण बढ़ा। हर्बर्ट स्पेन्सर ने सामाजिक परिवर्तन की विकासवादी प्रक्रिया को एक निश्चित ढंग से प्रस्तुत किया और बाद में अनेक समाजशास्त्री इस दिशा में आगे बढ़े।

विकासवादी प्रक्रिया के अनुसार प्राणी-आस्त्रीय परिवर्तन की भाँति सामाजिक परिवर्तन भी कुछ आन्तरिक शक्तियों के कारण सम्भव होता है। किसी व्यक्ति के आन्तरिक और छोटे हुए तत्त्व स्वतः प्रकट हो कर वस्तु का रूप बदल देते हैं। यदि बाह्य शक्ति के दबाव से वस्तु के रूप में परिवर्तन हो तो उसे उद्बिकासशील परिवर्तन

नहीं कहा जा सकता। सामाजिक परिवर्तन की विकासवादी प्रक्रिया के समर्थकों का कहना है कि समाज और उसकी विभिन्न संस्थाएँ आन्तरिक शक्तियों के कारण अपने प्रायः परिवर्तित होते रहती हैं। सामाजिक परिवर्तन धीरे-धीरे कुछ निश्चित स्तरों में गुजरता हुआ सरल से जटिल की ओर होता है। उदाहरणार्थ, आरम्भ में समाज का रूप अत्यधिक सरल था, लेकिन विभिन्न स्तरों से धीरे-धीरे गुजरते हुए आज वह इतना जटिल हो गया है। उद्बिक्राम की प्रक्रिया को कोई रोक नहीं सकता। यह निरन्तर क्रियाशील रहने वाला एक क्रमिक परिवर्तन है, सामाजिक परिवर्तन की एक प्रमुख प्रक्रिया है।

(3) प्रगति (Progress) के रूप में सामाजिक परिवर्तन—सामाजिक परिवर्तन की यह प्रक्रिया तब सामने आती है जब परिवर्तन अच्छाई की दिशा में हो रहा हो। अच्छाई के लिए परिवर्तन ही प्रगति है। परिवर्तन सामाजिक मूल्यों के अनुसार होने चाहिए। समाज विरोधी उद्देश्यों के लिए होने वाले परिवर्तनों का हम प्रगति नहीं कह सकते। इस प्रकार प्रगति का नैतिकता से प्रत्यक्ष सम्बन्ध है। सामाजिक परिवर्तन की उद्बिक्रामीय प्रक्रिया में परिवर्तन आन्तरिक शक्तियों के फलस्वरूप धीरे-धीरे कुछ स्तरों को पार करते हुए सामने आता है जबकि प्रगति के रूप में सामाजिक परिवर्तन बाह्य शक्तियों द्वारा भी प्रभावित होते हैं। इनके अनिश्चित, परिवर्तन बहुत तेजी से भी हो सकते हैं, एक के बाद दूसरे स्तर में से उनका गुजरना आवश्यक नहीं। प्रगति के रूप में सामाजिक परिवर्तन सुखारमक नहीं बल्कि अधिकतम परिमाणमक (Quantitative) होता है। यह समाज के लिए कल्याणकारी होता है और इस अच्छाई की मात्रा को देखा गया जा सकता है।

(4) क्रांति (Revolution) के रूप में सामाजिक परिवर्तन—यह सामाजिक परिवर्तन का चरम रूप है। परिवर्तन की यह प्रक्रिया तब सामने आती है जबकि परिवर्तन बहुत ही आकस्मिक और बिम्बोटक रूप में होता है। क्रांति की स्थिति में आर्थिक, राजनीतिक और सामाजिक जीवन में भारी उन्ट-फेर हो जाता है तथा एक नई समाज-व्यवस्था का निर्माण आवश्यक होता है। हम ध्यान से देखें तो क्रांति भी एक प्रक्रिया ही है क्योंकि क्रांति के लिए उत्तरदायी सभी परिस्थितियों और कारणों का विकास एकाएक नहीं हो जाना बल्कि उनका धीरे-धीरे संचल होना आता है और तब चरम सीमा पर पहुँच कर उनका विस्फोट हो जाता है। क्रांति द्वारा परिवर्तन आने के लिए हिंसामय माधन बहुधा काम में लाए जाते हैं। लेकिन 'शोधोपेक्षित क्रांति' की तरह अहिंसक क्रांति के माध्यम से भी सामाजिक-आर्थिक परिवर्तन लाए जाने की सम्भावना से इनकार नहीं किया जा सकता।

(5) अनुकूलन (Adaptation) के रूप में सामाजिक परिवर्तन—प्रायः अनुकूलन भी सामाजिक परिवर्तन की प्रमुख प्रक्रिया है। अपने अन्तर्गत विभिन्न उच्च प्रथमा विभिन्न व्यक्ति सदैव एक दूसरे से समायोजन का प्रयत्न करते रहते हैं। अनुकूलन की प्रक्रिया में एक महत्वपूर्ण विशेषता यह है कि व्यक्ति सदैव ही स्वयं को परिस्थितियों और पर्यावरण के अनुकूल नहीं बनाता बल्कि कभी-कभी पर्यावरण को

ही अपने घटबूत बना लेता है या बना लेने का प्रयास करता है। इन दोनों ही स्थितियों में कोई न कोई परिवर्तन अवश्य होता है। परिवर्तन की यह प्रक्रिया अनियोजन (Adjustment), समायोजन (Accommodation), सात्मीकरण (Assimilation), एकलपता (Harmony) आदि विभिन्न रूपों में देखने से मिलती है। अनुकूलन के रूप में परिवर्तन प्रत्येक समाज में सदैव विद्यमान रहता है। दोनों ही प्रक्रियाएँ (अर्थात् स्वयं को परिस्थितियों के अनुसार ढालने और आवश्यकतानुसार परिस्थितियों को ही बदल देना) समाज में सदैव क्रियाशील रहती है, फलस्वरूप सामाजिक परिवर्तन अटित हावा रहता है।

सामाजिक परिवर्तन और सांस्कृतिक परिवर्तन (Social Change and Cultural Change)

सामाजिक परिवर्तन की अवधारणा को स्पष्ट करने के लिए यह जान लेना चाहिए कि सामाजिक परिवर्तन सांस्कृतिक परिवर्तन से भिन्न है। कुछ समाजशास्त्रियों ने जैसे मिलिन एथ मिलिन ने, सामाजिक और सांस्कृतिक परिवर्तन में कोई भिन्न नहीं माना है। उनका कहना है कि जीवन के स्वीकृत तरीकों में परिवर्तन ही सामाजिक परिवर्तन है और बाँकी जीवन के स्वीकृत ढंग का दूसरा नाम ही संस्कृति है, अतः सांस्कृतिक परिवर्तन ही सामाजिक परिवर्तन है।

लेकिन अधिकतर समाजशास्त्री दोनों में अंतर करते हैं। डेविड ने लिखा है कि 'सांस्कृतिक परिवर्तन की परिधि सामाजिक परिवर्तन की अपेक्षा कहीं अधिक विस्तृत होती है। यह सच है कि संस्कृति का कोई भी भाग सामाजिक व्यवस्था में पूर्णतः सम्बन्ध नहीं होता, लेकिन यह भी सच है कि सामाजिक व्यवस्था को बिना किसी ज्ञान रूप में प्रभावित किए हुए, संस्कृति की शाखाओं में परिवर्तन हो सकता है।¹ डेविड के अनुसार सामाजिक परिवर्तनों का अर्थ केवल उन परिवर्तनों से है जो समाज की संरचना और समाज के कार्यों में होते हैं। इस प्रकार सामाजिक परिवर्तन सांस्कृतिक परिवर्तन का केवल एक भाग है क्योंकि सांस्कृतिक परिवर्तनों में सामाजिक संरचना में होने वाले परिवर्तन भी सम्मिलित होते हैं जो कला, ज्ञान, आचार, प्रथा और परम्परा, विज्ञान और दर्शन, यन्त्रकला और वास्तुकला, विश्वास और कानून, आदतों और प्रवृत्तियों अर्थात् सभी क्षेत्रों में होना है। मेकाइवर एच पेज ने भी सामाजिक परिवर्तन को सांस्कृतिक परिवर्तन से भिन्न माना है। तदनुसार, समाज सम्बन्धों का जाल है अतः सामाजिक सम्बन्धों में परिवर्तन ही सामाजिक परिवर्तन है जबकि सांस्कृतिक परिवर्तन के अन्तर्गत कला, साहित्य, धर्म आदि सभी विषयों में होने वाले परिवर्तन सामाजिक हैं। मिल-मालिकों और श्रमिकों के सम्बन्धों में कोई परिवर्तन होता है तो इसका सम्बन्ध समाज से होगा न कि संस्कृति से जबकि मोटरों या वस्त्रों के डिजाइन में कोई परिवर्तन होगा तो इसका सम्बन्ध संस्कृति से होगा न कि समाज से।

इस विवेचन के आधार पर अब हम सामाजिक और सांस्कृतिक परिवर्तन में निम्नलिखित प्रमुख अन्तरो का संकेत कर सकते हैं—

1 सामाजिक परिवर्तन केवल सामाजिक सम्बन्धों में होने वाले परिवर्तन है जबकि सांस्कृतिक परिवर्तन के अन्तर्गत कला साहित्य, धर्म आदि में होने वाले परिवर्तनों को लिया जाता है।

2 सामाजिक परिवर्तन की अपेक्षा सांस्कृतिक परिवर्तन की परिधि कहीं अधिक विस्तृत है।

3 सामाजिक परिवर्तन के पसम्वरूप समाज का ढाँचा कुछ न कुछ प्रबल बदल जाता है, जबकि सांस्कृतिक परिवर्तन के पसम्वरूप संस्कृति के विभिन्न पक्षों में परिवर्तन होते हैं।

4 सामाजिक परिवर्तन एक प्रक्रिया है जो प्राकृतिक और संचित दोनों ही कारणों या प्रयत्नों से निरन्तर रहती है जबकि सांस्कृतिक परिवर्तन इस प्रक्रिया की उपज (Product) है अर्थात् सामाजिक परिवर्तनों का होने स्त्रामाबिरु है जब कि सांस्कृतिक परिवर्तन साधारणतः नियोजित होता है। सांस्कृतिक परिवर्तनों के लिए सचेत प्रयत्न करने पड़ते हैं।

5 सामाजिक परिवर्तन की बरि सांस्कृतिक परिवर्तन की अपेक्षा तेज होती है क्योंकि सामाजिक सम्बन्धों में जितनी शीघ्रता से परिवर्तन हो सकते हैं उतनी शीघ्रता से कला, धर्म और धर्मन, विज्ञान और परम्परा आदि में नहीं हो सकते।

स्पष्ट है कि सामाजिक और सांस्कृतिक परिवर्तन दो भिन्न भिन्न तरह के परिवर्तन हैं, लेकिन भिन्नता का अर्थ यह नहीं है कि दोनों में कोई सम्बन्ध है ही नहीं। वास्तव में दोनों का एक दूसरे से घनिष्ठ सम्बन्ध है और एक का प्रभाव दूसरे पर प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप में कुछ न कुछ अवश्य ही पड़ना है।

सामाजिक परिवर्तन से सम्बन्धित अन्य धारणाएँ (Other Concepts of Social Change)

‘सामाजिक परिवर्तन’ एक व्यापक अवधारणा है जिसमें सामाजिक जीवन में घटने वाले सभी प्रकार के रूपान्तरण आ जाते हैं। अतः इसमें सम्मिलित कुछ अन्य अवधारणाएँ (Other Concepts) भी हैं जिनसे परिवर्तन की प्रणाली (Mode of Change) अधिक स्पष्ट होगी है। ऐसी तीन मुख्य अवधारणाएँ निम्नलिखित हैं—

- (1) सामाजिक प्रक्रिया (Social Process)
- (2) सामाजिक उद्द्विक्तम (Social Evolution)
- (3) सामाजिक प्रगति (Social Progress)

सामाजिक प्रक्रिया
(Social Process)

जब सामाजिक परिवर्तन में निरन्तरता होती है, तो उसे हम प्रक्रिया कहते हैं। मेकाइवर तथा पेज के अनुसार, “प्रक्रिया का अभिप्राय उस निरन्तर परिवर्तन से

है जो एक परिस्थिति विशेष में आरम्भ से ही मौजूदा प्रक्रियों की प्रियागोलना के माध्यम से एक निश्चित प्रकार से होना है।¹ उदाहरणार्थ जब दो विभिन्न समूहों के व्यक्ति सम्पर्क में आते हैं तो उनके चरित्र में स्पष्ट परिवर्तन हो जाते हैं। ये समूह-प्रक्रिया हैं। उनमें यह परिवर्तन अन्तःक्रिया (Inter-action) के कारण होता है। इसी प्रकार दो सभ्यताओं के सम्पर्क में आने पर अन्तःक्रिया के कारण परिवर्तन होते हैं। यदि दो समूह या सभ्यताओं में विरोध हो जाना है तो उनमें संघर्ष (Conflict) की शुरुआत हो जाती है और प्रायः निर्वन्त समूह या सभ्यता को शक्तिशाली समूह या सभ्यता से अभियोजन (Adjustment) करना पड़ता है। ऐसा नहीं करने पर शक्तिशाली समूह या सभ्यता द्वारा उसका आत्मोत्प्रेषण (Assimilation) कर लिया जाता है। अभिप्राय यह हुआ कि प्रतिस्पर्धा, संघर्ष, सहयोग, एकीकरण, विघटन आदि सामाजिक प्रक्रियाएँ हैं। ये सब प्रक्रियाएँ इसीलिए कहलाती हैं क्योंकि इनमें किसी प्रकार का परिवर्तन, लगातार, निरन्तर हो रहा होता है। यदि इनमें लगातार, निरन्तर परिवर्तन न हो रहा हो तो इन्हें 'प्रक्रिया' नहीं कहा जा सकता। विशेष बात यह है कि प्रक्रिया में हम एक स्थिति से दूसरी स्थिति में परिवर्तन का विश्लेषण करते हैं। किन्तु इन परिवर्तनों की कोई निश्चित दिशा नहीं होती और न ही इनसे किन्हीं गुणों या दोषों का संकेत मिलता है। प्रक्रिया तो निरन्तर परिवर्तनमात्र है जिससे वस्तु-व्यक्ति एक स्थिति से दूसरी स्थिति की ओर बढ़ती है।

उल्लेखनीय है कि सामाजिक प्रक्रियाओं के दो मोटे रूप होते हैं—(अ) सगठनात्मक प्रक्रियाएँ (Associative Processes), एवं (ब) विघटनात्मक प्रक्रियाएँ (Dissociative Processes)। सहयोग, व्यवस्था, आत्मसात् आदि सगठनात्मक प्रक्रियाएँ हैं जबकि प्रतिस्पर्धा, संघर्ष आदि विघटनात्मक प्रक्रियाएँ हैं।

सामाजिक उद्विकास (Social Evolution)

जब सामाजिक परिवर्तन में निरन्तरता होती है, किन्तु कोई विशेष दिशा नहीं होती तो उसे हम प्रक्रिया कहते हैं। लेकिन गद्दी प्रक्रिया किसी विशेष दिशा में होती है तो परिवर्तन को हम प्रक्रिया न कहकर उद्विकास (Evolution) की संज्ञा देते हैं। मेकाइवर के शब्दों में "जब हम परिवर्तन में, निरन्तरता के प्रतिरिक्त दिशा की भी व्यक्त करना चाहते हैं तो अन्य शब्द-समूहों का प्रयोग करना आवश्यक हो जाता है। वैज्ञानिक प्रयोजनों के लिए इन शब्दों में सबसे महत्वपूर्ण उद्विकास (Evolution) है।"² उद्विकास को स्पष्ट करते हुए मेकाइवर ने लिखा है, "उद्विकास का अर्थ वृद्धि से अधिक होता है। वृद्धि में भी परिवर्तन की दिशा का अर्थ निहित होता है, परन्तु यह दिशा केवल परिमाण-आत्मक प्रकृति की होती है। उद्विकास में किसी वस्तु अथवा सगठन के आकार में ही परिवर्तन नहीं होता अपितु उसकी रचना में भी परिवर्तन का होना निहित होता है। अर्थात् उद्विकास में कुछ

1. मेकाइवर एन बेज वही, पृष्ठ 457.

2. वही, पृष्ठ 457.

अधिक आन्तरिक परिवर्तन निहित होता है। उद्विकास से ही सम्बन्धित अन्य शब्दो-विकास (Development), पुरावर्तन (Regression) और अवर्तन (Restrogression) जैसे शब्दों में इसी प्रकार का अर्थ निहित है। इन सभी शब्दों में कुछ मात्रा में आगे अथवा पीछे अथवा नीचे जाने का सुभाव मिलता है।¹

मान्यताएँ—सामाजिक उद्विकास का सिद्धान्त डार्विन के प्राणि-शास्त्रीय उद्विकास पर आधारित है। डार्विन ने कहा था कि किसी वस्तु का सरलता से जटिलता की ओर जाना उद्विकास है, और सरलता से जटिलता की ओर जाने की यह प्रक्रिया कुछ निश्चित स्तरों से गुजरती है। स्पेन्सर के शब्दों में, "उद्विकास किसी तत्त्व (Matter) का समन्वय तथा उससे सम्बन्धित वह गति है जिसके दौरान वह तत्त्व एक अनिश्चित असम्बद्ध समानता से निश्चित सम्बद्ध भिन्नता में बदलता है।"² स्पेन्सर के अनुसार प्राणिशास्त्री उद्विकास के नियम समाज और मनुष्य के सम्बन्ध में भी लागू होते हैं—

1 प्रारम्भ में प्रत्येक जीवित वस्तु सरल होती है और उसके विभिन्न अंग इस तरह घुले-मिले होते हैं कि उन्हें न तो अलग किया जा सकता है और न उनका कोई निश्चित स्वरूप बताया जा सकता है। यह 'अनिश्चित असम्बद्ध समानता' (Indefinite incoherent homogeneity) की स्थिति होती है। पर धीरे-धीरे उन वस्तु के विभिन्न अंग स्पष्टता और निश्चितता ग्रहण करते हैं। यह 'निश्चित सम्बद्ध भिन्नता' (Definite coherent homogeneity) की स्थिति है।

प्राणिशास्त्रीय उद्विकास का यही नियम समाज पर लागू होता है। प्रारम्भ में समाज अत्यन्त सादा और सरल था जिसके विभिन्न अंग इतने घुले मिले थे कि उन्हें पृथक् करना सम्भव न था। उदाहरणार्थ एक ही परिवार सामाजिक, आर्थिक, राजनीतिक सभी कार्यों को करता था। इसी प्रकार लोगों के कार्य, व्यवसाय और विचार लगभग एक-सं थे। पर इस स्तर पर कुछ भी निश्चित न था। न निश्चित जीवन था, न निश्चित सामाजिक संगठन और न निश्चित संस्कृति। दूसरे शब्दों में यह आरम्भिक अवस्था 'अनिश्चित असम्बद्ध समानता' की थी। लेकिन धीरे-धीरे लोगों के अनुभवों, विचारों और ज्ञान में उन्नति होती गई। सामाजिक तथा सांस्कृतिक जीवन के विभिन्न अंग स्पष्ट होते गए। परिवार, राज्य, धार्मिक संस्था, ग्राम, नगर, आदि ने स्पष्टता और निश्चितता प्राप्त की। इस प्रकार, निश्चित सम्बद्ध भिन्नता की स्थिति विकसित हुई।

2 जीवित वस्तु के विभिन्न अंग स्पष्ट और पृथक् होने के साथ-साथ अपने-अपने विशेष प्रकार के कार्य करने लगते हैं, जैसे हाथ अपना काम करता है, पैर चलने का, मुँह खाने का तो आँख देखने का। समाज पर भी यही नियम लागू होता है। विकास के दौरान समाज के विभिन्न भाग ज्यों-ज्यों स्पष्ट रूप लेते जाते हैं त्यों-त्यों वे अपने-अपने विशेष प्रकार के कार्य करने लगते हैं, अर्थात् समाज के विभिन्न अंगों

1. मेकाइवर तथा वेब वही, पृष्ठ 457-58

2. Herbert Spencer First Principles, p 396

के बीच अम-विभाजन और विशेषीकरण हो जाता है। परिवार एक विशेष प्रकार का कार्य करता है तो शिक्षण-संस्थाएँ दूसरे प्रकार के कार्य और राज्य अन्य प्रकार के कार्य।

3 जीव के विभिन्न अंग विकसित और स्पष्ट होने पर यद्यपि अपने-अपने काम करने लगते हैं, लेकिन सभी अंगों में मदैव अन्न सम्बन्ध बना रहता है। उनमें अन्तर्निर्भरता होती है। इसीलिए एक अंग के खराब होने पर दूसरे अंगों पर भी उसका प्रभाव पड़ता है। समाज में भी यद्यपि विभिन्न अंगों के विकसित हो जाने पर अम-विभाजन और विशेषीकरण हो जाता है, लेकिन वे अंग एक दूसरे में सर्वथा पूर्ण और आत्म-निर्भर नहीं होते। उनमें कुछ-न-कुछ अन्तर्निर्भरता बनी रहती है, कुछ में निश्चित अन्तःसम्बन्ध होता है। परिवार, राज्य से सम्बन्धित और उस पर निर्भर है तो राज्य भी परिवारों से सम्बन्धित और उन पर निर्भर है।

4 उद्विकाम की प्रक्रिया एक निरन्तर प्रक्रिया है, प्राणी के शरीर में कब-कौन-सा परिवर्तन हुआ इसे हम निश्चित रूप से नहीं बता सकते क्योंकि प्रतिक्षण उसमें विकास हो रहा है। बहुत कुछ यही बात समाज पर लागू होती है। सामाजिक उद्विकास की प्रक्रिया निरन्तर चलती रहती है और जिस तरह एक छोटा-सा जीव वर्षों में पूर्ण व्यक्ति का रूप धारण करता है उसी तरह एक सम्पूर्ण समाज का निर्माण दीर्घावधि में धीरे-धीरे होता है।

5 उद्विकास की प्रक्रिया कुछ निश्चित स्तरों से गुजरती है। एक जीव वृक्ष के रूप में विकसित होने से पूर्व अनेक स्तरों से गुजरता है। एक बच्चा पहले जन्म लेता है फिर बचपन, युवावस्था, वृद्धावस्था आदि के स्तर पार करता है। समाज भी अपने सरल रूप से अनेक स्तर पार करते हुए जटिल रूप धारण करता है। उदाहरणार्थ, प्राचिन जीवन के प्रारम्भ में 'अदला-बदली' की व्यवस्था थी और धीरे-धीरे आज वह जटिल अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का रूप धारण कर चुका है। प्रारम्भ में व्यक्ति का जीवन परिवार तक ही सीमित था पर अब अन्तर्राष्ट्रीय बन गया है। समाज का यह सम्पूर्ण विकास अनेक स्तरों से होकर गुजरा है। सामाजिक जीवन के विकास-क्रम को छोटे तौर पर इन स्तरों में रखा जा सकता है—(1) शिकारी अवस्था, (2) चरवाही अवस्था, (3) कृषि अवस्था, एवं (4) औद्योगिक अवस्था। शिकारी अवस्था के अत्यन्त सरल और साधारण स्वरूप में विकसित होते-होते मनुष्य आधुनिक जटिल औद्योगिक स्वरूप धारण कर सका है। इस प्रकार समाज उद्विकास का फल है, इसकी किसी विशेष समय पर उत्पाति या रचना नहीं हुई। उद्विकास के इस लम्बे युग में समाज में भिन्नता और समन्वय दोनों ही के सत्त्व विकसित होते रहे हैं तथा इन दोनों तत्त्वों की न्यायीतता के कारण ही समाज का अस्तित्व सम्भव है। इसीलिए समाज को 'समन्वय और विभिन्नता का एक यतिशील सन्तुलन' कहा जाता है।

ममीक्षा—यद्यपि सामाजिक उद्विकास का सिद्धान्त बड़े व्यवस्थित और नाकिक रूप में प्रस्तुत किया गया है, लेकिन यह विभिन्न दृष्टियों से कठु-आलोचना का विषय है—

1 इस सिद्धान्त के समर्थकों ने इस तथ्य की उपेक्षा कर दी है कि सभी समाजों के लिए एक ही नियम लागू नहीं किया जा सकता। हर समाज की भौगोलिक और अन्य परिस्थितियों में भिन्नता होती है जिनका प्रभाव सामाजिक विकास की प्रक्रियाओं पर पड़ना स्वाभाविक है। यह नहीं माना जा सकता कि परिस्थितियों की भारी भिन्नताओं के बावजूद प्रत्येक समाज में उद्विकासीय प्रक्रिया एक-सी रही होगी।

2 उद्विकास के सभी चरण अथवा स्तर सभी समाजों में एक ही क्रम में आए हैं—यह दावा भी गलत है। आज भी अनेक ऐसी जन-जातियाँ हैं जहाँ शिकारी व्यवस्था, पशुपालन और कृषि व्यवस्था—तीनों साथ साथ चल रही हैं। उद्विकासीय सिद्धान्त आविष्कार और प्रसार के कार्यों की विकासक्रम में जो महत्ता है, उसकी उपेक्षा करता है। इस सिद्धान्त की मान्यता है कि प्रत्येक परिवर्तन प्राकृतिक शक्तियों से होता है जबकि हम इस सचचाई को नहीं झुठला सकते कि मनुष्य प्राकृतिक शक्तियों को अपने नियन्त्रण में लेकर अनेक नए परिवर्तन भी करता है।

3 यह सिद्धान्त इस तथ्य की अवहेलना कर देता है कि सस्कृति का एक स्थान में दूसरे स्थान को प्रसार होता है। प्रसार (Diffusion) के सिद्धान्त की भुला देना और इस तरह उसके परिणामों को नजरों से ओझल कर देना इस सिद्धान्त की बड़ी भूल है। एक सस्कृति को मानने वाले लोग उद्यो-उद्यो दूसरी सस्कृति के सम्पर्क में आते हैं, सांस्कृतिक आदान-प्रदान बढ़ते हैं जिससे सस्कृतियों का विकास होता है।

4 प्रसार की भाँति ही आविष्कार के महत्त्व की भी उपेक्षा कर दी गई है। स्वतः सामाजिक विकास के साथ आविष्कारों के फलस्वरूप सामाजिक विकास बिना होता है, इस तथ्य की उद्विकासीय सिद्धान्त में उपेक्षा कर दी गई है।

संक्षेप में, सामाजिक उद्विकास के सिद्धान्त को हम सर्वथा भ्रामाणिक या मान्य नहीं कह सकते। इसमें असमन्यताएँ हैं दुर्बलताएँ हैं। पर साथ ही इसे पूर्णतः ठुकराया भी नहीं जा सकता क्योंकि यह किसी सीमा तक हमें समाज के विस्तृत इतिहास को समझने में सहायता देता है। इस सिद्धान्त में सांस्कृतिक विकास के अध्ययन का एक अच्छा सिलसिला मिलता है। इसकी उपेक्षा कर देना एक अध्ययन-पद्धति से वंचित रह जाना है।

सामाजिक प्रगति

(Social Progress)

विकास अब इच्छित दिशा में चलता है अर्थात् विकास की प्रक्रिया जब आगे की जाती है, पीछे की नहीं जाती तब हम 'प्रगति' (Progress) शब्द का प्रयोग करते हैं। प्रगति में आदर्शात्मक मूल्यों (Normative Values) का भाग निहित रहता है। दूसरे शब्दों में, 'प्रगति' में हम, अच्छे, बुरे, बुरे, अच्छे मूल्यों का, निर्माण करते हैं। प्रगति में विकास की दिशा का कोई न कोई लक्ष्य होना आवश्यक है। इस लक्ष्य का निर्माण प्राकृतिक शक्तियों (Natural Forces) द्वारा न होकर समाज के मूल्यों (Values) में होता है। प्रगति (Progress) और अप्रगति या परावर्तन (Regression) का निर्णय विभिन्न व्यक्ति-समूह अपनी मानसिकता (Mentality) एवं अनुभव के अनुसार करते हैं।

मेकाइवर एव पेज ने लिखा है कि “प्रगति का तात्पर्य केवल दिशा में नहीं होता, बल्कि किसी अन्तिम लक्ष्य की ओर जाने वाली दिशा में होता है, और किसी ऐसे आदर्श पर गन्तव्य से होता है जिसका विचार कार्यरत शक्तियों के केवल वस्तुपरक विचार पर आधारित नहीं होना।” लुम्ले के शब्दों में, ‘प्रगति एक परिवर्तन है, लेकिन यह इच्छित अथवा मान्यता प्राप्त दिशा में होने वाला परिवर्तन है, किसी भी दिशा में होने वाला परिवर्तन नहीं।’ आँगवर्न एक निम्काँफ के मतानुसार, “प्रगति का अर्थ अच्छाई के लिए होने वाला वह परिवर्तन है जिसने मनुष्य निर्धारण का तत्त्व निहित हो।” इसी प्रकार गिन्सबर्ग की दृष्टि में, “प्रगति का अर्थ उस दिशा में होने वाला विकास है जो सामाजिक मूल्यों का विवेकपूर्ण हल प्रस्तुत करता हो।”

इन विभिन्न परिभाषाओं से यही निष्कर्ष निकलता है कि समाज के ऐच्छिक और मूलनात्मक परिवर्तन का ही दूसरा नाम ‘प्रगति’ है। प्रगति के लिए मूल्य-निर्धारण का तत्त्वसंगत मापदण्ड और निश्चित लक्ष्य होना आवश्यक है।

विशेषताएँ—सामाजिक प्रगति के अर्थ को हम इसकी निम्नलिखित विशेषताओं के माध्यम से अच्छी तरह समझ सकते हैं—

1. **असिद्ध दिशा की ओर परिवर्तन—**जब परिवर्तन वांछित दिशा की ओर होता है तभी प्रगति है, अन्यथा नहीं। परिवर्तन समाज की दृष्टि में हानिकारी भी हो सकता है और हानिकारक भी। किन्तु प्रगति सदा लाभदायक तत्त्व लिए होती है। इसके पीछे एक निश्चित लक्ष्य होता है और जब समाज उस लक्ष्य की ओर बढ़ता है तो उसे सामाजिक परिवर्तन कहा जाता है।

2. **प्रगति तुलनात्मक है—**प्रत्येक समाज में प्रगति का अर्थ एक सा नहीं होता। कुछ समाज प्राध्यात्मिक उन्नति को वास्तविक प्रगति मानते हैं तो दूसरे समाज भौतिकता को प्रगति का आधार मानते हैं। इस प्रकार प्रगति का मापदण्ड सामाजिक मूल्य द्वारा स्वीकृत लक्ष्यों की ओर परिवर्तन कहा जाता है।

3. **निश्चित लक्ष्य—**प्रगति के लिए एक निश्चित लक्ष्य होना जरूरी है। इस लक्ष्य की प्राप्ति से ही समाज में समृद्धि होती है।

4. **सामूहिक जीवन से सम्बंधित—**प्रगति किसी एक या कुछ व्यक्तियों के अनुसार होने वाले परिवर्तन को नहीं कह सकती। प्रगति सभी होती है जब सामाजिक परिवर्तन अधिकांश लोगों के हित में हो।

5. **स्वचालित नहीं—**प्रगति स्वचालित नहीं है बल्कि मनुष्य के सक्रिय प्रयास और परिश्रम पर आधारित है। समाज में वांछित लक्ष्यों की पूर्ति तभी सम्भव है जब हम जागरूक होकर प्रयत्न करें।

6. **केवल मनुष्य से सम्बंधित—**प्रगति का सम्बन्ध केवल मनुष्य से है, किमी अन्य प्राणी से नहीं। प्रगति का अर्थ मान्यता—प्राप्त लक्ष्यों की ओर बढ़ना है और लक्ष्य केवल मनुष्य ही निश्चित करता है।

उद्विकास और प्रगति में अन्तर—इन दोनों ही शब्दों में यद्यपि परिवर्तन का बोध होता है, लेकिन इन दोनों में निम्नलिखित मौलिक भेद है—

1 उद्विकास विशेषतः एक जैविकीय धारणा है जबकि प्रगति एक नैतिक धारणा है। उद्विकास जैविकीय नियमों पर आधारित है और जैविकीय परिवर्तनों के उस को स्पष्ट करता है। समाज से इसका विशेष सम्बन्ध नहीं है। इसके विपरीत प्रगति का समाज से घनिष्ठतम सम्बन्ध है। समाज की नैतिकता से यह निश्चित किया जाता है कि कौन-सा परिवर्तन प्रगति है मयबा नहीं।

2 उद्विकास सामाजिक परिवर्तन की वह प्रक्रिया है जिसमें आगे आने वाली अवस्था का पिछली अवस्था से सम्बन्ध होता है। प्रगति का तात्पर्य एक इच्छित दिशा की ओर होने वाला परिवर्तन है।

3 उद्विकास मानवीय नियन्त्रण से मुक्त है जबकि प्रगति के लिए मानवीय नियन्त्रण आवश्यक है। जहाँ विकास एक अनियन्त्रित और प्राकृतिक प्रक्रिया है वहाँ प्रगति एक नियन्त्रित प्रक्रिया है।

4 विकास की धारणा नार्चमौमिक है क्योंकि जैविकीय नियम सभी समाजों में एक-से होते हैं। इसके विपरीत प्रगति की धारणा तुलनात्मक है क्योंकि सभी समाजों के नैतिक मापदण्ड, सामाजिक मूल्य आदि एक दूसरे से भिन्न होते हैं।

5. विकास की प्रक्रिया स्वचालित होती है जबकि प्रगति पूर्णतः मनुष्यों के जागरूक प्रयत्नों पर निर्भर है।

6 विकास की प्रक्रिया रुमिक होती है जबकि प्रगति का सम्बन्ध भौतिक तथ्यों के तीव्र परिवर्तनों से होता है।

स्पष्ट है कि प्रगति और विकास की धारणाएँ परस्पर मौलिक अन्तरों को लिए हुए हैं पर वे दोनों ही सामाजिक जीवन के दो महत्वपूर्ण जटिल तथ्य हैं। इसका उपयोग भारी सावधानी से किया जाना चाहिए।

प्रत्येक परिवर्तन प्रगति नहीं है (Every Change is not Progress)—प्रगति सामाजिक परिवर्तन का ही एक अंग है, लेकिन हम प्रत्येक परिवर्तन को प्रगति नहीं कह सकते, क्योंकि बिना किसी उद्देश्य की पूर्ति किए भी परिवर्तन सम्भव है। इसके अनिश्चित, जहाँ परिवर्तन किसी भी दिशा में हो सकता है वहाँ प्रगति के लिए आवश्यक है कि परिवर्तन इच्छित दिशा की ओर ही हो। इस प्रकार प्रगति सामाजिक नियोजन का पर्यायवाची रूप है। सामाजिक परिवर्तन से समाज को लाभ भी हो सकता है और हानि भी, लेकिन प्रगति एक निश्चित उद्देश्य की पूर्ति करती है जिससे सदैव लाभ ही पहुँचता है। प्रगति की दिशा भी सामाजिक मूल्यों और आदर्शों के अनुसार निश्चित होती है। वास्तव में, जैसा कि हम कह चुके हैं, सामाजिक परिवर्तन एक जटिल प्रक्रिया है जिसका रूप सदैव एक-सा नहीं रहता। इसके रूप और इसकी मात्रा को स्पष्ट करने के लिए अनेक शब्दों का प्रयोग किया जाता है जिनमें परिवर्तन, प्रक्रिया, उद्विकास, प्रगति आदि मुख्य हैं।

यह कि विभिन्न प्रकार के सम्पूर्ण समाजों के बीच की तुलना, यद्यपि कठिन है किन्तु भी, प्रामाणिकता का अधिक दावा कर सकती है।”

सामाजिक-सांस्कृतिक परिवर्तन के कारक (Factors of Socio-cultural Change)

सामाजिक और सांस्कृतिक परिवर्तन के लिए कोई एक कारक नहीं अस्तित्व में है। कारण और कारणों में कुछ अन्तर है। इतिहासकार उन अनेकों कारणों की खोज करने का प्रयत्न करता है जो किसी विशेष घटना को उत्पन्न करते हैं जबकि एक समाजशास्त्री उन परिणामों की खोजता है जो कारणों के एक वर्ग द्वारा उत्पन्न होते हैं। इन कारणों के वर्ग को हम “कारकों” (Factors) की श्रृंखला कह सकते हैं।¹ यहाँ हम कुछ उन विशेष कारकों का विवेचन करेंगे जो समाजशास्त्रियों के अनुसार सामाजिक परिवर्तन के लिए उत्तरदायी हैं। इनमें से प्रत्येक का सामाजिक परिवर्तन के एक विशेष सिद्धान्त में पृथक् पृथक् धारा सम्मिलित रूप में साथ होता है।²

(1) प्राकृतिक कारक (Natural Factors)

ध्वनि प्राप्त सम्यता और ज्ञान विज्ञान का अधिकारी होने पर भी सम्पूर्ण प्रकृति पर विजय प्राप्त नहीं कर पाया है। सतः कई बार प्रकृति अपने तरीके से सामाजिक परिवर्तन या महत्त्वपूर्ण कारक बन जाती है। प्राकृतिक सत्यों के फलस्वरूप सामाजिक जीवन में नास्तिकारी परिवर्तन आ जाते हैं कल के एक गहर और गहिरा जल उग्र या वीरान स्थानों में बदल जाते हैं। गर्मी, सर्दी वर्षा, भूकम्प भूमि की बनावट आदि प्राकृतिक घटनाओं तथा विभिन्न प्राकृतिक क्षणों का व्यक्तियों के विचारों पर बड़ा प्रभाव पड़ता है। इनसे व्यक्तियों में प्रेरणा और आत्मबल का संचार होता है तो उनमें निराशा और उन्मादहीनता भी पैदा सकती है। अनालों के फलस्वरूप जनसंख्या और लोगों के धार्मिक सम्बन्ध में भयानक परिवर्तन उपस्थित हो जाते हैं। कहा जाता है कि लुआ पीहित माँ बच्चे को छोड़कर चली जाती है यदि मुठ्ठी भर चावल के लिए पत्नी को बेच देता है और रोटी के टुकड़े के लिए मनुष्य और कुत्ते में संघर्ष होता है। हैजा प्लेग आदि महामारियों का प्रभाव लोगों के जीवन और सामाजिक सम्बन्धों पर अत्यन्त ही पड़ता है। प्राकृतिक अथवा भौतिक परिवर्तनों पर मनुष्य का नियन्त्रण बहुत कम अथवा नहीं होता है, भय इस प्रकार के परिवर्तनों के साथ-साथ उसको भी परिणतित होना ही पड़ता है। बकल तथा हटिगटन का तो अभिमत है कि जलवायु सम्पूर्ण सम्यता के विकास और विनाश का कारण बन सकती है और प्राकृतिक अथवा भौतिक परिवर्तनों के अनुसार ही मनुष्य की उत्पत्ति, भौतिक विकास आदि सम्भव होते हैं।

1. रीचर्ड्स बहो, पेज 526

2. बहो, पेज 526

(2) प्राणिशास्त्रीय कारक (Biological Factor)

प्राणिशास्त्रीय अथवा जैवशैलीय कारक भी सामाजिक परिवर्तन के लिए उत्तरदायी हो सकते हैं। जनसंख्या की रचना, उसका घटना-बढ़ना, वितरण, स्त्री-पुरुषों की जनसंख्या का अनुपात, व्यक्तियों के शारीरिक और मानसिक गुण, एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी तक इन लोगों का श्राना आदि प्राणिशास्त्रीय कारक में लिए जाते हैं। ये सभी बातें सामाजिक संगठन और संस्थाओं को परिवर्तित करके समाज के रूप को मूलभूत बदल देती हैं। उदाहरणार्थ, यदि वनानुक्रमण द्वारा दुर्बल सन्तानें हो रही हैं अर्थात् किसी समाज में स्वास्थ्य का स्तर नीचा है तो उसका प्रभाव सामाजिक जीवन पर अवश्य ही पड़ेगा। जीवनावधि कम होने से देश में अनुभवी व्यक्तियों की कमी होगी और इन प्रकार सामाजिक आवश्यकताओं की सम्भावनाएँ भी कम हो जाएँगी। किसी समाज में अधिकाधिक लड़के ही पैदा होने जाने से लड़कियों की संख्या बहुत कम हो जाएगी और फलस्वरूप बहुपति प्रथा फैलने से सन्तानों की संख्या कम हो जाएगी, लड़कियों की तुलना में लड़कों का जन्म अधिक होगा, स्त्रियों का बीरूपन पनपेगा और ये अनेक गुप्त रोगों की निकार बनेंगी। यदि समाज में लड़कियों का जन्म अधिक होगा तो बहुपत्नी प्रथा पनपेगी। फलस्वरूप अधिक गन्तान पैदा होंगी, पुरुषों का स्वास्थ्य गिरेगा और स्त्रियों की दशा दयनीय हो जाएगी।

(3) जनसंख्यात्मक कारक (Demographic Factor)

जनसंख्यात्मक कारक सामाजिक परिवर्तन के लिए अनेक प्रकार में उत्तरदायी हो सकते हैं—

प्रथम, जनसंख्या के आकार और जनसंख्या के घटने-बढ़ने में सामाजिक परिवर्तन हो जाने की सम्भावना रहती है। उदाहरणार्थ, जन्म दर बढ़ने और मृत्यु दर घटने से देश में जनसंख्या बढ़ेगी और यदि अतिजनसंख्या की स्थिति पैदा हो गई तो देश में भुखमरी, महामारी आदि का प्रकोप होगा। लाखों करोड़ों व्यक्ति मृत्यु का शिकार होंगे। इन सब बातों का सामाजिक जीवन और सम्बन्धों पर अवश्य ही प्रभाव पड़ेगा। दूसरी ओर जन्म दर घटने और मृत्यु दर बढ़ने से देश की जनसंख्या गिरती जाएगी और समाज के कार्यशील व्यक्तियों की कमी उत्पन्न हो जाएगी। फलस्वरूप देश के प्राकृतिक साधनों का भरपूर प्रयोग नहीं हो पाएगा, देश की आर्थिक दशा गिरेगी, परिवारों का आकार घटता जाएगा और इन सब के फलस्वरूप सामाजिक एवं पारिवारिक सम्बन्धों में परिवर्तन होंगे। यह स्वाभाविक बात है कि जनसंख्या बहुत अधिक होने से शरीरों और बेकारी का प्रसार होगा, अपराधी मनोवृत्तियों की प्रोत्साहन मिलेगा, तथा जनसंख्या बहुत कम होने से भी सामाजिक परिवर्तन प्रतिकूल रूप में प्रभावित होगा।

द्वितीय, यदि आप्रवास (Immigration) होगा अर्थात् एक देश में दूसरे देश से लोग आकर बसेंगे तो भी सामाजिक परिवर्तन होगा। विभाजन के बाद भारत में

पश्चिमी यूरोप पूर्वी पाकिस्तान में लगभग 90 लाख लोगों के आकार में जाने में यहाँ के मौसुनिक, आर्थिक और सामाजिक जीवन में बितने परिवर्तन आ गए, यह बनाने की आवश्यकता नहीं। आप्रवास में न केवल किसी समाज की जनसंख्या में वृद्धि होती है बल्कि प्रजातीय (Racial) क्षेत्र में बढ़ती अधिक बड़ा प्रभाव स्पष्ट होता है। समाज में ऐसे लोगों की संख्या बढ़ती है जिनकी 'मन्युनि, प्रजातीय विरोधनाएँ सामाजिक मूल्य, जीवन-स्तर आदि मूल-निवासियों में भिन्न होने हैं। वास्तव में, इन विरोधनाओं का मूल-निवासियों की विरोधनाओं में मिश्रण होने लगता है, परन्तु दोनो समूहों की मिश्रित संस्कृति विभिन्न होने लगती है, व्यवहार के तरीके पनपने हैं और जैविक गुणों के मिश्रण का ज्ञान में व्यक्तियों की मानसिक और शारीरिक विशेषताएँ भी परिवर्तित होने लगती हैं। इन सभी बातों का प्रभाव लोगों के चिन्तन-प्रणाली, नैतिकता, व्यवहार-प्रतिमानों आदि पर पड़ता है और इस प्रकार सामाजिक परिवर्तन होता है।

तृतीय, यदि उत्तरवास (Emigration) होता है अर्थात् हमारे समाज में व्यक्ति दूसरे समाज में चले जाते हैं तो हमारी जनसंख्या कम होने लगती है और जनसंख्या उत्तरादन-भावना से पुनः अभिगोचन की समस्या उत्पन्न होती है। उत्तरवास के जनसंख्या सामान्यतः कुछ समय के लिए स्थिरों का अनुपात बढ़ता है, क्योंकि उत्तरवास पुन्यो प्रायः ही प्रायः अधिक संख्या में होता है। अनेक परिवारों में पुन्यो की अनुपस्थिति का जनसंख्या पारिवारिक विघटन के तत्त्व प्रबल हो जाते हैं। इस प्रकार समाज में परिवर्तन होने लगता है।

चतुर्थ, जनसंख्या के घटने के बटने से भी सामाजिक परिवर्तन होते हैं। जनसंख्या का घटने अधिक होने से उस अधिक जनसंख्या का पालने-पोषने के लिए नए-नए आविष्कारों से सामाजिक प्रगति सरस होती है और बहुत कृषि तथा नई भूमि पर कृषि की प्रोत्साहन मिलता है। फिर भी यदि भूमि पर जनसंख्या का दबाव बना रहता है तो लोग गाँवों को छोड़कर शहरों में बसने लगते हैं और इस प्रकार शहरों का विकास होता है।

अन्त में, आयु, लिंग, वैवाहिक स्तर आदि का अर्थात् जनसंख्या संरचना की संरचना का भी सामाजिक परिवर्तन में निकट सम्बन्ध है। उदाहरणार्थ, यदि जनसंख्या में अधिक आयु के लोगों की अधिकता होती है तो अनुयायन के कठोर नियम पनपने हैं और परम्परागत विचारों की रक्षा की जाती है। उदाहरणार्थ, कानों की ओर प्रामाणिकता पाई जाती है। यदि बूढ़ों की अपेक्षा युवकों की संख्या अधिक होती है तो नवीनता के प्रति आकर्षण बढ़ता है, धर्म में तर्क का प्रवेश होता है, सैनिक आकांक्षाएँ बढ़ती हैं और शक्ति तथा उत्पाद का वातावरण पनपता है। यदि पुन्यो की अपेक्षा स्त्रियों का अनुपात बहुत कम होता है तो समाज में हर क्षेत्र में पुन्यो को प्रधानता मिलती है और यदि स्त्रियों का अनुपात अधिक होता है तो सामाजिक पद, आर्थिक सेवाओं, राजनीतिक प्रतिनिधित्व आदि में स्त्रियों को पुन्यो से कम महत्त्व प्राप्त नहीं दिया जाता, वैसाकि पश्चिमी देशों में—विशेषकर अमेरिका और फ्रांस में है। जब

स्त्रियाँ पुत्रों के कार्य करने लगती हैं तो स्त्रियों में पुत्रोचित आदर्श पनप जाती हैं और पति-पत्नी, माता-पिता, तथा बच्चों के पारस्परिक सम्बन्धों में परिवर्तन आ जाते हैं।

(4) प्रौद्योगिकीय कारक

(Technological Factor)

आधुनिक युग में सामाजिक परिवर्तनों का सम्भवन सबसे महत्वपूर्ण कारक प्रौद्योगिकीय कारक है। नई मशीनों, नए यन्त्रों के आविष्कारों का प्रभाव सामाजिक जीवन पर प्रबल पड़ता है। मेकाहवर तथा पत्र ने ठोक ही लिखा है कि वाष्प-इजनों के आविष्कार से सामाजिक जीवन से लेकर राजनीतिक जीवन में इतने क्रान्तिकारी परिवर्तन हुए हैं कि उनकी कल्पना भी कठिन है। डॉगबन ने रेडियो के आविष्कार के फलस्वरूप उत्पन्न होने वाले 150 परिवर्तनों का उल्लेख किया है। ये तथ्य हमसे छिपे नहीं हैं कि मशीनों आदि के आविष्कार से बृहद-स्त्रीय उत्पादन सम्भव हुआ है श्रम-विभाजन और विशेषीकरण का महत्त्व बढ़ा है, व्यापार और वाणिज्य का प्रसार हुआ है, नगरों का तीव्र गति में विकास होने लगा है, जीवन स्तर ऊँचा उठा है, विभिन्न आर्थिक मकटों तथा प्रौद्योगिक सघर्षों में अभिवृद्धि हुई है, ग्रामों का नगरीकरण हुआ है, सयुक्त परिवार विघटित होने लगे हैं, धर्म का प्रभाव घटा है, स्त्रियों की स्थिति में परिवर्तन आया है और वे घर में बाहर काम करने लगी हैं, नई-नई सामाजिक समस्याएँ उत्पन्न हुई हैं, आदि। बीरस्टीड ने लिखा है—“कारण (आविष्कार) से परिणाम (सामाजिक परिवर्तन) की गति एक सरल या स्वचालित प्रक्रिया है।”

(5) राजनीतिक तथा सैनिक कारक

(Political and Military Factor)

बीरस्टीड ने लिखा है कि “कुछ लेखकों के अनुसार सामाजिक परिवर्तन युद्धों (Battles), छुटपुट लड़ाइयों (Skirmishes), वंशों (Dynasties) और युद्धों, विजय तथा पराजय की कहानी है। वास्तव में, इतिहास कुछ ही समय पूर्व तक भी सैनिक शक्ति के आधार पर ही लिखा गया था और इसी प्रकार सामाजिक परिवर्तन में भी सैनिक समाजीय सिद्धान्त विद्यमान है।”¹ यदि मराठों की लड़ाइयों में परशियनों ने अश्विनियों को नहीं हराया होता, यदि नवोन्मयन का मास्को पर आक्रमण सफल हो गया होता, यदि हिटलर इंग्लिश चैनल का पार कर लेता, तो सैनिक सिद्धान्त के अनुसार सभ्यता का रुम कुछ और ही होता।² यदि हम इन व्याख्याओं को स्वीकार करें, तो इतिहास को केवल शत और शत सेनाओं की उठने गिरने भाग्य के सन्दर्भ में ही समझा जा सकता है। एक सेना की विजय वह एकमात्र कारक बन जाना है जो एक समाज के विकास में पनेको परिवर्तनों की व्याख्या करता है। इस प्रकार समाज की कहानी सघर्ष और युद्ध, विजय और पराजय की कहानी है। यद्यपि

1. Biersted The Social Order, p 513

2. Ibid, p 59

सामाजिक परिवर्तन में सैनिक कारक के महत्त्व की स्वीकार करना होगा, तथापि थोरस्टीड का यह लिखना उचित है कि 'सैनिक निदान्त धकेना ही युद्ध के समाज-शास्त्र (Sociology of war) की व्याख्या नहीं कर सकता।'

सैनिक कारक को राजनीतिक कारक से पृथक् करना कठिन है क्योंकि इतिहास के अनेक प्रकरणों में क्रान्ति और युद्ध की राजनीतिक घटनाएँ हैं। इतिहास एक भूतकालीन राजनीति है और राजनीति इतिहास को प्रस्तुत करती है। "बहु ढंग (The manner) जिसके अनुसार लोग स्वयं पर और दूसरों पर शासन करते हैं"—उन महत्त्वपूर्ण दृष्टियों में से एक है जो हम समाज के बारे में पूछ सकते हैं। यद्यपि इतिहास कभी शासकों और शासक-घरानों की कहानी था और इन राजवशों में हुए परिवर्तनों का उन सभी समाजों पर प्रभाव पड़ता था जिन पर कि वे शासन करते थे, तथापि इन राजनीतिक और राजवशीय प्रभावों का समाजशास्त्रीय महत्त्व अभी तक स्पष्ट नहीं हो सका है।¹

(6) सांस्कृतिक कारक

(Cultural Factor)

सामाजिक परिवर्तन के सांस्कृतिक कारक में हम धर्म, विचार, नैतिकता, विज्ञान, प्रथा, परम्परा, लोकाचार, जनमत, विभिन्न संस्थाओं आदि को लेते हैं। इनके फलस्वरूप ताएँ जाने वाले कोई भी परिवर्तन हमारे सामाजिक जीवन में भी परिवर्तन लाते हैं। उदाहरणार्थ, समाज में प्रायः नई पीढ़ी अपनी प्रथाओं और परम्पराओं को वर्तमान आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए अपूर्णतः समझती है, अतः नए सामाजिक मूल्यों का विकास होता है। विवाह आज केवल धार्मिक संस्कार नहीं रहा है बल्कि एक 'समझौता' बन गया है और अनेक विवाहों का अन्त विवाह-विच्छेद में हो रहा है। विवाह का आदर्श आज बदल चुका है। धर्म महत्त्वपूर्ण सामाजिक परिवर्तनों को जन्म देता रहा है। धर्म और नैतिकता में परिवर्तन होने में सामाजिक स्थायित्व में प्रायः कमी आती है और व्यक्तिवादिता में वृद्धि होती है। संस्थाओं के परिवर्तन से सम्भवतः सर्वाधिक सामाजिक परिवर्तन होते हैं, क्योंकि संस्थाएँ ही सामाजिक जीवन को नियन्त्रित करती हैं। विवाह-संस्था में परिवर्तन का उदाहरण हम देख सकते हैं। परिवार संस्था में विघटन से न केवल वैयक्तिक जीवन में अनेक परिवर्तन आते हैं बल्कि सामाजिक जीवन में भी विभिन्न परिवर्तन होते हैं। व्यक्तिवाद और अन्य मनोवृत्तियों के विकास के माध्यम से आज संस्तरान का महत्त्व घट रहा है जिससे लोग कम से कम बच्चों को जन्म देना चाहते हैं। फलस्वरूप परिवारों के आकार में कमी और इसके कारण देश की जनसंख्या वृद्धि पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ित होते हैं। धार्मिक, आर्थिक, राजनीतिक एवं अन्य संस्थाओं के परिवर्तनों से महत्त्वपूर्ण सामाजिक परिवर्तनों की निरन्तरता बनी रहती है।

सांस्कृतिक विलम्बन (Cultural Lag)—यहाँ हमें आंगवर्तन के "सांस्कृतिक विलम्बन" (Cultural Lag) के सिद्धान्त को भी समझ लेना चाहिए। आंगवर्तन

द्वारा मस्कूति और सामाजिक परिवर्तन के सम्बन्ध में इस सिद्धान्त का उल्लेख सर्वप्रथम सन् 1922 में प्रकाशित अपनी पुस्तक 'Social Change' में किया गया और तत्पश्चात् सन् 1947 में प्रकाशित अन्य पुस्तक 'A Handbook of Sociology' में। बीरस्टीड के शब्दों में, 'आंगवर्न के सांस्कृतिक विलम्बन का अर्थ यह है कि संस्कृति के एक भाग का परिवर्तन दूसरे की अपेक्षा अधिक शीघ्रता से होता है और ऐसा ही सदैव होता रहता है। फलस्वरूप दो भागों में सन्धि भग हो जाती है। वास्तव में यदि सम्पूर्ण नहीं तो अनेकों सामाजिक समस्याओं का कारण यही है कि संस्कृति के विभिन्न तत्वों का एक दूसरे से समुचित सामञ्जस्य नहीं हो पाता। समाज की नए आविष्कारों के फलस्वरूप उत्पन्न होने वाले आघातों और गंभीरता के साथ सामञ्जस्य करने में एक लम्बा समय (जमी जमी तो गन्नादिदियों का समय) लग जाता है, और आविष्कारों की सन्धि सामञ्जस्य की सम्भावनाओं से निरन्तर आगे बढ़ सकती है।'¹ आंगवर्न द्वारा प्रस्तुत शब्द 'विनम्बन' (Lag) का तात्पर्य 'पीछे रह जाना' अथवा 'लगना' है, अर्थात् संस्कृति के भौतिक पक्ष की तुलना में जब भौतिक पक्ष पिछड़ जाता है तो सम्पूर्ण संस्कृति में एक असन्तुलन की स्थिति पैदा हो जाती है और यही स्थिति 'सांस्कृतिक विनम्बन' (Cultural Lag) कहलाती है। आंगवर्न ने उन विभिन्न समस्याओं और परिस्थितियों को गिनाया है जो सांस्कृतिक विनम्बन के फलस्वरूप उत्पन्न हो सकती हैं। सर्वप्रथम तो सामाजिक परिवर्तन होने लगता है क्योंकि संस्कृति के एक भाग के दूसरे भाग से पिछड़ जाने में लोगों के व्यवहार के तरीकों और प्रविधियों तथा उनकी मनोवृत्तियों पर प्रभाव पड़ता है। लोग परिवर्तन दशाओं से नए दिग्ग में अनुकूलन करने को बाध्य होते हैं, अतः परिवर्तन की स्थिति उत्पन्न हो जाती है। यदि सांस्कृतिक विनम्बन काफी लम्बे समय तक चलता रहता है तो व्यक्तिगत और सामुदायिक विपटन की स्थितियाँ उत्पन्न होने लगती हैं। सांस्कृतिक विनम्बन का एक अन्य परिणाम समाज की महत्त्वपूर्ण संस्थाओं के कर्मों का दूसरी संस्थाओं की हस्तान्तरण है। यह इमनिग होता है कि पिछड़ जाने की स्थिति में समाज की महत्त्वपूर्ण प्रथाओं और लोकाचारों की उपयोगिता समाप्त होने लगती है और उनके स्थान पर नवीन संस्थाएँ बनने लगती हैं। इस प्रकार, सांस्कृतिक विनम्बन विभिन्न सामाजिक परिवर्तनों और सामाजिक समस्याओं को जन्म देता है।

(7) महान् लोगों की भूमिका (The Role of Great Men)

बीरस्टीड ने सामाजिक परिवर्तन के एक अन्य कारक 'महान् लोगों की भूमिका' पर टिप्पणों की हैं। बहुत से लोगों का दृष्टिकोण है कि इतिहास कभी भी महान् पुरुषों और महान् स्त्रियों के प्रभाव से विमुक्त नहीं होता है। निरन्तर समाज की मोड़न, घटनाओं को नई दिशा देना, आदि की दृष्टि से महान् व्यक्तियों के प्रभाव

की उपेक्षा नहीं की जा सकती लेकिन वास्तविकता यह है कि “अन्तिम रूप में, सभी सामाजिक परिवर्तन पुरुषों और स्त्रियों की क्रियाओं के कारण ही घटित होते हैं। एक समाज में मनुष्य नहीं न कहीं किसी प्रकार से परम्पराओं को थोड़ा बहुत खण्डित करता है और वह एक अन्य दम से कुछ करता है। वह एक संक्षिप्त मार्ग ढूँढता है। वह एक नया विचार प्रस्तुत करता है अथवा एक नई श्रृंखला करता है। वह एक ‘महान् व्यक्ति’ हो अथवा नहीं, लेकिन उपरोक्त कार्य करके वह संस्कृति-जनस्रोत (Stream of Culture) को क्षुब्ध कर देता है और जिस प्रकार पानी में पत्थर फेंकन पर पानी चारों ओर उछलता है उसी प्रकार संस्कृति के जल स्रोत में क्षुब्ध कर देने से उठी हुई नहरें सदैव चलनी रहनी हैं तथा कुछ समय बाद संस्कृति के सभी ग्रन्थ और समाज के सभी क्षेत्र इससे प्रभावित हो सकते हैं।”¹

(8) आर्थिक कारक (Economic Factor)

सामाजिक परिवर्तन की आर्थिक आचार पर भी स्पष्ट किया जाता है। इसका प्रमुख ध्येय कार्ल मार्क्स को है। सम्पत्ति का रूप, व्यवसाय की प्रकृति, सम्पत्ति का वितरण, व्यापार-वृद्धि, वर्ग-समर्पण, व्यक्तियों का जीवन-स्तर, उत्पादन का प्रकार आदि समाज को एक विशेष रूप प्रदान करते हैं। इन परिस्थितियों में जो भी परिवर्तन होते हैं वे विविध सामाजिक परिवर्तनों को जन्म देते हैं। उदाहरणार्थ यदि सम्पत्ति का रूप पूँजीवाद के स्थान पर समाजवादी हो जाए तो आर्थिक परिस्थितियों में क्रान्तिकारी परिवर्तन आ जाएगा और परिणामस्वरूप एक नवीन सामाजिक व्यवस्था का निर्माण होगा। वास्तव में इस तथ्य में इन्कार नहीं किया जा सकता कि आर्थिक कारकों में क्रान्तिकारी परिवर्तन के फलस्वरूप ही किसी समाज में अल्पकाल में ही इतना परिवर्तन हो गया है कि द्वितीय महायुद्ध से पूर्व रूस को और प्रायः के जस को पहचानना कठिन है। व्यापार में होने वाले परिवर्तन कभी कभी समाज को इतने प्रभावित करते हैं कि समाज विघटित तक हो जाता है। सारांशत आर्थिक कारक सामाजिक परिवर्तन लाने में निर्णायक रूप से महत्त्वपूर्ण हैं और अन्य कारकों से मिलकर ये निर्णायक रूप से प्रभावशाली हो उठते हैं।

वस्तुतः सामाजिक परिवर्तन के एक नहीं बरन् अनेक कारण हैं। एक कारण समाज में अनेक परिवर्तनों को जन्म दे सकता है और अनेक कारण मिलकर भी एक परिवर्तन कर सकते हैं। किन्तु परिवर्तन की प्रक्रिया स्वतः कभी नहीं है। परिवर्तन एक अनिवार्य नियम है जो समाज में सदैव व्याप्त रहता है।

सामाजिक नियन्त्रण और प्रमुख संस्थाएँ

(SOCIAL CONTROL AND MAJOR INSTITUTIONS)

मनुष्य में अच्छी और बुरी दोनों प्रवृत्तियाँ पाई जाती हैं। उससे स्वभाव में भराजकता और व्यक्तिवादिता के प्रति आकर्षण है। उसमें उन प्रवृत्तियों के भी दर्शन होते हैं जो पशुओं में पाई जाती हैं। व्यक्ति को पूर्ण स्वतन्त्र छोड़ देने पर यह सम्भव है कि वह स्वेच्छाकारी आचरण करे और सामाजिक शांति अस्त-व्यस्त हो जाए। अतः इस स्थिति से बचने के लिए सामाजिक नियन्त्रण का मार्ग अपनाया जाता है। समाज में कुछ ऐसे नियम बनाए जाते हैं जिनसे व्यक्तियों के व्यवहार नियन्त्रित रखे जा सकते हैं। समाज में सामाजिक नियन्त्रण एक मनुष्य की शक्ति के रूप में कार्य करता है। प्रस्तुत अध्याय में हम सामाजिक नियन्त्रण के परिचयात्मक स्वरूप पर कथन निम्नलिखित रूपरेखाओं के अन्तर्गत प्रकाश डालेंगे—

- 1 सामाजिक नियन्त्रण अर्थ एवं परिभाषा
- 2 सामाजिक नियन्त्रण के स्वरूप
- 3 सामाजिक नियन्त्रण की आवश्यकता और महत्त्व
- 4 सामाजिक नियन्त्रण के साधन

सामाजिक नियन्त्रण : अर्थ एवं परिभाषा (Social Control Meaning and Definition)

समाज सामाजिक सम्बन्धों का जाल है। ये सम्बन्ध समाज के साथ साथ विकसित होते हैं। ये सम्बन्ध सदा बदलते रहते हैं, लेकिन एक निश्चित व्यवस्था अवश्य रहती है। जिस पद्धति अथवा मण्डल द्वारा ये सम्बन्ध नियन्त्रित होते हैं, उन्हें हम सामाजिक नियन्त्रण कहते हैं। समाज व्यक्ति को इच्छानुसार कार्य करने के लिए स्वतन्त्र नहीं छोड़ सकता। ऐसा होने पर सामाजिक संरचना (Social Structure) ही नष्ट हो सकती है। समाज ऐसा नहीं चाहता। वह अपने को चिन्न-भिन्न न होने देने के लिए सामाजिक नियन्त्रण का प्रयोग करता है समाज इस प्रकार के नियम, रीति रिवाज, प्रथाएँ आदि बनाता है जो व्यक्ति पर आवश्यक नियन्त्रण रखने हैं। ये प्रतिष्ठा उसे मर्यादापूर्ण मनमानी नहीं करने देते। इस तरह यह कहना उचित है कि

सामाजिक नियन्त्रण का अर्थ वे समस्त शक्तियाँ हैं जिनके कारण समाज या समुदाय व्यक्ति को अपने अनुरूप बनाता है।¹

सामाजिक नियन्त्रण का समाजशास्त्रियों ने, पारिभाषिक रूप में विभिन्न प्रकार से स्पष्ट किया है। टी बी वाटसन के अनुसार सामाजिक नियन्त्रण का आशय मूल्यों के उस संचलन से है जिसके द्वारा व्यक्तियों और समूह के बीच तनावों तथा संघर्षों को दूर अथवा कम किया जा सकता है ताकि किसी अधिक समावेशी समूह (Inclusive group) की सुदृढ़ता बनाए रखी जा सके। इसका तात्पर्य ऐसे सम्बंधों से भी है जिनके माध्यम से इन मूल्यों एवं आदर्शों का संचार किया जाता है तथा उनका समाज के भीतर समावेश होता है।² इस परिभाषा से दो बातें स्पष्ट होती हैं—एक तो यह कि सामाजिक नियन्त्रण का सम्बन्ध कुछ मूल्यों और मान्यताओं से है जिनके अनुपालन से समाज में सन्तुलन रहता है तथा दूसरी यह कि सामाजिक नियन्त्रण का काम समाज में एकता तथा एकरूपता बनाए रखना है।

मेकडवर एक पत्र के शब्दों में सामाजिक नियन्त्रण का अर्थ उस ढंग में है जिसमें सम्पूर्ण सामाजिक व्यवस्था में सामंजस्य और स्थायित्व बना रहता है अर्थात् उस ढंग से जिसमें सामाजिक व्यवस्था एक समष्टि के रूप में और एक परिवर्तनशील संतुलन के रूप में कार्य करती रहती है।³ इस परिभाषा से प्रकट है कि सामाजिक नियन्त्रण कोई ऐसी व्यवस्था नहीं होती जिसमें कभी परिवर्तन न आता हो। सामाजिक नियन्त्रण को हमें एसी स्थिति मानना चाहिए जिसमें परिवर्तनों के बावजूद भी विभिन्न तत्वों के बीच सन्तुलन बना रहता है।

प्राग्वत एवं निमकाफ के अनुसार दबाव का वह प्रतिमान जिसे समाज व्यवस्था बनाए रखने तथा नियमों को स्थापित रखने के उपयोग में लाता है सामाजिक नियन्त्रण है।⁴ स्पष्ट है कि इस परिभाषा के अनुसार सामाजिक नियन्त्रण एक व्यवस्था है और दबाव किसी भी प्रकार का हो सकता है चाहे धम या नतिकर्ता के रूप में हो या सामाजिक मूल्यों के रूप में या कानून के रूप में। प्रथम प्रश्न यहाँ सभी साधनों द्वारा व्यक्तियों के व्यवहारों पर नियन्त्रण रखा जाता है।

इन विभिन्न परिभाषाओं से स्पष्ट है कि सामाजिक नियन्त्रण शब्द का प्रयोग हमें किसी सकीण अर्थ में न लेकर व्यापक अर्थ में लेना चाहिए। इनका अर्थ केवल व्यक्ति के व्यवहारों का नियन्त्रण करना ही नहीं होता बल्कि एक ऐसी व्यवस्था का निर्माण करना भी होता है जिससे व्यक्ति विकास के अधिकाधिक अवसर प्राप्त कर सके और अराजक प्रवृत्तियों के विरुद्ध उग्रुह न हो। प्रथा और जमाने और

1 E A Ross Social Control

2 T B Bottomore Sociology p 211

3 मेकडवर एवं पत्र बही पृष्ठ 124

4 Ogburn and Niskoff op cit p 139

नैतिकता, कानून, शिक्षा आदि सभी सामाजिक नियन्त्रण के महत्त्वपूर्ण साधन हैं। हम, वस्तुतः, सामाजिक नियन्त्रण को तीन स्तरों पर देखते हैं—

- (1) समूह का समूह पर नियन्त्रण (Control of group over group)
- (2) समूह का अपने सदस्यों पर नियन्त्रण (Control of group over its members)
- (3) व्यक्तियों का अपने साथियों पर नियन्त्रण (Control of individuals over their fellows)

सामाजिक नियन्त्रण के स्वरूप (Forms of Social Control)

प्रत्येक समाज में सामाजिक घटनाओं, व्यक्तियों के स्वभावों, व्यक्तियों के व्यवहारों आदि में भिन्नता होती है। अतः स्वाभाविक रूप में नियन्त्रण भी एक ही प्रकार के न होकर विभिन्न प्रकार के होते हैं। समाजशास्त्रियों ने सामाजिक नियन्त्रण के अनेक स्वरूपों को स्पष्ट किया है जिनमें से कुछ प्रमुख संक्षेप में इस प्रकार हैं—

(1) चेतन और अचेतन नियन्त्रण (Conscious and Unconscious Control)—ये दो स्वरूप चार्ल्स कुरो ने बताए हैं। वास्तव में, सामाजिक घटनाएँ चेतन भी होती हैं और अचेतन भी। चेतन घटनाओं के प्रति व्यक्ति जागरूक रहते हैं, सोच-समझकर कार्य करते हैं। अचेतन घटनाएँ प्रायः सामान्य अनुभव से परे होती हैं। इन दोनों स्थितियों में व्यक्ति को जो व्यवस्थाएँ नियन्त्रित करती हैं उन्हें चेतन नियन्त्रण और अचेतन नियन्त्रण कहा जाता है। बहुत-सी प्रथाओं, लोकाचारों आदि का पालन हम इसलिए करते हैं कि वे हमारे लिए लाभदायक हैं। अतः इनके नियन्त्रण चेतन सामाजिक नियन्त्रण है। पर अनेक परम्पराएँ, संस्कार आदि ऐसे हैं जिनमें हम अप्रत्यक्ष रूप से प्रभावित होने रहते हैं, पर हम उन्हें प्रायः अनुभव नहीं करते, हम उनके प्रति जागरूक नहीं रहते। इनका नियन्त्रण अचेतन सामाजिक नियन्त्रण है। कुरो के अनुसार, बुद्धि या ज्ञान का उद्देश्य समाज के अधिक विवेकपूर्ण चेतन नियन्त्रण का प्राप्त करना है।

(2) प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष नियन्त्रण (Direct and Indirect Control)—मानहोम ने सामाजिक नियन्त्रण को दो भागों में बाँटा है—प्रत्यक्ष व अप्रत्यक्ष। प्रत्यक्ष नियन्त्रण वह है जो हम पर बहुत निष्ठ के व्यक्तियों द्वारा लगाया जाता है, जैसे—माता पिता, मित्रों या पड़ोसियों द्वारा लगाया गया नियन्त्रण। यह नियन्त्रण प्रशंसा, झलोचना, सम्मान, बहिष्कार आदि के माध्यम से सख्त है और इसका प्रभाव स्थायी होता है, क्योंकि इसे व्यक्ति प्रायः आन्तरिक रूप से स्वीकार करता है। अप्रत्यक्ष नियन्त्रण वह है जो प्रायः समूहों या संस्थाओं द्वारा लगाया जाता है और हमारे छोटे से छोटे व्यवहारों को नियन्त्रित करता है। इस नियन्त्रण के माध्यम से हम एक विशेष प्रकार से व्यवहार करने को विवश होते हैं। पहले हम चेतन रूप से नियन्त्रित होते हैं पर फिर ऐसे नियन्त्रण में रह कर काम करना हमारी आदत बन जाती है।

(3) औपचारिक एवं अनौपचारिक नियन्त्रण (Formal and Informal Control)—औपचारिक नियन्त्रण स्पष्ट रूप से परिभाषित होते हैं। राज्य के समस्त कानून विभिन्न समितियों के नियम, सस्थागत विधम आदि औपचारिक नियन्त्रण के ही विभिन्न साधन हैं। आधुनिक समाजों में नियन्त्रण के इन साधनों का महत्त्व बढ़ता जा रहा है। विभिन्न वैधानिक संहिताओं (Legal Codes), आर्थिक संहिताओं (Economic Codes), समिति संहिताओं (Associational Codes) की सर्वा हम सुनते रहते हैं। अनौपचारिक नियन्त्रण के साधन वे हैं जो स्वतः समाज की आवश्यकताओं के अनुसार विकसित होते रहते हैं और अपने आप नियन्त्रण का कार्य करते रहते हैं। प्रथाएँ, रीति-रिवाज, धर्म, शिक्षा, जनमत, लोक रीतियाँ, सामाजिक आदर्श आदि अनौपचारिक नियन्त्रण के प्रमुख साधन हैं। यद्यपि इनकी व्यवहेलना करने से राज्य की ओर से दण्ड नहीं मिलता, लेकिन व्यवहार में इनका प्रभाव औपचारिक नियन्त्रण से कहीं अधिक होता है।

(4) सकारात्मक और नकारात्मक नियन्त्रण (Positive and Negative Control)—किम्बाल यम ने सामाजिक नियन्त्रण को इन्हीं दो भागों में बाँटा है। सकारात्मक नियन्त्रण का अर्थ है—पुरस्कारों युक्त पारितोषिक, द्वारा व्यक्ति को प्रोत्साहन देना। व्यक्ति पुरस्कारों को प्राप्त करने के लिए स्वयं अपने व्यवहारों पर नियन्त्रण रखता है। वह अनुशासित और नियमित रहने की चेष्टा करता है। स्कूल में सबसे अधिक उपस्थिति (Attendance) पर पुरस्कार देना, अनुशासन के लिए विशेष पुरस्कार देना, किसी कार्य के लिए बधाई देना, आदि सकारात्मक सामाजिक नियन्त्रण के उदाहरण हैं। नकारात्मक सामाजिक नियन्त्रण का अर्थ है—नियमों का उल्लंघन करने वालों को दण्ड देना। वह दण्ड नियम के उल्लंघन की गम्भीरता पर निर्भर करता है। यह दण्ड सामान्य आलोचना में लेकर मृत्युदण्ड तक हो सकता है। जाति बहिष्कार, उपहार, व्यंग, निन्दा, सामुदायिक निर्भय आदि नकारात्मक सामाजिक नियन्त्रण के स्वरूप हैं।

(5) संगठित, असंगठित और सहज नियन्त्रण (Organised, Unorganised and Automatic Control)—नियन्त्रण के ये तीन स्वरूप गुर्विच एच मूर ने बताए हैं। इन लेखकों के अनुसार सामाजिक नियन्त्रण विभिन्न स्तरों से रहता है। संगठित नियन्त्रण का तात्पर्य उस नियन्त्रण से है जो विभिन्न छोटी बड़ी एजेंसियों तथा ध्यापक नियमों द्वारा किसी निश्चित ढाँचे के भीतर व्यक्तियों के व्यवहार को प्रभावित करता है। ऐम नियन्त्रणों का विकास निर्मित रूप से होता रहता है और इनकी प्रकृति स्वैच्छाचारी होती है। विवाह, परिवार, स्कूल, ऑफिस आदि संस्थाओं द्वारा लगाए गए नियम संगठित नियन्त्रण के उदाहरण हैं। असंगठित नियन्त्रण के अन्तर्गत सांस्कृतिक नियम और प्रतीक आते हैं। उदाहरणार्थ विभिन्न संस्कार, परम्पराएँ, लोकान्तर, सामाजिक मानदण्ड आदि असंगठित नियन्त्रण के साधन हैं। दैनिक जीवन में इन नियन्त्रणों का प्रभाव सबसे अधिक होता है। सहज नियन्त्रण का आधार हमारे मूल्य, आदर्श, विचार, अनुभव,

आवश्यकताएँ आदि हैं। इनके कारण हम स्वभावतः कुछ नियमों के अन्तर्गत कार्य करते हैं। अपने आदर्शों, आवश्यकताओं और मूल्यों की पूर्ति के लिए हम सहज ही कुछ नियमों का पालन करते हैं। कानून और धार्मिक नियम सहज नियन्त्रण के कुछ उदाहरण हैं।

(6) कुछ अन्य स्वरूप (Some other Forms)—सामाजिक नियन्त्रणों के सभी प्रमुख स्वरूप ऊपर बताए गए हैं, तथापि कुछ समाजशास्त्रियों ने और भी अलग-अलग से नियन्त्रण के स्वरूपों को बताया है। उदाहरणार्थ फ्रेडरिक जे. टेगार्ट (Fredrick J. Teggart) के अनुसार व्यक्तियों के बीच सामाजिक सम्बन्ध आग्रह और बाध्यता (Persuasion and Constraint) से नियन्त्रित होते हैं। गिडिंग्स (Giddings) ने समाज द्वारा लगाए गए बन्धनों के दो मुख्य कारण माने हैं—पुरस्कार और दण्ड (Reward & Punishment)। व्यक्ति प्रशंसा और आरोप, परिहार और धमकावा, पश्चाताप और जुर्माना, सजा, असह्यकारी शारीरिक धम आदि से माना अथवा नियमों का पालन करना सीखता है। रीनहार्ड्ट (Reinhardt) ने भी सामाजिक नियन्त्रण के दो सामान्य ढंग बताए हैं—प्रयत्न, शिक्षा एवं समाजीकरण तथा द्वितीय, सामाजिक निर्देश जैसे पुरस्कार एवं जुर्माना।

सामाजिक नियन्त्रण के सभी साधन समाज में व्यक्तियों के व्यवहारों को संतुलित रखते हैं। इन नियन्त्रणों से ही सामाजिक संरचना और व्यवस्था बनी रहती है। समाज का निर्माण ही 'सामाजिक सम्बन्धों' और 'नियन्त्रण की व्यवस्था' द्वारा होता है। एक की अनुपस्थिति से दूसरे का अस्तित्व किसी प्रकार भी सुरक्षित नहीं है।

सामाजिक नियन्त्रण की आवश्यकता और महत्त्व (Need and Importance of Social Control)

जैसे कि हम कह चुके हैं, समाज में सामाजिक नियन्त्रण एक संतुलन-शक्ति के रूप में कार्य करता है। यह मनुष्य की अराजक और अतिशय व्यक्तिवादी प्रवृत्ति पर नियन्त्रण लगाता है जिससे सामाजिक अन्तःक्रिया के नियमों की एकरूपता बनी रहती है और समाज अव्यवस्था से ग्रस्त नहीं होता। सामाजिक नियन्त्रण का प्रमुख उद्देश्य ही विभिन्न स्थितियों में समूह के संतुलन को बनाए रखना तथा सदस्यों में सहयोग की भावना का पोषण करना है। यह उपयुक्त होगा कि हम सामाजिक नियन्त्रण की आवश्यकता और महत्त्व को अलग-अलग बिन्दुओं में स्पष्ट करें—

(1) सामाजिक संगठन की स्थिरता—नियन्त्रणों के कचस्वरूप सामाजिक संगठन की स्थिरता प्राप्त होती है। व्यक्ति स्वच्छाचारी अथवा मनमाने ढंग से कार्य नहीं कर पाते, अतः सामाजिक जीवन की अनिश्चितता कम हो जाती है और स्थायित्वकारी शक्तियों को प्रोत्साहन मिलता है।

(2) सहयोग का प्रसार—नियन्त्रणों से सहयोग की स्थापना व प्रसार में सहायता मिलती है। यदि व्यक्ति मनमाने ढंग से कार्य और व्यवहार करने का

स्वतन्त्र हो तो वे सहयोग से नहीं बल्कि शक्ति और सत्कार द्वारा अपने स्वार्थों को पूरा करने लगेगे। मनुष्यों में जो पार्श्विक प्रवृत्तियाँ छिपी पड़ी हैं वे खुल कर सामने आ जाएँगी और इस प्रकार सहयोग को कोई स्थान न रहेगा। सामाजिक नियन्त्रणों की उपस्थिति में ही सहयोग और महारिक्त जैसी बातें सम्भव हैं। कहीं सहयोग अल्पपूर्वक प्राप्त किया जाता है तो कहीं यह ऐच्छिक रूप में दिया जाता है। दोनों ही स्थितियों में सामाजिक नियन्त्रण की आवश्यकता होती है अन्यथा अनियन्त्रित जीवन और सामाजिक विघटन का मार्ग प्रशस्त होगा।

(3) परम्पराओं की रक्षा—परम्पराओं के टूटने से समाज में अनेक समस्याएँ उत्पन्न हो सकती हैं। सामाजिक नियन्त्रण द्वारा परम्परागत व्यवहार करने पर बल दिया जाता है। परम्पराओं का पालन न करना समाज में हेतु समझा जाता है। इस प्रकार सामाजिक नियन्त्रण से परम्पराओं की रक्षा होती है। इसकी सहायता से मनुष्य की भी रक्षा होती है।

(4) सामूहिक निर्णयों का पालन—सामाजिक नियन्त्रण सामूहिक निर्णयों का पालन करने के लिए समाज के सदस्यों को बाध्य करता है। जो तवीन निर्णय समाप्त करता है उनका पालन करवाने के लिए सामाजिक नियन्त्रण भी निश्चित कर दिए जाते हैं।

(5) समाज में एकरूपता—सामाजिक समूह के लिए सदस्यों में एकरूपता या होना आवश्यक है। एकलपता का अर्थ है—व्यवहारों, दृष्टिकोणों और भावों की एकता। सामाजिक नियन्त्रण सदस्यों को यह एकरूपता निर्माने के लिए प्रेरित और बाध्य करता है। यह सदस्यों को समान नियमों के अनुसार रहना और कार्य करना सिखाता है। नियमों का उल्लंघन करने पर दण्ड भी देता है। सामाजिक नियन्त्रण न होने से मतभेदों, विघटन और संघर्षों की प्रत्याहता मिलती है।

(6) सामाजिक सुरक्षा—सामाजिक नियन्त्रण व्यक्तियों का मानसिक और बाह्य रूप से सुरक्षा प्रदान करता है। मानसिक रूप में वह व्यक्ति में विरवाप पैदा करता है कि उनके हितों पर कोई व्यक्ति समाज विरोधी रूप में धावा नहीं करेगा। बाह्य दृष्टि से यह आवश्यक करता है कि सम्पत्ति और गोरी के क्षेत्र में व्यक्ति का जीवन सुरक्षित रहेगा। सामाजिक नियन्त्रण नैतिक नियमों द्वारा लोगों की समाज-विरोधी प्रवृत्तियों को दबाता है। यह उन्हें समाज में अनुकूल रक्षा विधायक है।

100% of
and all control सामाजिक नियन्त्रण के साधन
(Means of Social Control)

सामाजिक नियन्त्रण एक विस्तृत व्यवस्था है जिसमें विभिन्न साधन उपलब्ध रूप से व्यक्तिगत एवं सामूहिक व्यवहारों को प्रभावित करते हैं। नियन्त्रण की व्यवस्था सदैव चलती रहती है और ऐसा भी नहीं है कि एक समय में कोई एक ही साधन समाज में नियन्त्रण रहे। सामाजिक नियन्त्रण के विभिन्न प्रमुख साधनों का उल्लेख निम्नलिखित पंक्तियों में किया जा रहा है। यह ध्यान रहे कि लोकरीतियों,

लोकानारो, प्रथाओं, आदि अनेक साधनों का पारिभाषिक विवेचन हम सामाजिक प्रतिमानों के अध्ययन में कर चुके हैं, और प्रथा तथा जनमन, धर्म एवं नैतिकता, कानून तथा शिक्षा पर प्रागे पृथक् अध्याय लिखे गए हैं। सामाजिक नियन्त्रण के विभिन्न प्रमुख साधन निम्नवत् हैं—

(1) जन-रीतियाँ (Folkways)—मेकाइजर के अनुसार, "जन-रीतियाँ समाज में व्यवहार करने की स्वीकृति अथवा मान्यता प्राप्त विधियाँ हैं।" समाज द्वारा मान्य होने से ये व्यक्ति के व्यवहारों को प्रत्यक्ष और प्राथमिक रूप से प्रभावित करती हैं। जन-रीतियों की अवहेलना करने वाले को समाज क अग्र्य सदस्यों द्वारा कठोर प्रालोचना होती है और वह निन्दा का पात्र बनता है।

कुछ जन-रीतियाँ बहुत आवश्यक होती हैं और कुछ अपेक्षाकृत कम। नमस्कार करना, आवाज देकर घर में घुसना, स्वयं दूसरे की किसी वस्तु का उपयोग करने से पूर्व शिष्टतावश उससे पूछ लेना आदि कम महत्त्वपूर्ण जन-रीतियाँ हैं, क्योंकि इनका सम्बन्ध व्यक्तिगत चिप्टता से अधिक और इनकी अवहेलना में सामाजिक ढाँचे को विशेष ठेस नहीं पहुँचती। दूसरी ओर मकड़ के किनारे चलना, सड़क पर कूड़ा न डालना, घर की स्वच्छ रखना आदि जन-रीतियाँ अधिक महत्त्वपूर्ण हैं, क्योंकि एत ओर तो इनका सम्बन्ध सामाजिक उपयोगिता से है और दूसरे इनसे समाज-विशेष की प्रकृति स्पष्ट होती है।

जन-रीतियाँ हमारे स्वभाव में इतनी घुल-मिल जाती हैं कि हम मनजाने ही उनका अनुसरण करते रहते हैं। इसी आर मनेत करते हुए सुमन्त्रन लिखा है कि "जन-रीतियाँ प्राकृतिक शक्तियों के समान हैं जिनका पालन व्यक्ति अचेतन रूप से करता रहता है।" जन रीतियों का जन्म म्वन होता है तथा बार-बार दोहराने से ये बिकसित हो जाती हैं। एक समाज की जन रीतियाँ साधारणतः दूसरे समाजों की जन रीतियों से भिन्न होती हैं। यहाँ तक कि एक ही समाज में ग्रामीण और नगरीय जन रीतियों में भी भिन्नता देखने को मिलती है। जन रीतियों का निगमण अनौपचारिक और असंगठित होता है।

(2) लोकाचार (Mores)—जन-रीतियों में जब समूह-कल्याण की भावना गूढ़ जाती है तो उन्हें हम लोकाचार या कृत्रिम कहते हैं। इनके निरुद्ध आचरण समाज के लिए अहितकर माना जाता है, अतः इनका अनुपालन एक सामाजिक कर्तव्य है। इनसे आचरण की शुद्धता अधिक प्रभावपूर्ण ढंग में अभिव्यक्त होती है।

लोकाचार सामान्य रूप से दो प्रकार के होते हैं—आदेशात्मक (Positive) एवं निषेधात्मक (Negative)। आदेशात्मक लोकाचार वे हैं जो कुछ कार्यों को करने का आदेश देते हैं, जैसे माता-पिता का यादर करना चाहिए, सब बोलना चाहिए, ईमानदार होना चाहिए, आदि। निषेधात्मक लोकाचार वे हैं जो कुछ व्यवहारों पर प्रतिबन्ध लगाते हैं, अनैतिकता से बचना चाहिए, औरतों में अशिष्ट व्यवहार या छेड़खानी नहीं करनी चाहिए, चोरी नहीं करनी चाहिए, आदि।

लोकाचारो या रूढ़ियो का उल्लंघन करने वालो की समाज निन्दा करता है, यत व्यक्ति इनका पालन करने के लिए विवश होते है। लोकाचारो मे अच्छे बुरे का भाव या मूल्य निहित है, यत लोग इन्हे विशेष रूप से ध्यान मे रखते हैं। हमारे समाज मे अन्नविवाह, वहिविवाह, पर्दा-प्रथा आदि लोकाचारो या रूढ़ियो के रूप मे हमारे व्यवहार को नियन्त्रित रखते है और सामाजिक नियन्त्रण के प्रभावशाली साधन बने हुए है। डेविस ने लिखा है कि लोकाचारो को उचित प्रमाणित करने की आवश्यकता नही होती बल्कि वे तो स्वयं की अधिकार-शक्ति से ही जीवित रहते हैं।

(3) परम्परा (Tradition)—समुदाय के जो विचार, आदतें और रीति विचार पीढ़ी-दर-पीढ़ी चले आते हैं, उन्हें परम्परा कहा जाता है। समुदाय परम्पराओ द्वारा अपने भूत और भविष्य को जोड़ता है। इनमे व्यक्ति के सामुदायिक जीवन का विकास होता है। प्रत्येक समाज की अपनी परम्पराएँ होती है जो, मनुष्य के जीवन पर नियन्त्रण रखती है। साहित्य, संगीत, कला आदि मे भी विचारो की परम्पराएँ पाई जाती है।

(4) प्रचार (Propaganda)—आधुनिक युग मे सामाजिक नियन्त्रण के क्षेत्र मे यह एक महत्वपूर्ण साधन बनता जा रहा है। आज व्यक्ति के विभिन्न व्यवहारो को किसी प्रत्यक्ष सम्पर्क द्वारा नही बल्कि प्रचार द्वारा प्रभावित और नियन्त्रित की जाने की चेष्टाएँ ही अधिक व्यापक हैं। उदाहरणार्थ परिवार नियोजन के क्षेत्र मे प्रचार के प्रभाव से हम सभी परिचित है। प्रचार के महत्वपूर्ण माध्यम समाचार पत्र, चला-चित्र, रेडियो, प्रेस, नाटक नाटिकाएँ आदि हैं। इनके माध्यम से व्यक्तियों के विचारों का प्रभावित किया जाता है, व्यक्तिमा म किसी बान के प्रति समान दृष्टिकोण विकसित करके सामाजिक एकरूपता प्राप्त की जाती है।

साधारणत 'प्रचार' शब्द से अच्छा अर्थ नही लगाया जाता। किन्तु उचित प्रयोग से यह नियन्त्रण का प्रमुख साधन बन सकता है। भारत मे चलचित्रो ने कुछ अनैतिकताओ को अवश्य बढ़ाया है, लेकिन दूसरी ओर इन्होने समाज की रूढ़िवादिता की ओर बढ़ने मे रोक भी है। साधू, संत, समाज-सुधारक आदि सभी अपने विचारो का प्रचार ही तो करते है। इस प्रचार द्वारा ही वे एक अनुकूल लोकमत का निर्माण करते हैं।

(5) परिवार (Family)—सामाजिक नियन्त्रण के क्षेत्र मे परिवार का विशेष महत्व है। समाजीकरण के अध्याय म भी हम इस दृष्टि से परिवार के प्रभाव पर संकेत डाल चुके हैं। व्यक्ति का जीवन पग्लार से ही सबसे अधिक सम्बन्धित रहता है। जन-रीतियो, लोकान्धार, प्रथा, नैतिकता, धर्म आदि अपने आप ही व्यक्तियो को नियन्त्रित नही करते वरन् नियन्त्रण का यह अर्थ अधिकशत परिवार के माध्यम से ही होता है। परिवार व्यक्ति को बाल्यकाल मे ही इनके बारे मे परिचय कराता है, इन्हें समझाता है। परिवार मे रहकर ही बच्चा शुरू से समाज की नैतिकता को समझने लगता है, भूल या गलती हो जाने पर माफी मांगने तथा भविष्य मे उसे न दोहराने और प्रायश्चित्त करने आदि के महत्व को अनुभव करने लगता है तथा

सामाजिक मूल्यों में उसका विश्वास बढ़ता जाता है। बुराईयों से बचने और प्रच्छाद्यों की दिशा में आगे बढ़ने की प्रेरणा जिनकी परिवार में मिलती है उतनी प्रत्यक्ष नहीं। माता पिता बच्चे के जीवन के हर पल पर अपनी सचेत निगरानी रखते और उसके जीवन को अनुशासित बनाते हैं। परिवार द्वारा की जाने वाली प्रलोचना या पारिवारिक तिरस्कार व्यक्ति के लिए सबसे बड़ा दण्ड होता है। इससे बचने के लिए व्यक्ति आरम्भिक जीवन से ही सामाजिक नियमों के अनुसार आचरण करता है और अपने व्यवहारों पर नियन्त्रण रखता है। परिवार सबसे महत्वपूर्ण प्राथमिक समूह है, अतः सामाजिक नियन्त्रण के क्षेत्र में भी इसका प्रभाव प्राथमिक होता है।

(6) फैशन (Fashion)—फैशन समाज में एकलपता का निर्माण करके सामाजिक नियन्त्रण का कार्य करता है। यह हमारे बाह्य और अनावश्यक व्यवहार पर नियन्त्रण रखता है। समाज के अनुरूप होने की हमारी इच्छा को फैशन पूरा करता है। हम प्रायः फैशन के विरुद्ध कार्य करने का साहस नहीं करते, क्योंकि समाज के उपहास का हमें भय रहता है। फैशन हमारे बाह्य व्यवहार को नियमित करके सामाजिक नियन्त्रण का महत्वपूर्ण कार्य करता है।

(7) नेतृत्व (Leadership)—यह भी सामाजिक नियन्त्रण का एक प्रभावशाली साधन है। महान् नेताओं के विचार समाज को नियन्त्रित रखने में सर्व महत्वपूर्ण रहे हैं। सेवा में तो नेतृत्व का प्रत्यक्ष महत्व है। इसके अभाव में सैनिकों का जीवन एकदम अनियमित और उच्छ्वल हो सकता है। उच्च नेतृत्व द्वारा समाज में व्यक्तियों के व्यवहारों को नियन्त्रित किया जा सकता है। लोगों का एक विशेष प्रकार से कार्य करने का निर्देश दिया जा सकता है। सुयोग्य और महान् नेता समाज को किसी भी दिशा में मोड़ सकते हैं। महात्मा गाँधी, अन्नाहम लिबन मुमोलिनी, हिटलर आदि ने अपने देश के लोगों को किस तरह विनियमित किया, यह सर्वविदित है।

(8) प्रथा (Custom)—सामाजिक प्रथाएँ हमारे जीवन में इतनी घुल मिल जाती हैं और हमारे जीवन को इस गहराई से प्रभावित करती हैं कि हम अनजाने ही उनके अनुकूल आचरण करते रहते हैं। सामाजिक नियन्त्रण में इनके महत्व को एक कारक (Factor) के रूप में हमारे से बहुत कम लोग महसूस करते हैं, क्योंकि हमारे जीवन के अनुभवों में इतना सामान्य स्थान प्राप्त किए रहती हैं कि हम जीवन भर इनके प्रभावों का आन नहीं हा पाते। मैकडुगल के अनुसार म. 'प्रथाएँ हमें इतनी अनिष्ट होती हैं कि जब तक हम उन पर विचार नहीं करते हम यह कभी नहीं जान पाते कि वे किस प्रकार हमारे जीवन के लगभग प्रत्येक अवसर पर सम्बन्धित होती हैं और सबसे लेकर रात तक तथा अचानक से लेकर बुढ़ापे तक किस प्रकार हमारे सारे कार्य प्रथाओं द्वारा नियमित होते हैं।'¹

समाज चाहे सरल हो या जटिल, प्रयाएँ सामाजिक नियन्त्रण का प्रमुख आधार हैं। ये न केवल व्यक्तियुक्त व्यवहारों को नियन्त्रित करती हैं बल्कि हमारी संस्कृति को भी स्थायित्व प्रदान करती हैं। प्रयागों के पीछे इतनी अधिक सामाजिक शक्ति छिपी होती है कि सामान्य स्तर के व्यक्ति इनकी अवहेलना करने का साहस ही नहीं कर पाते, चाह उनके विचार में कुछ प्रयाएँ अनुपयोगी हो हों। समाज में प्रयागों का पालन करना ही मनुष्य का उचित आचरण समझा जाता है और व्यवहार के किसी भी अक्षय में हम प्रयागों को महत्वपूर्ण रूप से उपस्थित पाते हैं। सामाजिक नियन्त्रण में प्रयाएँ जो महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं अथवा इस दृष्टि से प्रयागों के जो उपयोगी कार्य हैं, उन्हें पृथक् पृथक् विन्दुओं के अन्तर्गत समझना अधिक सुविधाजनक होगा—

(1) सामाजिक सीख व भाष्य से नियन्त्रण—प्रयाएँ हम यह सामाजिक सीख देती हैं कि यदि हम पीढ़ियों से चले आ रहे व्यवहारों को तिराजित देने रहें और सभी कार्यों को वरत में अपनी ही बुद्धि का प्रयोग करने लगे तो इसका अर्थ यह होगा कि—प्रथम हमारा मारा जीवन त्रुटि और सुधार (Trial and Error) व भ्रमों में ही बीत जाएगा और हम अपनी प्रावश्यकताओं को सभी पूरा नहीं कर पाएँगे, द्वितीय हम पीढ़ियों से चले आ रहे व्यवहारों और ज्ञान का कोई लाभ नहीं उठा पाएँगे, एवं तृतीय, हम हर चीज द्वारा सोखरी हमारी जिसमें हमारे समय और हमारी शक्ति का अनावश्यक रूप से प्रयोजन होगा। प्रयाएँ, वास्तव में हम यह विश्वास दिलाती रहती हैं कि वे पीढ़ियों से उपयोगी रही हैं अतः उनका पालन करने में हम कोई हानि नहीं होगी। यह विश्वास हमारे हृदय में इतना घर किए रहता है कि हम अचेतन रूप से यन्त्री व्यवहार करने लगते हैं जो समाज की दृष्टि में उचित है। स्पष्ट है कि सामाजिक सीख देकर प्रयाएँ हमारे व्यवहारों को नियन्त्रित करती हैं, सामाजिक नियन्त्रण के लिए समुचित वातावरण बनाए रखती हैं।

(2) हमारे व्यवहारों में एकरूपता साफ़ सामाजिक नियन्त्रण बनाए रखना—प्रयाएँ सामाजिक एकरूपता या फिर सामाजिक नियन्त्रण को प्राप्ति देती हैं। हमारे व्यवहारों में अविनिर्वाहिक समरूपता उत्पन्न करके समाज का संगठन करने की दिशा में प्रयागों का महत्वपूर्ण योग रहा है। प्रयागों की अवहेलना करने पर सामाजिक निश अथवा दण्ड के पीछे समाज का एक मूल उद्देश्य नहीं रहता है कि व्यक्ति प्रयागों की अनिवार्यता को महसूस करे और उन व्यवहारों को अपनाएँ जिन्हें समाज उचित समझता है। प्रयागों में एक प्रकार की निर्देश शक्ति होती है जिसका हम अचेतन रूप से पालन करते रहते हैं उसमें निश्चय ज्ञान का साहस नहीं करते। आदिम समाजों में प्रथा की या निर्देश शक्ति और उसका उत्पन्न करने पर सामाजिक दण्ड का भय बहुत अधिक रहता है। सम्य समाजों में सुननात्मक रूप से प्रयागों की यह शक्ति कम रहती है, क्योंकि सम्य समाजों की परिस्थितियाँ कानून (Law) की अधिक महत्व देती हैं। फिर भी व्यक्तियों में, चाह वे किसी भी समाज के हों,

प्रथाओं के प्रति खड़ा पाई जाती है और हम व्यवहार में प्रायः देखते हैं कि यदि हमसे आकस्मिक रूप से या परिस्थितिवश किसी महत्वपूर्ण प्रथा की अवहेलना हो जाती है तो हमारे हृदय में स्वयं ही आत्म ग्लानि की भावना पैदा हो जाती है और हमारे परिवार के लोग, मित्रवर्ग, सगे-सम्बन्धी हमें इसके लिए बुरा-भला कहते हैं और हम नतमस्तक होकर यह आश्वासन देते हैं कि भविष्य में ऐसी गलती नहीं करेंगे। वास्तव में, प्रथाएँ व्यक्तियों के व्यवहारों पर मनोवैज्ञानिक रूप से नियन्त्रण रखती हैं और इस प्रकार सामाजिक नियन्त्रण में सहायक होती हैं।

(111) सामाजिक अनुकूलन में सहायक—प्रथाओं के पीछे सारे समूह की शक्ति छिपी होती है, अतः व्यक्ति समूह या समाज में अनुकूलन करने के लिए प्रथाओं का पालन करना उचित समझना है। ऐसा करने में हम अपने को सुरक्षित महसूस करते हैं। आदिम समाजों में और कुछ-कुछ हमारे समाजों में भी लोग अनेक प्रथाओं की अवहेलना इस भय से भी नहीं करते कि कहीं कूट देवता अप्रसन्न न हो जाएँ। धार्मिक क्षेत्र में प्रथाओं की पवित्रता का नामा पहिना दिया जाता है और इस प्रकार लोगों में यह भाव भरने की कोशिश की जाती है कि अमुक प्रथाओं को लोग अनिवार्य मान, अन्यथा वे अधार्मिक आचरण के भागी होंगे। सामाजिक परिवर्तनों की लहर आने पर भी प्रायः प्रथाओं को प्रामुल्य रूप उखाड़ फेंका नहीं जाता बल्कि प्रमाणित व्यवहारों में समायोजन सशोधन करके उन्हें बने रहने दिया जाता है। स्पष्ट है कि प्रथाएँ प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष रूप से हमारे व्यवहारों पर कुछ न कुछ नियन्त्रण सदैव बनाए रखती हैं और समाज में अनुकूलन करने के लिए हम पर दबाव डालती रहती हैं। प्रथाओं की अवहेलना का विचार ही हमें यह अनुभव कराता है कि हम कोई "सामाजिक अपराध" करने जा रहे हैं। समाज के डर से हम इनका पर्याप्त ध्यान नहीं करते। इसीलिए ब्रुक ने प्रथाओं को व्यक्ति के जीवन का प्रमुख दण्डाधिकारी (The principal magistrate of man's life) माना है।

(12) समूह कल्याण में वृद्धि—यद्यपि प्रत्येक समाज में कुछ प्रथाएँ स्वतन्त्रता प्रथा अनुपयोगी हो सकती हैं, लेकिन अधिकांश प्रथाएँ अपनी उपयोगिता के बल पर टिकी होती हैं अर्थात् वे ऐसी प्रथाएँ होती हैं जिन्हें समूह-कल्याण (Group-welfare) में वृद्धि होती है। इसीलिए वे इतनी जड़ जमाएँ होती हैं और इतना गहरा प्रभाव रखती हैं कि व्यक्ति द्वारा उनकी अवहेलना को "सामाजिक अपराध" माना जाता है। इस प्रकार की उपयोगी और कल्याणकारी प्रथाएँ समाज में व्यवहार के तरीकों में अनावश्यक परिवर्तनों पर रोक लगाती हैं। किसी भी नवीनता का अपना ने कुछ न कुछ खतरे की आशंका रहती ही है, जबकि प्रथाएँ पवित्रता से सुपरीक्षित होती हैं, अतः उनका अनुपालन करने से व्यक्ति विभिन्न आशंकाओं और विपत्तियों से बचा रहता है। प्रथाओं की उपयोगिता इस बात में भी है कि वे समाज में प्रत्येक व्यक्ति के पद या स्थिति और कार्य (Status and Role) का निर्धारण करती हैं, और इस प्रकार सदस्यों को पारस्परिक सघर्षों से बचाती हैं। प्रथाओं से व्यक्तियों को मानसिक सन्तोष मिलता है जिससे अन्ततोगत्वा

समूह-कल्याण में वृद्धि होती है। प्रथाएँ प्रतिवार्य रूप से 'स्थिर' (Static) नहीं रहती, क्योंकि परिस्थितियों और आवश्यकताओं में परिवर्तनों के साथ प्रथाओं की प्रकृति में भी थोड़ा परिवर्तन आ जाता है। लेकिन प्रथाएँ व्यापक परिवर्तनों का स्वागत नहीं करती, क्योंकि इससे सामाजिक नियन्त्रण में शिथिलता की भावना रहती है।

(४) प्रशासन में प्रथाओं की उपयोगिता—यदि समुचित सामाजिक नियन्त्रण की व्यवस्था बनी रहे तो प्रशासन की सफलता का मार्ग भी प्रशस्त होता है। इस दृष्टि से प्रथाओं के महत्त्व की प्रशासनिक क्षेत्र में सदैव स्वीकार किया जाता रहा है। साम्राज्यवादी प्रशासकों ने भी अपने प्रशासन को चलाने तथा प्रशासित प्रदेशों के लिए कानून बनाने की दृष्टि से समाजशास्त्रियों और मानव-शास्त्रियों की सेवाओं का उपयोग किया था। ये समाजशास्त्री और मानवशास्त्री उपनिवेशों में लोगों की प्रथाओं का अध्ययन करके प्रशासकों को सुझाव देते थे कि प्रथाओं को ध्यान में रखते हुए क्षेत्र-विशेष के लिए किस प्रकार के कानून बनाना उपयोगी होगा। जिन साम्राज्यवादी शासकों ने अपने द्वारा प्रशासित प्रदेशों की प्रथाओं की अवहेलना की, उन्हें इसके कटु-स्वाद चखने पड़े।

(५) व्यक्तित्व के निर्माण द्वारा सामाजिक नियन्त्रण में योग—प्रथाएँ व्यक्तित्व के निर्माण में सहयोग देकर भी सामाजिक नियन्त्रण को दृढ़ बनाती हैं। व्यक्तित्व के विकास के लिए आवश्यक अनेक गुणों का विकास विभिन्न प्रथाओं द्वारा होता है और फलस्वरूप व्यक्ति का जीवन अनुशासित तथा समाज के अनुकूल बनता है। जिन समाजों में प्राकृतिक आपदाएँ बहुत अधिक होती हैं वहाँ की प्रथाएँ शक्ति-प्रदर्शन के व्यवहारों को अधिक मान्यता देती हैं। वैवाहिक प्रथाओं में भी जाँची-परीक्षण पर अधिक ध्यान दिया जाता है। दूसरी ओर हमारे जटिल और नगरीकृत समाजों में प्रथाओं का सम्बन्ध मामूहिकता तथा शिष्टता के व्यवहारों में अधिक होता है। आशय यह हुआ कि प्रथाएँ संस्कृति के सन्दर्भ में हमारे व्यक्तित्व का विकास करने में सहयोग देती हैं जिससे सामाजिक नियन्त्रण में अधिक समुत्पन्न उत्पन्न होता है।

स्पष्ट है कि प्रथाएँ बहुत कुछ "एक निरकुश राजा" की तरह समाज पर नियन्त्रण रखती हैं और यह कहने में कोई प्रतिशयोक्ति नहीं होगी कि समाज की सम्पूर्ण संरचना एक अर्थ में प्रभावित ही होती है।

(६) जनमत (Public Opinion)—जनमत सामाजिक नियन्त्रण का एक अत्यन्त महत्वपूर्ण साधन है। यह व्यक्तियों के व्यवहारों पर नियन्त्रण रखने वाली प्रमुख शक्ति ही नहीं है बल्कि विशालकाय सघों और समूहों के स्वेच्छाचारी व्यवहार पर भी अकुश रखती है। प्रत्येक समाज में, चाहे वह सरल हो या जटिल अथवा प्राथमिक हो या द्वैतीकृत, जनमत का प्रभाव देखा जा सकता है। आदिम समाजों में तो जनमत ही सब कुछ है, वही प्रथा है और वही राजा। हमारे सम्य समाजों में भी जनमत सामाजिक व्यवहार को, राजकीय नीतियों को, सरकार को, सघों और

समूहों को विभिन्न रूपों में प्रभावित करने वाला शक्तिशाली हथियार है। जहाँ प्रथा "एक निरंकुश राजा" की तरह समाज पर नियन्त्रण रखने की क्षमता रखती है वहाँ जनमत जनजाने ही व्यक्ति को समाज के अनुकूल व्यवहार करने की प्रेरणा देता है। जनमत के नियन्त्रणकारी महत्त्व को हम निम्नलिखित बिन्दुओं में अधिक स्पष्टता के साथ व्यक्त कर सकते हैं—

(i) प्राथमिक समाज में व्यक्तिगत व्यवहार पर नियन्त्रण—जनमत प्राथमिक और द्वैतीयक सभी समाजों में व्यक्तियों के व्यवहारों पर नियन्त्रण का प्रभावशाली साधन है। व्यक्तियों के उन विचारों, मनोवृत्तियों और इच्छाओं पर जो समाज के लिए उचित न हों, जतन के कारण बहुत कुछ अकुश लगा रहता है। प्राथमिक समाजों में व्यक्ति के अधिकांश व्यवहार सामाजिक निश्चय या उपहास के भय से नियन्त्रित होते हैं। अधिकांश लोगों के प्रत्यक्ष अथवा ग्रामिण सामने के सम्बन्ध होते हैं, अतः कोई भी व्यक्ति ऐसे व्यवहारों से बचता है जिनके कारण उसे नीचा देखा पड़े, लोगों की निन्दा का पात्र बनना पड़े। प्राथमिक समाजों में यह विश्वास प्रबल होता है कि जनमत सदैव सार्वजनिक कल्याण को अभिव्यक्त करने वाला है अतः जो व्यक्ति जनमत की अवहेलना करता है वह समाज विरोधी है। दूसरी ओर, प्राथमिक समाजों में अधिकांश व्यक्ति इतने जागरूक और शिक्षित नहीं होते कि वे किसी विषय पर स्वयं निर्णय ले सकें। अतः जनमत के अनुसार कार्य करना ही उन्हें निरापद लगता है। प्राथमिक समाजों में लोग जनमत को एक प्रबल शक्ति के रूप में देखते हैं, और प्रायः अविनम्य हानि उठाकर भी जनमत की अवहेलना करने का साहस नहीं करते।

(ii) द्वैतीयक समाज में व्यक्तिगत व्यवहार पर नियन्त्रण—द्वैतीयक समाजों में तो जनमत धर्म, प्रथा, परम्परा आदि साधनों की तुलना में नियन्त्रण का कहीं अधिक प्रभावशाली साधन है। अपनी नियन्त्रणकारी शक्ति में कभी-कभी तो यह कानून की शक्ति को भी पीछे छोड़ देता है। द्वैतीयक समाजों में लोगों के पारस्परिक सम्बन्ध अधिकांशतः निजी स्वार्थों पर आधारित होते हैं, अतः एक व्यक्ति दूसरे व्यक्ति के मत को प्रायः सम्मान देता है। इसके अतिरिक्त, व्यक्ति का जीवन सामान्यतः इतना व्यस्त होता है कि हर समस्या और हर स्थिति के बारे में घूँसी होता है कि वह जनमत की धारा में बहता चले। इसीलिए उसके अधिकांश व्यवहार जनमत के अनुकूल होते हैं। इसी में उसके व्यक्तित्व के विकास में बाधा भी छिपे होनी है, क्योंकि अधिकाधिक व्यक्तियों का समर्थन पाकर ही व्यक्ति एक द्वैतीयक समाज में सफल हो सकता है, अपने व्यक्तित्व का निर्माण कर सकता है। जनमत समाज की मान्यताओं को प्रकट करता है, अतः लोगों को श्यास रहता है कि समाज की मान्यताओं के अनुरूप व्यवहार करने पर ही उन्हें समाज में सम्मान मिलेगा।

(iii) शासन पर नियन्त्रण—जनमत वह है जिसकी अपेक्षा करने से शासन भी प्रायः भय खाता है। हमारे लाखों व्यक्ति जब समान निर्णय पर पहुँचते हैं तो उस निर्णय का निरादर करना किसी भी सरकार के लिए कठिन है। सरकार चाहे

लोकतान्त्रिक हो या अधिनायकवादी, अपने पक्ष में जनमत को बिना प्राप्त किए अधिक दिन तक नहीं रह सकती। शासन जनता की मनोवृत्तियों और इच्छाओं की मनमाने ढंग में व्यवहेतना करने में असुचिता है। ड्रेविस के शब्दों में, “जनता की शक्तिशाली अभिक्रिया एक युद्ध आरम्भ कर सकती है, अथवा शान्ति उत्पन्न कर सकती है। प्रत्येक सरकार आवश्यक रूप में अपने पक्ष में जनमत रखने का प्रयत्न करती है, अन्यथा उसके उसलट जाने का भय बना रहता है।”¹ यदि शासन जनमत की निरन्तर व्यवहेतना करता रहे तो एक ऐसा शक्तिशाली असन्तुष्ट गुट बन जाएगा जो सरकार को चैन से नहीं बैठने देगा। जनमत काबू में अधिक वेजी के साथ कार्य करता है और नहीं जनमत जानकर शासन कार्य चलाने में सरकार अनेक ग्रासियों में बच जाती है। प्रत्येक सरकार लोगों को यह विश्वास दिनाती रहनी है कि वह जो कुछ भी कर रही है वह सार्वजनिक हित में है। मि-मबर्ग ने लिखा है कि “सरकार के लिए जनमत का महत्त्व बहुत अधिक है, क्योंकि जनमत एक बहुत बड़े जन-समूह के विचारों का मूर्त स्वरूप होता है और इसकी उपेक्षा करने से निश्चित ही एक बड़ी दुर्घटना होने का भय रहता है।”

(1) शैक्षणिक मूल्य—सामाजिक नियन्त्रण के क्षेत्र में जनमत का बड़ा शैक्षणिक मूल्य इस रूप में है कि यह व्यक्ति को अपने व्यवहारों पर नियन्त्रण रखना सिखाता है। जनमत व्यक्ति में यह भाव जाग्रत करता है कि वह किसी परिस्थिति-विशेष पर केवल अपने व्यक्तिगत दृष्टिकोण से ही विचार न करे वरन् सामाजिक हित की दृष्टि से भी विचार करे और अपने व्यक्तिगत दृष्टिकोण का यथासाध्य सामाजिक दृष्टिकोण के साथ सामञ्जस्य बैठाने का प्रयत्न करे। जनमत व्यक्ति को अनुशासित बने रहने की शिक्षा देता है। आधुनिक जटिल समाजों में जनमत समाजीकरण का एक अप्रत्यक्ष माधन है, क्योंकि जनमत की प्रशंसा पाने के लिए व्यक्ति अपने चरित्र, व्यवहार और कार्यों को सही ढंग से रखने और करने का प्रयत्न करता है तथा ऐसे कदमों को उठाने से बचने की चेष्टा करता है जिनसे समाज में उसकी निन्दा का भय हो। जनमत को सामाजिक नियन्त्रण की एक सहायक शक्ति माना जाता है।

(2) प्रायः उच्च वर्ग का व्यवहार स्वेच्छाचारिता की ओर अधिक आकर्षित होता है, किन्तु जनमत उनकी इस प्रवृत्ति पर बहुत कुछ रोक लगाए रखता है। उच्च वर्ग के लोगों में यह आकर्षकता बनाए रखने में जनमत का विशेष योगदान होता है कि यदि स्वेच्छाचारिता का मार्ग अपनाया गया और जनमत के विरुद्ध कार्य किया गया तो उनकी प्रतिष्ठा को गहरा आघात संभोग। जनमत का इस दृष्टि से भी अधिक महत्त्व है कि यह शासकों को उच्च वर्ग के लोगों को, राजनीतिज्ञों को इस बात का अनुशासन कदाचित्त है कि उनकी वास्तविक कमजोरी क्या है। अपनी इच्छा के प्रतिकूल भी राजनीतिज्ञ और शासक वर्ग जनमत का सम्मान करने को बाध्य होते

है। इतिहास बताता है कि नेपोलियन ने जनमत को अपने पक्ष में बनाए रखने की कला सीख कर ही अपनी राज्य-सत्ता को सुदृढ़ बनाया।

(vi) समाज में कोई भी प्रथा, छद्म, फैशन, रीति रिवाज अथवा सामाजिक नियन्त्रण का कोई भी अन्य रूप बिना जनमत की सहायता प्राप्त किए नहीं रह सकता। प्रथाएँ जनमत के आधार पर ही पीढ़ी-दर-पीढ़ी चलती रहती हैं और जब कभी जनमत प्रथाओं के विरोध में आ जाता है तो उन प्रथाओं को बदलना या उनमें संशोधन करना आवश्यक हो जाता है। उदाहरण के लिए स्त्रियों का राजनीति में भाग न लेना एक प्राचीन और परम्परागत प्रथा थी, लेकिन जब जनमत इस प्रथा के प्रतिक्षुब्ध हुआ तो स्त्रियों का राजनीति में भाग लेना उपर्युक्त समझा जाने लगा और आज स्त्रियाँ पुरुषों के समान ही राजनीतिक अधिकारों का उपयोग करती हैं।

जनमत सामाजिक नियन्त्रण का एक मूलभूत शक्तिशाली साधन है और हम यह भलीभाँति जानते हैं कि एक प्रबल जनमत के विरोध का परिणाम सामाजिक बहिष्कार एवं प्रतिष्ठा की हानि अथवा आर्थिक सम्मान की हानि या अन्य कोई हानि हो सकती है। अधिकांश समाजों में तो जनमत की घबहेलना का परिणाम जीवन की समाप्ति तक हो सकती है।

(10) धर्म (Religion)—सामाजिक नियन्त्रण के साधन के रूप में धर्म का समाज में सदा से विशेष महत्त्व रहा है। वैयक्तिक, सामाजिक और सार्वजनिक जीवन को नियन्त्रित करने में धर्म एक प्रमुख शक्ति की भूमिका निभाता रहा है। पाप और पुण्य, स्वर्ग और नरक के विचार ने मानव-जीवन को जितना नियन्त्रित किया है उतना अन्य किसी भी एक तत्त्व ने नहीं। टायलर, मेरट, दुर्कैम, मैक्समूलर आदि मानव शास्त्रियों ने सामाजिक नियन्त्रण स्थापित करने में धर्म के महत्त्व को विशेष रूप में स्पष्ट किया है। हम हम क्षेत्र में धर्म की भूमिका को निम्नलिखित बिन्दुओं में व्यक्त कर सकते हैं।

(1) धर्म व्यक्ति में 'पाप' और 'पुण्य' के प्रति विचार उत्पन्न करता है और यह भाव भरता है कि धार्मिक नियमों का पालन न करना, समाज के अनुकूल चलना, चरित्र को गिराने वाले कार्यों को करना आदि मनुष्य को 'पाप' की ओर धकेलते हैं। धर्म व्यक्ति में इस भय का संचार करता है कि अपराध और दुराचार करने पर वह 'धार्मिक' शक्ति अप्रमत्त होगी और फलस्वरूप इस लोक में भी उसे दुःख भोगने पड़ेंगे तथा परलोक में भी उसका जीवन यत्नरहित होगा। व्यक्ति के कुकर्मों का फल उसकी मर्तान को भी भोगना पड़ेगा। इस प्रकार का भय व्यक्ति के मन में इतनी गहराई से समा जाता है कि वह पाप-कार्यों, अपराधों, दुराचार आदि से यथासम्भव बचने का प्रयत्न करता है। स्वर्ग और नरक की पारण्य उनके व्यवहारों को सबसे अधिक प्रभावित करती है। आज के औद्योगिक युग में कानून और न्याय के नियन्त्रण केवल औपचारिक साधन बन गए हैं जिनकी अवहेलना करना हमारी आदत बन गई है। लेकिन 'ईश्वरीय दण्ड' का भय हमें अनेक बुरे कार्यों को करने से रोकें रहता है और इसका हम अपने दैनिक जीवन में अनुभव भी करते हैं।

(ii) धर्म न केवल मनुष्य और ईश्वर के सम्बन्ध में अपितु मनुष्य और मनुष्य के सम्बन्ध में भी नियम बनाता है। इस प्रकार धर्म के कारण व्यक्तियों के आपसी सम्बन्ध और विभिन्न कार्य बड़ी सीमा तक नियन्त्रित व निर्देशित होते हैं। इसमें सन्देह नहीं कि धर्म के प्रभाव के अभाव में सामाजिक दुराचार और अनैतिकता में इतनी वृद्धि हो सकती है कि हम अनुमान भी नहीं लगा सकते। धर्म के नियमों का पालन करने से लोगों में यह विश्वास पनपता है कि वे अपने जीवन को सुधार रहे हैं और परलोक में उन्हें सुख की प्राप्ति होगी। उनमें यह विश्वास भी पैदा होता है कि उनके अच्छे कार्यों का सुन्दर फल उनके बच्चों को बचने को मिलेगा। इस प्रकार के विचार और व्यवहार से समाज में नैतिकता और मानवीयता का संचार होता है।

(iii) धर्म निराश व्यक्तियों का सबसे बड़ा सहारा है। निराशा से ग्रस्त व्यक्ति सामाजिक नियमों की सबसे अधिक अवहेलना करते हैं और केवल धर्म ही एक-मात्र ऐसी सत्ता है जो उसमें नैतिकता का संचार करती है, उसमें आत्म नियन्त्रण की भावना भरती है। धर्म निराश व्यक्ति से कहता है कि पिछले कर्मों का तो उसे यह फल मिला है और अब फिर बुरे कर्म करके क्यों अपना भगला जीवन धन्यकार में डालता है। धर्म निराश व्यक्ति में साहस का संचार करता है कि “भगवान के घर धेर है, भग्वेर नहीं, भक्त। तू अपने कर्तव्य से मत ड्रिप।” धर्म ने व्यक्तियों और परिवारों के विघटन को जितना रोका है उतना अन्य सभी साधन मिलकर भी नहीं कर सके हैं।

(iv) धर्म ‘एक आध्यात्मिक सभार’ की रचना करता है जिसमें रहने के फलस्वरूप व्यक्तियों में सहनशीलता, उदारता, परोपकारिता, दया, सत्यवादिता आदि, मानवीय गुणों का विकास होता है। धार्मिक संस्थाएँ सामाजिक व्यवस्था में जितनी दृढ़ता से सामाजिक नियन्त्रण की स्थापना करती हैं, उसकी कोई तुलना नहीं की जा सकती। विवाह को एक सम्झार का रूप देकर धर्म ने पारिवारिक जीवन को कितना स्थायी बनाया है, इसकी प्रत्येक हिन्तू सहज ही कल्पना कर सकता है। स्वर्ग और नरक तथा जन्म और पुनर्जन्म के धार्मिक विचारों ने भारतीय संस्कृति को जितना सहनशील, उदार और समन्वयकारी बनाया है, कहने की आवश्यकता नहीं।

(v) धर्म व्यक्तित्व का निर्माण करने वाला और सामाजिक जीवन का संगठन-कर्ता है। धर्म व्यक्ति को सांसारिक निराशाओं से बचा कर उसके व्यक्तित्व को समर्थित रखता है और फलस्वरूप समाज में व्यवस्था बनी रहती है। जब बुनियादी व्यक्ति को ठुकराने लगती है तो धर्म उसे सहारा देता है और टूटने से बचाता है। धर्म उसे विश्वास दिलाता है कि नैतिकतापूर्ण जीवन बिता कर वह वर्तमान विपत्तियों से छुटकारा पाएगा और समाज में पुनः सम्मान और प्रतिष्ठा प्राप्त करेगा। धर्म व्यक्ति को दूने उत्साह से काम करने की प्रेरणा देता है। धर्म उसे हर चरण में समाज से अनुकूलन करना सिखाता है। इस प्रकार धर्म व्यक्ति और समाज के बीच समन्वय पैदा करने वाली सत्ता है। बचपन नितारावस्था, वैवाहिक अवस्था, वृद्धावस्था आदि सभी स्तरों पर धर्म ने विभिन्न संस्कारों और व्यवहारों की व्यवस्था

की है जिनसे शुरू से आखिर तक वैयक्तिक जीवन में और फलस्वरूप समाज में एक सन्तुलन बना रहता है, एक निश्चित व्यवस्था बनी रहती है। धर्म वास्तव में भूत, वर्तमान और नविष्य का एक आदर्श समन्वय है।

(vi) धर्म व्यक्ति को भावनात्मक सुरक्षा देकर उसे निर्बलता, अभाव और अनिश्चितता की स्थितियों में मग्न रहने से बचाता है। वह मनुष्य को अपनी परिस्थितियों से अनुकूलन करने की क्षमता देता है जिससे समाज में नियंत्रण की व्यवस्था को सहारा मिलता है। आज के शुष्क वैज्ञानिक सिद्धान्तों के युग में व्यक्ति को बिना मानसिक सहारे की आवश्यकता होती है, जिन व्यावहारिक और अनुभवगत लक्ष्यों की आवश्यकता होती है, उनकी प्राप्ति में केवल धर्म ही सहायक होता है।

(vii) धर्म आत्म-स्थान, बलिदान, उत्कट देश-भक्ति आदि का संचार करने वाली विनियमन शक्ति है। इन भावनाओं के विकास से वैयक्तिक और सामाजिक जीवन में अनुशासन आता है। धर्म व्यक्ति के सामने मानव-जीवन के महत्व को स्पष्ट करता है उसे पलायनवादी प्रवृत्ति से हटा कर कर्तव्यपरायणता की ओर उन्मुख करता है। धर्म कहता है—“तुम्हारा जीवन अपना नहीं है, वह दूसरों के लिए है अतः दूसरों के लिए काम करते हुए ही जिओ और मरो, इसी में तुम्हारा अपना कल्याण है इसी में मानव-जीवन की महानता है। जब समाज के सदस्यों में ऐसे भाव प्रबल रूप से जाग्रत हो उठते हैं तो वह समाज एक तेजस्वी, सयमी, सुव्यवस्थित और स्वनियन्त्रित समाज बन जाता है।

(viii) धर्म उन सभी शक्तियों को, उन सभी तत्त्वों को और साधनों को प्रोत्साहित करता है जिनसे सामाजिक कल्याण में वृद्धि होती है। लोकाचार समाज के नैतिक मूल्य है जिनकी अनिवार्यता को स्पष्ट करने और जिन्हें स्थायी बनाए रखने में धर्म का बड़ा हाथ है। मेरिल ने लिखा भी है कि “लोकाचारों का कार्य सामाजिक कल्याण में अभिवृद्धि है और इन लोकाचारों की स्वीकृति धर्म के द्वारा होती है।” अनेक सामाजिक प्रतिभाएं धर्म का सहारा पाकर स्थायित्व ग्रहण करते हैं, समाज में लोकप्रिय होते हैं। धार्मिक ग्रन्थों के अनेक आदेश लोकाचारों के रूप में होते हैं जा स्पष्ट करते हैं कि विभिन्न परिस्थितियों में व्यक्ति के कर्तव्य क्या है।

(ix) धर्म सामाजिक जीवन में तनावों को रोक कर सामाजिक एकीकरण को प्रोत्साहन देता है। इस दृष्टि से धर्म व्यवहार के समान तरीकों को अपनाने की प्रेरणा देता है और व्यक्तिगत स्वार्थों की पूर्ति के स्थान पर सामाजिक कल्याण की शिक्षा देता है। वैयक्तिक स्वार्थ और सामाजिक कल्याण के बीच संघर्ष की स्थिति में धर्म सामाजिक कल्याण को प्रमुखता देकर सामाजिक एकीकरण में सहायक होता है। धर्म का एक प्रमुख कार्य सामाजिक मूल्यों की उपयोगिता और महत्ता को स्पष्ट करना है जिसमें सामाजिक एकीकरण की शक्तियों को सहारा मिलता है। हेरो एम. जानसन ने लिखा है कि “धर्म एकीकरणकारी कोई एकमात्र शक्ति नहीं है बल्कि धर्म साधनों में से एक है जो एकीकरण की प्रक्रिया में योगदान करता है।” पर हम इसमें श्रुति और जोड़ देना चाहते हैं कि यदि धर्म को स्वस्थ रूप में अपनाया जाए तो वह

सामाजिक एकीकरण की स्थापना करने वाली सबसे प्रबल शक्ति है जिसके सहयोग के अभाव में अन्य साधन शिथिल पड़ जाएंगे।

(x) धर्म सामाजिक परिवर्तन पर समुचित नियन्त्रण लगा कर समाज में स्थापित लाता है, विघटित करने वाली शक्तियों से उसे बचाता है। स्वस्थ सामाजिक परिवर्तन समाज को लाभ पहुँचाते हैं पर यदि परिवर्तन तेजी से हुए तो समाज के विघटन का भय भी उत्पन्न हो जाता है। धर्म आकस्मिक और तीव्र परिवर्तनों पर अकुश लगाता है। धर्म अपनी प्रकृति में रुढ़िवादी, अपरिवर्तनवादी और परम्परावादी होता है, अतः किन्हीं भी परिवर्तनों को सहसा ही समाज में जड़ जमाने की अनुमति नहीं देता। धर्म का अकुश समाज के सदस्यों को इतना धक्का-प्रदान करता है कि वे परिवर्तनों की नाब हानि को बर्साटी पर कस लें। जो परिवर्तन आवश्यक हो, समाज के लिए बड़े उपयोगी और स्वस्थ हो, उनका धर्म स्वागत करता है लेकिन समयित रूप से, हड़बड़ी में नहीं। धर्म का महत्त्व इस बात में भी है कि वह लोगों में एक ऐसे आत्म-बल का संचार करता है जिससे धर्म की अस्वस्थ रुढ़ियों को दूर करके या उनमें मशोषण करके उस समाज के लिए अधिक उपयोगी बनाया जा सके।

(xi) धर्म हम दृष्टि से भी सामाजिक नियन्त्रण का एक महत्त्वपूर्ण साधन है कि वह लोगों को स्वस्थ मनोरंजन प्रदान करके उनमें भावनात्मक एकता पैदा करता है, लोगों की सामूहिकता की प्रवृत्ति को प्रोत्साहन देता है। विभिन्न धार्मिक अवसरों पर सामूहिक भजन-कीर्तन, भक्तिपूर्ण नृत्य आदि के आयोजन होते हैं, कथा-वाचन होते हैं, कर्मकाण्ड और संस्कार सम्पन्न किए जाते हैं। इन अवसरों पर उपस्थित जन-समुदाय में ऐसे मनोभावों का संचार होता है कि अपने को 'एक' समझने लगते हैं। ये मनोभाव बड़ी सीमा तक सामाजिक जीवन में लोगों को 'अपनेपन' की भावना में बंधे रखते हैं। धार्मिक उत्सव मनुष्य की विनोदप्रियता का स्वस्थ रूप में प्रोत्साहन देकर उसे नैतिक प्रणाली बनाने में सहायक होते हैं।

सार रूप में, धर्म सरल और जटिल, प्राथमिक और द्वैतीयक समाजों में सामाजिक नियन्त्रण का एक प्रभावशाली साधन है। यह 'अच्छे' या 'बुरे' का सम्बन्ध एक अलौकिक शक्ति से जोड़कर मनुष्य के कार्यों को नियमित करता है और उसमें यह भावना भरता है कि समाज-विराधी कार्य करने से ईश्वर अवश्य अप्रसन्न होता है। इस प्रकार सामाजिक नियमों के अनुपालन को प्रोत्साहन मिलना है। धर्म के भय से समाज में विपक्षवादी व्यवहार (Deviant behaviour) पर बहुत कुछ अकुश लगा है।

(11) नैतिकता (Morality)—हम कह चुके हैं कि नैतिकता सामाजिक नियन्त्रण का एक बहुत ही प्रभावशाली साधन है। नैतिकता का पालन व्यक्ति अपनी प्रवृत्ति की प्रेरणा से करता है। वह उन नियमों अथवा कार्यों का अनुसरण करना अपना कर्तव्य समझता है जो न्याय, पवित्रता और सत्यता पर आधारित होते हैं। नैतिकता के नियमों का उल्लंघन यद्यपि शारीरिक या धार्मिक रूप से दण्डनीय नहीं है, लेकिन मनुष्य की आत्मा और सामाजिक दुराई का डर व्यक्ति को नैतिक नियमों के उल्लंघन से रोकता है।

नैतिकता में समूह कल्याण की भावना छिपी रहती है। इसमें मन की भावनाओं और बाह्य आचरण दोनों पर नियन्त्रण लगता है। 'नैतिकता इस रूप में अधिक सामाजिक हो गई है कि यह व्यक्तियों संदर्भों की अपेक्षा सामाजिक न्याय से उत्तरोत्तर सम्बद्ध होती जा रही है।' नैतिक संहिताओं का राजनीतिक सिद्धान्तों से अधिक घनिष्ठ सम्बन्ध हो गया है और नैतिक विश्वासों का अधिकतर राजनीतिक विचार-धाराओं में समावेश हो गया है। यह विकास सामाजिक नियन्त्रण की व्यवस्था में नैतिकता के योगदान को बढ़ाने वाला है। साथ ही इन सभी मामलों में नैतिकता के राजाजशासीय अध्ययनों के लिए भव्य अधिक व्यापक क्षेत्र हो गया है।

धर्म और नैतिकता एक दूसरे से परस्पर जुड़े हुए हैं, दोनों एक दूसरे के पूरक हैं। अतः धर्म जिस रूप में सामाजिक नियन्त्रण को सन्तुलन प्रकट है, उसी रूप में नैतिकता भी सामाजिक नियन्त्रण स्थापित करने वाली एक प्रमुख शक्ति है। ईमानदारी, सत्य, न्याय, नैतिकता के अंग हैं। चोरी करना, असत्य बोलना, धमिंकार करना आदि अनैतिक कार्य हैं। लोगों में सामान्यतः यह भाव व्याप्त रहता है कि नैतिक कार्यों का फल अच्छा मिलेगा और अनैतिक का बुरा। नैतिक कार्यों को करने से यह लोक भी सुधरेगा और परलोक में भी मोक्ष मिलेगा। अनैतिक कार्यों को करने से नाना प्रकार के अभिशाप झेलने पड़ेंगे और परलोक में नरक देखना पड़ेगा। इस प्रकार के विचारों के फलस्वरूप लोगों में नैतिकता के प्रति घास्या विद्यमान रहती है और वे व्यक्तिगत व सामाजिक दोनों क्षेत्रों में बुरे कार्य करने में यथासम्भव बचने हैं।

(12) कानून (Law)—कानून सामाजिक नियन्त्रण की औपचारिक व्यवस्था है जिसका प्रभाव नैतिक नियमों, प्रथाओं आदि की अपेक्षा अधिक निश्चित और अधिक व्यापक होता है। सुनिश्चित नियमों और स्वीकृतियों के द्वारा मानव-व्यवहार में जो निश्चयात्मकता उत्पन्न होती है वह सामाजिक नियन्त्रण के अन्य साधनों द्वारा प्राप्त नहीं की जा सकती। रॉस (Ross) के शब्दों में "कानून सामाजिक नियन्त्रण का सर्वाधिक विनियोजक और अत्यधिक स्पष्ट बाह्य है जिसको स्वयं समाज प्रियशील बनाता है।" ¹ मैलीनोव्स्की (Malinowski) के अनुसार, "सामाजिक नियन्त्रण के क्षेत्र में कानून की शक्ति इसके विभिन्न कार्यों से सम्बन्धित है, और कानून का मौलिक कार्य व्यक्ति के प्राकृतिक उद्देशों और उसकी मूल प्रवृत्तियों के प्रवाह को कम करना तथा समाजीकृत व्यवहार को प्रोत्साहन देना है। कानून व्यक्तियों के बीच इस तरह महयाम पैदा करता है कि वे सामान्य लक्ष्यों की प्राप्ति के लिए अनेक निजी स्वार्थों का बलिदान कर सकें।" ²

इसकी पाठ्य के अनुसार "कानून शक्ति के व्यवस्थित प्रयोग द्वारा सामाजिक नियन्त्रण का एक राजनीतिक आधार है।" पाठ्य ने अनुसार कानून के तीन मुख्य कार्य हैं जिन्हें सामाजिक नियन्त्रणकारी साधन के रूप में देख सकते हैं³—

1 E A Ross Social Control ■ 183

2 Malinowski Crime and Custom, p 64

3 सिमो एच मोरगो . 'समाजशास्त्र विवेचन' से उद्धृत, पृष्ठ 304

(1) शक्ति के व्यवस्थित प्रयोग द्वारा सामाजिक सम्बन्धों में समायोजन स्थापित करना एवं याचरणों में व्यवस्था बनाए रखना, (2) समाज के विवादों को सुलभाने के लिए समाज द्वारा स्वीकृत आदर्शों पर आधारित निदानों को लागू करना, एवं (3) प्रशासनिक ढाँचे को सुदृढ़ता प्रदान करना। रास्की पाउण्ड की ये तीनों दशाएँ सामाजिक नियन्त्रण को सन्तुलित रखने के लिए आवश्यक हैं।

विभिन्न समाजशास्त्रियों और विद्वानों द्वारा प्रकट किए गए विचारों के आधार पर सामाजिक नियन्त्रण में कानून की भूमिका को हम निम्नांकित रूप में पृथक् पृथक् रूप से अधिक अच्छी तरह समझ सकते हैं—

(i) व्यक्तियों के व्यवहारों पर नियन्त्रण—कानून का निर्माण राज्य द्वारा होता है और उन्हें राज्य के सभी नागरिकों पर समान रूप से लागू किया जाता है। जो व्यक्ति कानून की आज्ञा अथवा कानूनी व्यवस्थाओं का उल्लंघन करते हैं उन्हें राज्य द्वारा दण्ड का भागो हाना पड़ता है। अतः दण्ड के भय से लोक कानून सम्मत व्यवहार करने लगते हैं। बर्ट्रेण्ड रसल ने कहा है कि सर्वाधिक आदर्श नागरिक का अच्छा व्यवहार बहुत कुछ पुलिस की शक्ति के अस्तित्व के कारण होता है। कानून लोगों के बिभ्रणामी व्यवहार को मढ़ने नहीं करना, फलस्वरूप सामाजिक नियन्त्रण अपने आप बना रहता है और लोक कानून के शिकार में जकड़े जाने के भय से अपने आप सामान्य व्यवहार करते रहते हैं। दूसरे शब्दों में हम कानूनी शक्ति के व्यवस्थित प्रयोग द्वारा व्यक्तियों के व्यवहारों में समायोजन स्थापित करते हैं और उन्हें एक दूसरे के अधिकारों में अतिक्रमण से रोकते हैं। कानूनों द्वारा व्यक्तियों को कुछ मौलिक अधिकार दिए जाते हैं जिनका किसी भी व्यक्ति द्वारा हनन या उल्लंघन दण्डनीय है।

(ii) समूह संस्थाओं आदि के व्यवहारों पर नियन्त्रण—कानून समाज में विभिन्न समूहों, समितियों, संस्थाओं के व्यवहारों पर अंकुश रखता है। कानून के भय से ही शक्तिशाली समूह निर्वल समूहों का उन्मूलन नहीं कर पाते। कानून सबको सरक्षण प्रदान करता है, अतः शक्तिशाली वर्ग और निर्वल वर्ग सभी का अस्तित्व बना रहता है, समाज में सत्य-न्याय नहीं फैल पाता। कानूनों के माध्यम से समूहों, समितियों और वर्गों के व्यवहारों पर एक बाध्यनामूलक नियन्त्रण संचालित रहता है।

(iii) प्रथाओं की रक्षा—कानूनों की नियन्त्रण-शक्ति बहुत कुछ इसलिए काममें है कि वे समाज में प्रचलित प्रथाओं के संशोधित रूप होती हैं और उन विभिन्न कार्यों को करते हैं जो कि प्रथाओं द्वारा किए जाते रहे हैं। प्राचीन समाजों के आरम्भिक कानून तो धर्म और कथाओं में ही बिले-जुले थे और कुछ समूहों में, जैसे भारतीय संस्कृति में, कानूनों का रूप धर्म द्वारा ही निर्धारित होता है। माधुनिक समाजों में भी कानून प्रथाओं से अछूते नहीं हैं और वेस्टरमार्श के इस कथन में सन्वादी है कि कानूनों का पालन प्रायः इसीलिए अधिक होता है कि वे एक प्रकार की प्रथाएँ होती हैं। यही कारण है कि जो कानून समाज की प्रथाओं द्वारा अच्छे नहीं समझे जाते वे व्यावहारिक रूप में सफल नहीं हो पाते और उन्हें बदलना

या सशोधित करना पड़ता है अथवा वे व्यवहार में वैसे ही मृतप्राय हो जाते हैं। भारत में अन्तर्जातीय विवाह प्रथाओं द्वारा मान्य नहीं है, अब कानून द्वारा मान्यता प्राप्त होने पर भी ऐसे विवाह देश में इन्ने गिने ही होते हैं। अभिप्राय यह हुआ कि कानूनों के माध्यम से प्रथाओं को सुदृढ़ता प्राप्त होती है, फलस्वरूप समाज की नैतिकता की रक्षा होती है।

(iv) सुधार द्वारा प्रेरित मनोवृत्तियों और आचरण की स्थापना—ब्राटोमोर ने लिखा है कि सामाजिक व्यवहार पर कानून का एक स्वतन्त्र प्रभाव पड़ता है—कम से कम हम अर्थ में कि सामान्यतः एक समाज में यह ऐसी मनोवृत्तियों और आचरण की स्थापना करता है जो कि प्रारम्भ में सुधारकों के एक छोटे-से अल्पमत द्वारा प्रेरित होते हैं। सोवियत संघ में व्यवहार के उन ढंगों की स्थापना कानून से हुई जो प्रारम्भ में क्रान्तिकारियों के एक-छोटे से समूह की आकांक्षाएँ थी। पश्चिमी यूरोप में व्यवस्थित विधान द्वारा अनेक प्रकार के लोकतांत्रिक कल्याणकारी राज्यों का निर्माण हुआ है जैसे सामाजिक सुधारकों के मिद्दान्तों का मार्ग दर्शन प्राप्त था।

(v) सामाजिक परिवर्तन का रूप-निर्धारण—जैसा कि उपरोक्त बिन्दु से स्पष्ट होता है, सामाजिक परिवर्तन का रूप निर्धारित करके भी कानून सामाजिक नियन्त्रण की व्यवस्था में सन्तुलन बनाए रखता है। विभिन्न कारणों से आधुनिक समाजों की प्रकृति अत्यधिक परिवर्तनशील है। तीव्र परिवर्तनों के कारण, अनेक व्यक्ति बदनी हुई दशाओं से समुचित अनुकूलन नहीं कर पाते जिससे विभिन्न सामाजिक समस्याएँ उत्पन्न हो जाती हैं। अनिपक्वित परिवर्तन व्यक्तिगत और सामाजिक विघटन का मार्ग प्रशस्त कर सकता है। कानून का यह एक प्रमुख कार्य है कि वह अनिपक्वित परिवर्तनों पर अंकुश लगा कर विघटनकारी तत्वों को तृप्तावस्थिति करे। कानून नियोजित परिवर्तन को प्रोत्साहित करता है जिससे समाज के लक्ष्यों और साधनों के बीच सन्तुलन बना रहता है। नई परिस्थितियों के प्रकाश में कानून व्यवहार के ऐसे तरीकों को प्रोत्साहन देता है जिनके सहारे व्यक्ति उन परिस्थितियों से अनुकूलन कर पाते हैं। इस प्रकार सामाजिक जीवन में व्यवस्था और समतुल्य बनाए रखने में कानून का अत्यधिक योगदान होता है।

(vi) विवादों और संघर्षों को सुलझा कर नियन्त्रण व्यवस्था बनाए रखना—कानून विरोधी हितों के बीच सामंजस्य लाकर सामाजिक नियन्त्रण की व्यवस्था बनाए रखता है। किन्हीं भी दो पक्षों के बीच विवाद जब आपसी बातों से नहीं सुलझ पाता तो कानून के माध्यम से विवाद सुलझाए जाते हैं और कानूनों के आधार पर दिए गए न्यायिक निर्णयों को कार्य भी पक्ष अमान्य नहीं कर सकते। जहाँ समाज में प्रचलित प्रथाओं, लोकाचारों, नैतिकता आदि की अविकार शक्ति को लोग अवहेलना कर सकते हैं वहाँ कानूनों की अवहेलना करने से लोगों को विशेष भय लगता है क्योंकि कानून किसी को भाफ नहीं करता। व्यक्तियों के बीच, समूहों या समितियों के बीच और विभिन्न राज्य इकाइयों के बीच विवादों के समाधान में सहयोग देकर कानून सामाजिक नियन्त्रण की प्रभावशाली व्यवस्था करता है।

(vii) अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों के नियमन में महत्त्व—वाटोमोर ने लिखा है कि सामाजिक नियन्त्रण में कानून के महत्त्व का एक उदाहरण समकालीन अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों में देखने को मिलता है। आज अन्तर्राष्ट्रीय कानून विभिन्न राष्ट्रों के सम्बन्धों के नियमन में अधिकाधिक महत्त्वपूर्ण स्थान पाते जा रहे हैं। बीसवीं शताब्दी में अन्तर्राष्ट्रीय राजनीतिक संगठनों द्वारा एक अन्तर्राष्ट्रीय कानून-प्रणाली की आधार-निष्ठाओं रखने के प्रयास किए गए हैं, किन्तु राष्ट्रीय प्रभुगता के होते हुए प्रगति अभी बहुत थोड़ी हुई है। वास्तव में यह महसूस किया जाने लगा है कि समाजों के बीच सम्बन्धों को नियमित करने में कानूनी स्पष्टताएँ अधिक प्रभावकारी हो सकती हैं वनिस्पत नैतिक भावनाओं के। नैतिक भावनाएँ, जब हितों या सिद्धान्तों का संघर्ष उत्पन्न हो जाता है, अधिकांशतः प्रभावहीन रहती हैं। पर यदि इन्हें सुनिश्चित रूप से कानूनी नियमों का रूप दे दिया जाए तो इनका प्रभाव बढ़ जाएगा।

(viii) वैधानिक चेतना उत्पन्न करके सामाजिक नियन्त्रण को प्रभावशाली बनाना—कानूनों द्वारा समाज के सदस्यों में वैधानिक जागरूकता उत्पन्न कर दी जाती है। जब लोग वैधानिक चेतना-सम्पन्न होते हैं तो वे कानून के अनुसार सामाजिक नियन्त्रण बनाए रखने में अपने आप योग्य होते रहते हैं और इस प्रकार नियन्त्रण की व्यवस्था बहुत कुछ 'स्व-चालित' सी हो जाती है। कानून किसी व्यक्ति-विशेष के हित में न हाँसर सार्वजनिक हित में होते हैं, यद्यपि इनका कार्य लोगों में अपने सामाजिक, राजनीतिक तथा आर्थिक जीवन और विभिन्न सम्बन्धित समस्याओं के प्रति चेतना-जाग्रत करना होता है। यह चेतना व्यक्ति का समाजीकरण करती है। जब लोग अपने अधिकारों और कर्तव्यों के बारे में जागरूक होते हैं तो सामाजिक जीवन अनुशासित और नियमित बनता है।

स्पष्ट है कि कानून सामाजिक नियन्त्रण का बहुत ही प्रभावशाली साधन है—विशेषकर आधुनिक मध्य समाजों में तो यह सामाजिक नियन्त्रण की आधारशिला है। नियन्त्रण के दूसरे सभी साधन वह अधिकार-शक्ति नहीं रखते जो कानून रखते हैं। आधुनिक जटिल समाजों में, जहाँ द्वैतीयक सम्बन्धों की प्रधानता है, अन्य सभी साधन सयुक्त रूप में भी उतनी प्रभावी नियन्त्रण-व्यवस्था नहीं बनाए रख सकते जितनी अकेले कानूनों द्वारा बनाए रखी जाती है।

(13) शिक्षा (Education)—सामाजिक नियन्त्रण के साधन के रूप में शिक्षा का महत्त्व असादिग है। 'यह व्यापक अर्थ में, बचपन से लेकर प्रौढ़ अवस्था तक सामाजिक नियन्त्रण का एक महत्त्वपूर्ण साधन है। शिक्षा द्वारा नई पीढ़ियों सामाजिक आदर्शों को सीखती है और उनके उत्सर्जन पर दण्ड-निर्धारण करती है।' शिक्षा सामाजिक नियन्त्रण का वह प्रभावशाली माध्यम है जो किसी प्रकार के दबाव द्वारा नहीं बल्कि तर्क, विवेक और वास्तविकता का ज्ञान करा कर अव्यवहारिक रूप से समाज में नियन्त्रण-व्यवस्था की स्थापना करता है। समाज का चाहे जो भी रूप हो, शिक्षा व्यक्तिगत व्यवहार को अनुशासित करने, लोगों को सामाजिक और

भौतिक परिस्थितियों से अनुकूलन करने योग्य बनाने में महत्त्वपूर्ण भूमिका निभाती है। सामाजिक नियंत्रण की दृष्टि से शिक्षा के उल्लेखनीय कार्यों को हम निम्न-लिखित बिन्दुओं में स्पष्ट कर सकते हैं—

(i) **व्यक्ति का समाजीकरण**—शिक्षा व्यक्ति का समाजीकरण कर सामाजिक नियंत्रण की स्थापना करती है। यह व्यक्ति की प्रशिक्षित और उसकी भूमिकाओं के बीच ताल-मेन बँधाने में सहयोग देती है। यह हमारे जीवन को समायित करती है, निवारती है और हमें सामाजिक आवश्यकताओं के अनुकूल बनाने में सहायता देती है। यह व्यक्ति का सही प्रकार से समाजीकरण करती है ताकि वह सामाजिक नियमों के अनुरूप व्यवहार कर सके। गलत समाजीकरण होने से विषयगामी व्यवहार में वृद्धि होती है और शिक्षा का यह प्रमुख कार्य है कि वह गलत बात को सही की ओर मोड़े। बाटोमोर के शब्दों में, “नैतिक व्यवस्था नैतिक विचारों को स्पष्ट करके और प्रशस्त व्यक्ति का बौद्धिक विकास करके सामाजिक नियमों में घोषित देती है।” शिक्षा ऐसे गुणों का विकास करती है जिनसे सामाजिक हितों को हम अपना हित समझने लगते हैं और सामाजिक व्यवस्थाओं को पालन करवा अपना कर्तव्य मानते हैं। शिक्षा “करने योग्य व्यवहार” और “न करने योग्य व्यवहार” का स्पष्टीकरण करने योग्य बनाकर हमारे जीवन को अनुशासित बनाती है।

(ii) **आत्म-विश्लेषण द्वारा सामाजिक नियमों के अनुपालन की प्रेरणा**—शिक्षा सामाजिक नियंत्रण का एक ऐसा साधन है जिसमें दबाव अथवा दण्ड की भाँसा नगण्य रहती है। शिक्षा से जब हमारे हृदय में नैतिक विचारों और नागरिक गुणों का विकास होता है तो इस बात की कोई आवश्यकता नहीं रहती कि कोई बाहरी दबाव या दण्ड बोधा जाए। शिक्षित समाज में व्यवस्थाओं का पालन स्वतः समुचित रूप से होता रहता है, जबकि अधिशिक्षित समाज में प्रायः अनियमित और अनियमित जीवन-व्यवस्था देखने को मिलती है। नियंत्रण के अन्य साधन प्रचार, दबाव तथा उद्बेगपूर्ण दशाओं पर आधारित हैं जबकि शिक्षा स्वतः ही आत्म-विश्लेषण द्वारा सामाजिक नियमों के अनुपालन की प्रेरणा देती है। नियंत्रण के अन्य साधन एकपक्षीय हैं, लेकिन शिक्षा द्वारा व्यक्तित्व के आन्तरिक और बाह्य दोनों पक्षों का नियन्त्रण होता है। शिक्षा सम्पूर्ण जीवन को सन्तुलित बनाती है तथा हमारे व्यक्तित्व का निर्माण करती है। यह समाज के सदस्यों में समान विचारों और समान भावनाओं को प्रोत्साहन देकर स्वस्थ एकरूपता लाने का प्रयत्न करती है जो कि सामाजिक नियंत्रण का मुख्य आधार है।

(iii) **नैतिक गुणों और ज्ञान का विकास**—शिक्षा व्यक्ति में सहयोग, प्रेम, त्याग, अनुशासन, वर्तव्यपरायणता आदि नैतिक गुणों का विकास करती है। यह हमें अपने अधिकारों और कर्तव्यों को समझने में सक्षम बनाती है, फलस्वरूप सम्पूर्ण सामाजिक जीवन में जागरूकता और अनुशासन का प्रसार होता है। कर्तव्य-बोध की भावना से हमारे हृदयों में सामाजिक व्यवस्था के प्रति निष्ठा पैदा होती है। अनुश्रुति में भी श्रद्धा, हिंसा, संघर्ष, द्वेष, स्वार्थपरता आदि पापिक भावनाएँ विद्यमान होती

है। यदि ये भावनाएँ प्रबल हो जाएँ तो सम्पूर्ण समाज में अराजकता छा जाएगी, सामाजिक नियन्त्रण की सम्पूर्ण व्यवस्था नष्ट-भ्रष्ट हो जाएगी। शिक्षा मनुष्य को इन पाण्डित्य प्रवृत्तियों पर अकुल लगाती है और वह भी बिना किसी दबाव के। शिक्षा द्वारा हम स्वैच्छा से ऐसे आधार-विचार सीखते हैं और व्यवहार में लाते हैं जिनसे हमारे व्यक्तिगत और फलस्वरूप सामाजिक जीवन में व्यवस्था बनी रहती है। शिक्षा ज्ञान का विराम करती है और चरित्र का गठन। शिक्षा द्वारा हमारी आत्मा सत्य का दर्शन करती है। शिक्षा अच्छी नागरिकता की कुञ्जी है। शिक्षा के माध्यम से राष्ट्रीय चेतना जाग्रत होती है, हमारे मानसिक, बौद्धिक और नैतिक गुणों का विकास होता है हम सच्चे अर्थों में मनुष्य कहलाने के अधिकारी बनते हैं। हम उचित अनुचित को समझ पाते हैं और जब 'उचित' का पालन करते हैं तो स्वयं सामाजिक नियन्त्रण की स्थापना होती है। शिक्षा हमें तर्क प्रदान करती है तथा अनावश्यक दम से भावुक, घातक और व्यक्ति-परक निर्णयों से मुक्त होने की प्रेरणा देती है। आत्म नियन्त्रण सिखा कर शिक्षा सामाजिक नियन्त्रण की स्थापना करती है।

(ii) संस्कृति का संचरण—शिक्षा संस्कृति के संचरण द्वारा भी सामाजिक नियन्त्रण में सहयोग देती है। संस्कृति में वे सभी धार्मिक-आदर्श, नियम, सांस्कृतिक प्रत्याशाएँ (Cultural expectations) आदि सम्मिलित होती हैं जो सामाजिक जीवन के संगठन की आधारभूत हैं। शिक्षा इसी संस्कृति को पीढ़ी-दर-पीढ़ी हस्तान्तरित करती है। शिक्षा द्वारा हमें पुरानी संस्कृति का ज्ञान होना है और हमारे द्वारा अर्जित ज्ञान हमारी भावी पीढ़ी का भविष्य है। इस प्रकार शिक्षा भूत, वर्तमान और भविष्य के ज्ञान का समन्वय है। "शिक्षा के संचरण से ही नए लोगों को पुराने लोगों की मान्यता प्राप्त विधियों का ज्ञान होता है और वे उसका अनुसरण करते हैं। फलस्वरूप सामाजिक नियन्त्रण बना रहता है।¹ शिक्षा से हमें समाज की आदर्शात्मक अवस्था का ज्ञान होता है जो कि सामाजिक नियन्त्रण की स्थापना के लिए अनिवार्य है। शिक्षा द्वारा सांस्कृतिक ज्ञान को पीढ़ी-दर-पीढ़ी हस्तान्तरित करते रहने से ही विभिन्न पीढ़ियों के बीच भूलों के संघर्ष (Conflict of Values) की समस्या उत्पन्न नहीं हो पाती² और यदि होती भी है तो वह 'विघटनकारी शक्ति' का रूप ग्रहण नहीं करती।

(iii) व्यवस्थित स्तरीकरण द्वारा सामाजिक नियन्त्रण में सहयोग—शिक्षा परिवर्तनशील समाजों में व्यवस्थित स्तरीकरण द्वारा सामाजिक नियन्त्रण की स्थापना में सहयोग देती है। आदिम बन्द समाज (Closed societies) में प्रस्थिति-निर्धारण के आधार जन्मजात होते हैं जबकि वर्तमान यतिशील और मुक्त समाजों (Open societies) में अर्जित प्रस्थितियों (Achieved status) का

1. हिथो एव सोसायटी, पृष्ठ 300.

2. J B Meeker - introduction to Sociology p 390.

महत्व बढ़ता जा रहा है। हम अपने ही देश को लें तो देखते हैं कि लोग परम्पराओं से बंधे न रहकर अपने प्रयत्नों से सामाजिक स्थिति पाने की प्रयत्नशील हैं। इस प्रकार की परिस्थिति समाज के सदस्यों और साधनों में सन्तुलन की समस्या उत्पन्न करती है। शिक्षा इस समस्या के समाधान में सहायता पहुँचा कर सामाजिक नियन्त्रण में सहयोग देती है। यह एक ओर तो पुराने प्रस्थिति-निर्धारण के समाप्त होते हुए आचारों के विकल्प के रूप में नए आचार प्रस्तुत करती है और साथ ही दूसरी ओर स्तरीकरण की नई व्याख्या द्वारा हर व्यक्ति को अपनी योग्यतानुसार उन्नति करने की प्रेरणा भी देती है। इस प्रकार, स्तरीकरण के जन्मजाद आचारों से सकटग्रस्त होने में जो संक्रमण की स्थिति पैदा हो गई है उनका हल शिक्षा द्वारा प्रस्तुत किया जा रहा है।¹ बाटोमोर ने भी लिखा है कि शिक्षा, स्तरीकरण की व्यवस्था के अन्तर्गत, व्यक्तियों का स्थान और उनके अधिकारों का निर्धारण करती है।

(vi) व्यक्ति में अनुकूलन की क्षमता का विकास—जैसा कि शिक्षा द्वारा व्यक्ति के समाजीकरण के सन्दर्भ में कहा जा चुका है, शिक्षा व्यक्ति को सामाजिक और भौतिक पर्यावरण से अनुकूलन बनवा समायोजन करने की क्षमता प्रदान करती है। फलस्वरूप सामाजिक नियंत्रण की स्थापना में सहयोग मिलता है। शिक्षा द्वारा एक ओर तो व्यक्ति में इसकी विवेक बुद्धि जाग्रत की जाती है कि वह घटनाओं और परिस्थितियों का व्यावहारिक विश्लेषण कर उनके अनुकूल व्यवहार कर सके, तथा दूसरी ओर उसमें यह क्षमता भी पैदा करनी है कि परिस्थितियों को भी अपने अनुकूल बना सके। इस प्रकार आवश्यकतानुसार एक ओर तो परिस्थितियों से अनुकूलन करने और दूसरी ओर परिस्थितियों को स्वयं के अनुकूल बनाने की दोहरी क्षमताओं का विकास व्यक्ति में शिक्षा द्वारा हो पाता है जिससे समाज में नियन्त्रण की स्थापना होनी है। शिक्षा व्यक्ति को सिखाती है कि प्रतिकूल प्रवृत्तियों पर सदाओं को धामनित न किया जाए बल्कि स्वयं की परिस्थितियों के अनुकूल ढाल लिया जाए।

(vii) सामाजिक सन्तुलन की स्थापना में सहयोग—समाज में परिवर्तन की धारा सदैव बहती रहती है। नए-नए मूल्यों का उदय होता है, नई-नई शक्तियाँ जन्म लेती हैं। दूसरी ओर पुराने मूल्य और पुरानी शक्तियाँ इन नए मेहमानों को घर में घुसने में रोकती हैं। फलस्वरूप दोनों में टकराव या संघर्ष चलता रहता है। यदि कोई सन्तुलनकारी शक्ति न हो तो समाज में विघटन की स्थिति पैदा हो जाएगी। शिक्षा वह प्रभावकारी साधन है जो इस दृष्टि में सन्तुलनकारी शक्ति का काम करता है। शिक्षा द्वारा एक ओर तो अनुपयोगी पुराने मूल्यों और धन्य-विश्वासों को बहिष्कार की प्रेरणा दी जाती है और दूसरी ओर उपयोगी परम्परागत मूल्यों को बनाए रखने पर बल दिया जाता है। शिक्षा आकस्मिक और तीव्र परिवर्तनों को अनियन्त्रित रूप में घटाने के पक्ष में नहीं होती। अभिप्राय हुआ कि

न तो यह परिवर्तन की विरोधी होती है और न सभी प्रकार के परिवर्तनों का एकदम स्वागत करती है। इस प्रकार शिक्षा द्वारा समाज में सन्तुलनकारी परिस्थिति का विकास किया जाता है। शिक्षा ऐसा विवेक प्रदान करती है जिसमें हम पुराने मूल्यों के उपयोगी पक्ष को चुन लेते हैं और अनुपयोगी से बिछे नहीं रहते, उपयोगी नए मूल्यों को ग्रहण कर लेते हैं किन्तु अनुपयोगी नए मूल्यों के प्रति सचेत बने रहते हैं। शिक्षा का यह कार्य सामाजिक नियन्त्रण व्यवस्था को प्रभावशाली बनाता है।

इस प्रकार शिक्षा विभिन्न रूपों में सामाजिक नियन्त्रण की महत्वपूर्ण शक्ति है। आधुनिक जटिल समाजों में, जहाँ द्वैतीयक सम्बन्धों की प्रधानता है, नियन्त्रणकारी साधन के रूप में शिक्षा का महत्व अधिकाधिक बढ़ता जा रहा है।

उल्लेखनीय है कि सामाजिक नियन्त्रण का कोई एक साधन नहीं बल्कि सभी साधन संयुक्त रूप में प्रभावशील होते हैं और समाज में व्यक्तियों के व्यवहारों को सन्तुलित रखते हैं। इन नियन्त्रणों से ही सामाजिक संरचना और व्यवस्था बनी रहती है। समाज का निर्माण ही “सामाजिक सम्बन्धों” और “नियन्त्रण की व्यवस्था” द्वारा होता है। एक की अनुपस्थिति में दूसरे का अस्तित्व किसी प्रकार भी सुरक्षित नहीं है।



प्रश्नावली

(UNIVERSITY QUESTIONS)

अध्याय-1

1. समाजशास्त्रीय विमर्श के उद्देश्यो तथा विधियो की व्याख्या कीजिए । (1975)
Explain the objectives and methods of sociological inquiry
2. समाजशास्त्रीय परिप्रेक्ष्य के विभिन्न प्रतिपाद क्या है ? विवेचना कीजिए ।
What are the dist active paltters of Sociological perspective ? Discuss
3. सामाजिक स्वरूपो को समझने के समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण से व्याख्या कीजिए । अन्य सामाजिक विज्ञानों द्वारा अपनाए गए दृष्टिकोणों से यह किस प्रकार भिन्न है ? (1978)
Discuss the sociological way of understanding social phenomena. How does it differ from the approaches of other social sciences ?
4. समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण से आप क्या समझते हैं ? (1978)
What do you understand by sociological perspective ?
5. समाजशास्त्रीय परिप्रेक्ष्य (पर्सपेक्टिव) से आप क्या समझते हैं ? इसके विविध पहलुओं को विवेचना कीजिए । (1976)
What do you understand by sociological perspective ? Discuss its disjunctive features
6. समाजशास्त्रीय विमर्श की वैज्ञानिक प्रकृति की विवेचना कीजिए ।
Discuss the scientific nature of sociological enquiry
7. इसकी विवेचना कीजिए कि समाजशास्त्र किस प्रकार एक विज्ञान है ।
Discuss how Sociology is a science
8. विभिन्न समाजशास्त्रियों ने समाजशास्त्र को अनेक प्रकार से परिभाषित किया है । इस सम्बन्ध में आपका क्या मत है ?
Sociology has been defined in many ways by various sociologists. What are your views on the theme of sociology ?
9. समाजशास्त्र की प्रकृति की विशेषताएँ क्या हैं, विस्तारपूर्वक विवेचना कीजिए ।
Discuss in detail the characteristics of the nature of Sociology
10. "समाजशास्त्र किसी भी अन्य प्राकृतिक विज्ञान की भाँति एक विज्ञान है ।" इस कथन का आलोचनात्मक स्पष्टीकरण कीजिए ।
"Sociology is a science like any other natural Science" Discuss

- 11 "समाजशास्त्र एक विज्ञान है"—इस कथन की विवेचना विज्ञान के रूप में समाजशास्त्रीय नीमाओं का उल्लेख करते हुए कीजिए।
'Sociology is a science' Discuss this Statement with reference to the limitations of Sociology as a Science
- 12 समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण क्या है। समाजशास्त्री की जनबोधि का बतलाइए।
What is the Sociological point of view? Mention the value of Sociology
- 13 'समाजशास्त्र क्या है' का अध्ययन करना है, न कि 'क्या होना चाहिए का' समझाइए।

प्रश्न 2

- 14 प्रस्थिति एवं भूमिका की अवधारणाओं की परिभाषा कीजिए और उनके पारस्परिक सम्बन्धों की विवेचना कीजिए। (1978)
Define the concepts of status and role and discuss their inter relationships
- 15 प्रस्थिति व भूमिका के परस्पर सम्बन्धों की विवेचना कीजिए। (1976)
Discuss the relationships between Status and Role
- 16 प्रथित व अर्जित प्रस्थितियों में भेद स्पष्ट कीजिए। उनके परस्पर सम्बन्धों का परीक्षण कीजिए। (1976)
Distinguish between ascribed and achieved status Examine their relationship
- 17 'भूमिका प्रस्थिति का व्यापक पक्ष है।' मोदाहरण स्पष्ट कीजिए। (1977)
Role is the dynamic aspect of status" Illustrate
- 18 प्रस्थिति और भूमिका से आप क्या समझते हैं? प्रस्थिति और भूमिका के आवश्यक तत्व क्या हैं?
What do you understand by the terms 'Status' and 'Role'? What are the essential elements of Status and Role?
- 19 प्रस्थिति और भूमिका अपना स्थिति और कार्य की अवधारणाओं की परिभाषा कीजिए। (क) जीवात्मक तथा (ख) सांस्कृतिक कारक, किसे भौतिक सामाजिक भूमिकाओं (अथवा सामाजिक कार्यों) को प्रभावित करती है?
Define the concepts of status and role How do (a) Biological and (b) Cultural factors affect social roles?
- 20 सामाजिक संरचना के विश्लेषण में स्थिति (अथवा प्रस्थिति) और कार्य (अथवा भूमिका) के महत्त्व की आलोचनात्मक जाँच कीजिए।
Critically examine the importance of Status and role in analysing social structure
- 21 निम्नलिखित पर एक आलोचनात्मक टिप्पणी कीजिए—
(क) कार्यपत्र (ख) कार्य सेट (घ) स्थिति सेट
Write a critical note on the following—
(a) Role Performance (b) Role set and (c) Status Set
- 22 प्रस्थिति के वर्णन कीजिए। प्रस्थिति के प्रकारों का वर्णन कीजिए?
Explain the meaning of Status What are the types of Status?

23. प्रस्थिति तथा भूमिका के प्रत्यक्ष को व्याख्या कीजिए। विभिन्न समाजों में प्रस्थिति प्रदान करने के मुख्य आधार क्या हैं ?
Explain the concepts of Status and role. What are the main bases of Status ascription in different societies ?
24. प्रस्थिति तथा भूमिका के प्रत्यक्ष को व्याख्या कीजिए। विभिन्न समाजों में प्रस्थिति प्रदान करने के मुख्य आधार क्या हैं ?
Explain the concept of Status and role. What are the main bases of status ascription in different societies ?
25. प्राप्त तथा अर्जित प्रस्थिति में भेद स्पष्ट कीजिए। सामाजिक जीवन में प्रस्थिति और भूमिका के महत्व को समझाइए।
Distinguish between ascribed and achieved status. Show the importance of status and role in social life.
26. प्रस्थिति तथा भूमिका की धारणा का सामाजिक व्यवस्था की धारणा से क्या सम्बन्ध है ?
What is the relationship of status and role with the concept of social order ?
27. निम्नलिखित पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिए—
(अ) प्रस्थिति के प्रकार
(ब) प्रस्थिति एवं भूमिका का महत्व
(ग) प्रस्थिति तथा भूमिका के निर्धारण के आधार
(घ) प्रस्थिति तथा भूमिका के आवश्यक तत्व।
Write short notes on the following—
(a) Types of status
(b) Importance of Status and role
(c) Bases for the determination of Status and role
(d) Essential elements of status and role

अध्याय 3

28. सामाजीकरण क्या है ? सामाजीकरण की प्रक्रिया द्वारा विभिन्न भूमिकाओं का अंगगीकरण कैसे किया जाता है ? (1975)
Define Socialisation. How are various roles internalised through the process of socialisation ?
29. 'समाजीकरण हृदय स्व के शुरुआत से सम्बन्धित है' (डेविड) इस कथन की समझाइए। (1976)
'The heart of socialization is the emergence of the self' (Davis) Explain the statement.
30. सामाजीकरण का क्या अर्थ है ? इसके प्रमुख सिद्धान्तों की व्याख्या कीजिए। (1976)
What is Socialization ? What are the major theories of Socialization ?
31. सामाजीकरण के अर्थों व महत्व को स्पष्ट कीजिए। इसकी प्रमुख सम्यक्षों की व्याख्या कीजिए। (1976)
Explain the meaning and significance of socialization. What are its important agencies ?
32. सामाजीकरण के प्रक्रियात्मक रूप पर वर्णित रूप से प्रकाश डालते हुए इसे समाजशास्त्र की एक आधारभूत अवधारणा के रूप में विश्लेषित कीजिए। (1977)

Analyse socialization as a basic concept in sociology throwing adequate light on its processual aspect

- 33 समाजीकरण के अर्थ व प्रक्रिया की विवेचना कीजिए । (1977)

Discuss the meaning and process of socialization

- 34 समाजीकरण के विभिन्न सिद्धान्तों की विवेचना, मुख्यतः कोली और मीड के सिद्धान्तों के संदर्भ में कीजिए । (1978)

Discuss the various theories of socialization with special reference to Cooley and Mead

- 35 मीड के समाजीकरण के सिद्धान्त की आलोचनात्मक परीक्षा कीजिए । कोली के सामाजीकरण के सिद्धान्त से यह किस प्रकार भिन्न है ? (1978)

Examine critically Mead's theory of socialization How it differs from Cooley's theory of Socialisation ?

- 36 दुर्कheim और मीड ने सामाजीकरण की प्रक्रिया का जो दृष्टिकोण रखा है उसकी विवेचना कीजिए ।

Discuss the process of socialisation as viewed by Durkheim and Mead

- 37 सामाजीकरण की प्रक्रिया और उसकी एजेंसियों की विवेचना कीजिए ।

Discuss the process and agencies of Socialisation

- 38 यह समाजीकरण ही है जो बालक को समाज का एक उपयोगी सदस्य बनाता है और उसे सामाजिक परिवर्तना प्रदान करता है ।" कैसे ? बालक का सामाजीकरण कौन करता है ? व्याख्या कीजिए ।

It is socialisation that turns the child into a useful member of the Society and gives him social maturity " How ? Who socialises the child Explain

- 39 जी एच मीड के अनुसार 'आत्म' का उदय और विकास किस प्रकार हुआ है ?

How does the "Self" emerge and develop according to G H Mead ?

- 40 समाजीकरण के उद्देश्य क्या हैं ? साथ ही समाजीकरण की प्रक्रिया की भी समझाइए ।

What are the aims of socialisation ? Also explain the process of Socialization

- 41 एक व्यक्ति के समाजीकरण में बहुत से समूह तथा संस्थाएँ महत्वपूर्ण भाग करती हैं । व्याख्या कीजिए ।

Many groups and institutions play an important part in socializing the person. Discuss

- 42 समाजीकरण प्रक्रिया से आप क्या समझते हैं ? व्यक्ति के समाजीकरण में परिवार तथा विद्यालय के महत्व की ब्याख्या ।

What do you understand by the Process of Socialization ? Show the importance of family and educational institution in the socialization of the individual.

- 43 निम्नलिखित पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए—

(अ) समाजीकरण की प्रक्रिया में नाताजीकरण-अवस्था

(ब) समाजीकरण का कोली का सिद्धान्त

(स) समाजीकरण का दुर्कheim का सिद्धान्त

(द) समाजीकरण में पीढ़ी समूह

(ए) समाजीकरण के उद्देश्य

Write short notes on the following—

- (a) The 'Identification stage' in the process of socialization
- (b) Cooley's theory of socialization
- (c) Durkheim's theory of socialization
- (d) Play groups in socialization
- (e) Aims of socialization.

44 बालक का समाजीकरण कौन करता है ? जटिल समाजों में बालक के समाजीकरण में औपचारिक शिक्षा की क्या भूमिका है ?

Who socializes the child ? What is the role of formal education in socializing the child in complex societies ?

45 'यह समाजीकरण है जो बालक को समाज का एक उपयोगी सदस्य बनाता है और उसे सामाजिक परिपक्वता प्रदान करता है।' कैसे ? बालक का समाजीकरण कौन करता है ? व्याख्या कीजिए ।

"It is socialization that turns the child into a useful member of the Society and gives him social maturity" How? Who socializes the child ? Explain

प्रश्नाय 4

46 निम्नलिखित बिंदुओं पर प्राथमिक समूह की विवेचना कीजिए—

(क) औपचारिक संगठनों में प्राथमिक समूह के प्रकार

(ख) प्राथमिक समूहों की आन्तरिक गतिशीलता ।

Discuss the primary group on the following points—

(a) The function of the primary group in formal organisations

(b) The internal dynamics of the primary group

47 मानव-समूहों के कुछ अनिवार्य लक्षणों की विवेचना कीजिए । संक्षेप में मानव-समूहों में सन्तर्भ समूह के प्रकार का उल्लेख कीजिए ।

Discuss some of the essential characteristics of human groups. Mention in short the role of reference group in human relations

48 समूह की परिभाषा दीजिए और उसका वर्गीकरण बताइए ।

Define group and give its classification

49 मानव-समूहों के अध्ययन में होमन्स की देन की व्याख्या कीजिए । (1976)

Discuss the contribution of Homans to the study of Human Groups

50 मानव-समूह की क्या विशेषताएँ हैं ? सन्तर्भ समूह के कार्य में बहुत्व की व्याख्या कीजिए ।

(1976)

What are the characteristics of human group ? Discuss the meaning and significance of Reference Group

51 सामाजिक समूह की क्या विशेषताएँ हैं ? सामाजिक समूहों के वर्गीकरणों की विवेचना कीजिए । (1978)

What are the characteristics of 'Social Group' ? Discuss classifications of Social Groups

52 प्राथमिक समूह की विशेषताओं की व्याख्या कीजिए । (1977)

Discuss the characteristics of Primary group

53 प्राथमिक समूहों के कार्य, महत्त्व एवं आवश्यक परिस्थितियों की स्पष्ट व्याख्या कीजिए ।

(1977)

Explain clearly the meaning significance and essential conditions of primary groups

- 54 प्राथमिक समूह की अवधारणा की व्याख्या कीजिए। समकालीन समाज में प्राथमिक समूहों का क्या महत्व है ? (1978)

Discuss the concept of Primary group* What is the significance of primary groups in contemporary society ?

- 55 प्राथमिक समूहों के लक्षणों की जाँच कीजिए। ये द्वितीयक समूहों से किस प्रकार भिन्न हैं ?

Examine the characteristics of primary groups How do they differ from Secondary Groups

- 56 प्राथमिक और द्वितीयक समूहों की प्रमुख विशेषताएँ क्या हैं ? प्रत्येक के तीन-तीन उदाहरण दीजिए।

What are the main characteristics of Primary and Secondary Groups ? Give three examples of Each

- 57 अर्द्ध अथवा आभासी समूह से आप क्या समझते हैं ? अर्द्ध समूह और प्राथमिक समूह में अंतर स्पष्ट कीजिए।

What are Quasi Groups? Distinguish between Quasi and Primary Groups?

- 58 ग्रामीण और नगरीय जीवन में भेद बताइए। नगर के सामाजिक प्रभाव क्या हैं ?

Give the contrast of rural and urban life What are social effects of the city ?

- 59 ग्रामीण समुदाय से आप क्या समझते हैं ? इसकी प्रमुख विशेषताएँ क्या हैं ?

What is rural community ? What are its main characteristics ?

- 60 भीड़ और जनता को परिभाषित कीजिए और इनका अंतर स्पष्ट कीजिए।

Define Crowd and Public* and distinguish them

- 61 भीड़ की परिभाषा कीजिए। भीड़ में व्यक्ति का व्यवहार उसके भीड़ से बाहर होने के व्यवहार से क्यों और कैसे भिन्न होता है ?

Define a crowd Why and how does the behaviour of man differ in a crowd from his behaviour when outside ?

- 62 जनता का समाजशास्त्रीय अर्थ क्या है ? इसकी प्रमुख विशेषताओं का उल्लेख कीजिए।

What is the sociological meaning of Public ? Explain its main characteristics

- 63 प्राथमिक समूहों को सुदृढ़ अथवा अस्थिर बनाने वाले कारक क्या हैं ?

What are the factors that strengthen or weaken the primary group cohesion ?

- 64 प्राथमिक समूहों के अकार्यों का विश्लेषण कीजिए।

Discuss the dysfunctions of primary groups

- 65 निम्नलिखित पर टिप्पणियाँ लिखिए—

(अ) सम्बन्ध वैयक्तिक होते हैं

(ब) प्राथमिक समूह की क्रियाओं पर नगरीकरण का प्रभाव

(क) अन्तः समूह तथा बाह्य समूह

(द) द्वितीयक समूह

Write short notes on the following—

- (a) Relations are personal.
- (b) The effect of urbanization on the actions of primary groups
- (c) Inter groups and other groups
- (d) Secondary groups

अध्याय 5

- 66 स्तरीकरण के कुछ सिद्धांतों की आलोचनात्मक रूप से जाँच कीजिए।
Examine critically some of the theories of stratification.
- 67 स्तरीकरण पर प्रजासैनिकियों के विचारों की विवेचना कीजिए। इनके विचार सामूल परिवर्तन वादियों से किस प्रकार भिन्न ?
Discuss the views of functionalists on stratification. How do they differ from radicals ?
- 68 सामाजिक विभेदीकरण एवं सामाजिक स्तरीकरण के भेद को स्पष्ट कीजिए। सामाजिक स्तरीकरण के आधारों का परीक्षण कीजिए। (1976)
Distinguish between social differentiation and social stratification. Examine the basis of social stratification.
- 69 स्तरीकरण के प्रजासैनिक सिद्धान्त की आलोचनात्मक परीक्षण कीजिए। (1978)
Critically examine the functional theory of Stratification.
- 70 सामाजिक स्तरीकरण की प्रकृति का विवरण कीजिए तथा इसके कुछ स्वरूपों की विवेचना कीजिए।
Describe the nature of social stratification and discuss some of its forms.
- 71 सामाजिक स्तरीकरण से आप क्या समझते हैं ? सामाजिक स्तरीकरण के आधारों की व्याख्या कीजिए।
What do you understand by "Social Stratification" ? Examine the bases of social stratification.
- 72 स्तरीकरण की अवधारणाओं को परिभाषित कीजिए। स्तरीकरण के प्रजासैनिक सिद्धान्त का आलोचनात्मक मूल्यांकन कीजिए। (1978)
Define the concept of stratification. Crucially evaluate the functional theory of stratification.
- 73 सामाजिक स्तरीकरण से आप क्या ज्ञाते हैं ? उपयुक्त उदाहरण देते हुए सामाजिक स्तरीकरण के प्रजासैनिक पक्षों की विवेचना कीजिए। (1977)
What do you understand by social stratification ? Discuss the functional and dysfunctional aspects of social stratification with suitable examples.
- 74 सामाजिक स्तरीकरण के कार्यों व अपकार्यों का उल्लेख कीजिए। (1975)
Discuss the functions and dysfunctions of social stratification.

अध्याय 6

- 75 सामाजिक अन्तःक्रिया पर संक्षेप में एक निबन्ध लिखिए।
Write a short essay on social interaction.
- 76 सामाजिक अन्तःक्रिया की विभिन्न प्रक्रियाओं पर संक्षेप में निबन्ध लिखिए। (1975)
Write a short essay on various processes of social interaction.

- 77 सामाजिक अंतर्क्रिया के अर्थ को स्पष्ट रूप से समझाइए। उपयुक्त उदाहरण देते हुए सामाजिक अंतर्क्रिया के अर्थ के कुछ मूल स्वरूपों की विवेचना कीजिए। (1977)
Explain clearly the meaning of social interaction. Discuss some of the basic forms of social interaction giving suitable examples.
- 78 सहयोग की परिभाषा कीजिए। इनके स्वरूपों का भी उल्लेख कीजिए।
Define co-operation. Explain its forms.
- 79 संघर्ष के सामाजिक प्रकारों की विवेचना कीजिए। इस सम्बन्ध में कोजर के विचारों का सन्दर्भ कीजिए।
Discuss the social functions of conflict. Refer to the views given by Coser.
- 80 प्रतिस्पर्धा और संघर्ष के अन्तर को उदाहरण सहित बताइए। संघर्ष के विभिन्न स्वरूपों का भी उल्लेख कीजिए।
Illustrate the differences of between competition and conflict. Give various forms of conflict.
- 81 सामाजिक प्रक्रियाओं पर एक आलोचनात्मक टिप्पणी लिखिए।
Write a critical note on social processes.
- 82 प्रतियोगिता (अथवा प्रतिस्पर्धा) की परिभाषा कीजिए, तथा सामाजिक विकास में इसकी भूमिका की विवेचना कीजिए।
Define competition and discuss its role in social development.
- 83 संघर्ष, प्रतिस्पर्धा तथा सहयोग का सम्बन्ध बताइए।
Bring out the relationship between conflict, competition and cooperation.
- 84 सामाजिक प्रक्रिया के अर्थ की विवेचना कीजिए। इसके प्रमुख प्रकार कौन से हैं। (1977)
Discuss the meaning of social processes. What are its important types?
- 85 संघर्ष की सामाजिक प्रक्रिया के रूप में व्याख्या कीजिए। यह प्रक्रिया सार्वभौमिक क्यों है?
Explain conflict as a social process. Why is it universal?
- 86 प्रतिस्पर्धा और संघर्ष में अन्तर को उदाहरण सहित बताइए। संघर्ष के विभिन्न स्वरूपों का भी उल्लेख कीजिए।
Illustrate differences between competition and conflict. Give various forms of conflict.
- 87 संघर्ष का अर्थ और परिभाषा दीजिए। इसके स्वरूप बताइए। संघर्ष का समाजशास्त्रीय महत्त्व क्या है?
Give the meaning and definition of conflict. Explain its forms. What is its sociological importance?
- 88 प्रतिस्पर्धा की परिभाषा दीजिए। इसकी प्रमुख विशेषताएँ क्या हैं?
Define competition. What are its chief characteristics?
- 89 प्रतिस्पर्धा के विभिन्न स्वरूपों का उल्लेख कीजिए। समाज में प्रतिस्पर्धा का क्या महत्त्व है?
Describe various forms of competition. What is its importance in society?
- 90 "मानवीय सम्बन्धों में संघर्ष की प्रक्रिया हर समय विद्यमान रहती है" इस कथन की व्याख्या कीजिए और बताइए कि वह कौन से सामाजिक संघर्ष (साधन) हैं जिनसे संघर्ष को शान्त ब्रह्मा कम किया जा सकता है?
'Conflict is an ever present process in human relations'. Explain this statement and state what are the social mechanisms that smooth over conflict.

- 91 सामाजिक क्रिया के क्या तत्व हैं ? सामाजिक क्रिया व क्रिया में क्या भेद है ? स्पष्ट कीजिए । (1977)
What are the elements of social action ? How social action is different from action ? Explain
- 92 सामाजिक क्रिया के तत्वों की विवेचना कीजिए । (1976)
Examine the elements of social action
- 93 डविस के द्वारा प्रस्तुत सामाजिक क्रिया के कारकों की विवेचना कीजिए । (1976)
What are the elements of Social Action as given by Davis ? Discuss
- 94 किसी एक प्रमुख समाजशास्त्री के सामाजिक क्रिया सम्बन्धी अध्ययन की विवेचना कीजिए । (1976)
Discuss the contributions of any one eminent sociologist to the study of Social Action
- 95 सामाजिक क्रिया की अवधारणा की व्याख्या कीजिए । (1978)
Discuss the concept of Social Action
- 96 सामाजिक क्रिया को परिभाषित कीजिए । सामाजिक क्रिया के विभिन्न तत्व बताइए । (1978)
Define Social Action Discuss various components of Social Action
- 97 सामाजिक प्रतिमान अथवा आदर्श नियम क्या होते हैं ? आदर्श-नियमों का समाज को संप्रतिष्ठ करने में समाजशास्त्रीय महत्त्व बताइए ।
What are Social Norms ? Discuss the sociological importance of norms in the organization of society
- 98 "जहाँ आदर्श नियम या प्रतिमान नहीं हैं, वहाँ समाज भी नहीं है ।" इस कथन की विवेचना कीजिए ।
"Where there are no norms, there is also no society" Discuss this statement
- 99 व्यक्ति और समाज के जीवन को नियन्त्रित करने में सामाजिक प्रतिमानों के योगदान की व्याख्या कीजिए ।
Explain the contribution of Social norms in exercising control over individual and society
- 100 लोक रीतिर्था क्या है ? क्या लोक रीतिर्था कभी रुढ़िर्था बन सकती है ? बराहुरण सहित समझाइए ।
What are Folkways ? Can Folkways become 'Mores' ? Explain with illustrations
- 101 प्रथा और परम्परा में आप किस तरह भेद कर सकते हैं ? सामाजिक जीवन में उनकी उपयोगिता का मूल्यांकन कीजिए ।
How would you distinguish between 'Custom' and 'Tradition' ? Evaluate their importance and utility in social life
- 102 निम्नलिखित पर टिप्पणी लिखिए—
(अ) परम्परा
(ब) धर्म एवं आचार या वैश्विकता
(स) फैशन तथा सनक (अथवा लोक व्यवहार तथा इति)
(द) वैज्ञानिक कानून
(ए) लोक रीतिर्था और लोकआचार ।

Write short notes on the following—

- (a) Traditions
- (b) Religion and Morality
- (c) Fashion and Fad
- (d) Enacted Laws
- (e) Folkways and Mores.

अध्याय 7

- 103 सामाजिक परिवर्तन का अर्थ है—सामाजिक संरचना में परिवर्तन। टिप्पणी लिखिए।
"Social change means change in social structure" Comment.
- 104 सामाजिक परिवर्तन सम्बन्धी मार्क्सवादी व्याख्या पर आलोचनात्मक टिप्पणी लिखिए। (1977)
Comment critically on the Marxist explanation of social change.
- 105 सामाजिक परिवर्तन से आप क्या समझते हैं? परिवर्तन की सांस्कृतिक व्याख्या का विवेचन कीजिए। (1978)
What do you understand by Social change? Discuss the cultural explanation of change.
- 106 सामाजिक परिवर्तन के सिद्धान्त में मैक्स वेबर के योगदान की जाँच कीजिए। (1978)
Examine Marx Weber contribution to the theory of Social change.
- 107 सामाजिक परिवर्तन के विभिन्न सिद्धान्तों की विवेचना कीजिए। (1976)
Discuss various theories of social change.
- 108 सामाजिक परिवर्तन का क्या अर्थ है? सांस्कृतिक विलम्बन के सिद्धान्त की व्याख्या कीजिए।
What is the meaning of social change? Discuss the theory of Cultural Lag.
- 109 सामाजिक परिवर्तन की अवधारणा स्पष्ट कीजिए। सामाजिक परिवर्तन के कारणों का हल्लेख कीजिए।
Explain the concept of social change. Discuss the causes of social change.
- 110 परिवर्तन, उद्बिकास तथा प्रगति की अवधारणाओं के अन्तर को स्पष्ट कीजिए।
Clearly distinguish between the concepts of change, Evolution, development and progress.
- 111 सामाजिक उद्बिकास और प्रगति के सिद्धान्तों पर आलोचनात्मक निबन्ध लिखिए।
Write a critical essay on the "theories of social evolution and progress."
- 112 सामाजिक विकास और सामाजिक प्रगति की अवधारणाओं के मध्य अन्तर स्पष्ट कीजिए। उन परिस्थितियों की विवेचना कीजिए जिन्हें असामाजिक प्रगति में सहायक समझते हैं। (1977)
Mark out the difference between the concepts of social evolution and social progress. Discuss those conditions which in your view are conducive to social progress.
- 113 सामाजिक परिवर्तन के विभिन्न प्रतिमान क्या हैं?
What are the main patterns of social change?
- 114 सामाजिक परिवर्तन की प्रक्रियाओं पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिए।
Write a short note on the processes of social change.

- 115 सामाजिक परिवर्तन और सांस्कृतिक परिवर्तन में अन्तर प्रकट कीजिए । क्या आप मेकाइवर के इस कथन से सहमत हैं कि “सामाजिक परिवर्तन सांस्कृतिक परिवर्तन से भिन्न है ?”
Distinguish between social change and cultural change Do you agree with the statement of Machver that “Social change is a distinct thing from cultural or civilizational change ?”
- 116 सामाजिक परिवर्तन के जनसंख्यात्मक कारकों की विवेचना कीजिए ।
Discuss the demographic factors of social change
- 117 सामाजिक परिवर्तन के औद्योगिकीय कारकों की विवेचना कीजिए ।
Discuss the technological factors of social change
- 118 सामाजिक परिवर्तन के सांस्कृतिक, मनोवैज्ञानिक तथा आर्थिक कारकों का संक्षेप में उल्लेख कीजिए ।
Discuss the cultural, psychological and economic factors of social change
- 119 निम्नलिखित पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए—
(अ) सांस्कृतिक परिवर्तन
(ब) उद्दिविकास और प्रगति
(स) परिवर्तन और उद्दिविकास
(द) सामाजिक परिवर्तन के प्रतिमान
(इ) सामाजिक परिवर्तन सार्वभौमिक है ।
Write short notes on the following—
(a) Cultural change
(b) Evolution and progress
(c) Change and Revolution
(d) Patterns of Social Change
(e) Social change in Universal

अध्याय 8

- 120 सामाजिक नियन्त्रण के अर्थ की विवेचना कीजिए । कानून और शिक्षा-व्यवस्था का सामाजिक नियन्त्रण के साधनों के रूप में क्या महत्त्व है ?
Discuss the meaning of social control What is the significance of law and educational system as the means of social control
- 121 सामाजिक नियन्त्रण के विभिन्न स्वरूपों की विवेचना कीजिए और यह बताइए कि वर्तमान जटिल समस्याओं के लिए कौनसा स्वरूप सबसे उपयुक्त है ।
Discuss the various forms of social control and explain which of those forms is best suited to the modern complex societies
- 122 अपने निजी शब्दों में सामाजिक नियन्त्रण को परिभाषित कीजिए । वर्तमान समाज में सामाजिक नियन्त्रण के औपचारिक एवं अनौपचारिक साधनों के तुलनात्मक महत्त्व पर एक साक्षात्करण टिप्पणी कीजिए । (1977)
Define social control in your own words Write an illustrative note on the relative importance of the formal and informal methods of social control in the present day society.
- 123 सामाजिक नियन्त्रण पर एक संक्षिप्त लेख लिखिए । (1976)
Write a short essay on social control

- 124 सामाजिक नियन्त्रण में धर्म और कानून की भूमिकाओं की विवेचना कीजिए । (1975)
Discuss the role of religion and law in social control
- 125 सामाजिक नियन्त्रण की कुछ औपचारिक विधियों की विवेचना कीजिए ।
Discuss some of the informal methods of social control
- 126 सामाजिक नियंत्रण की परिभाषा कीजिए ? समाज व्यवस्था को बनाए रखने में इसके कार्यों की विवेचना कीजिए ।
Define social control and discuss its functions for maintaining social order
- 127 सामाजिक नियन्त्रण के कुछ साधनों और प्रविधियों की विवेचना कीजिए ।
Discuss some of the means and techniques of social control.
- 128 प्रथा और जनमत का सामाजिक नियन्त्रण के साधनों के रूप में क्या महत्व है ?
What is the significance of customs and public opinion as the means of social control.
- 129 धर्म और नैतिकता का सामाजिक नियन्त्रण के साधनों के रूप में क्या महत्व है ?
What is the significance of law and morality as the means of Social Control ?

SUGGESTED READINGS

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1 <i>Alex Inkeles</i> | What is Sociology ? |
| 2 <i>Anderson</i> | Society |
| 3 <i>Bernard Philips</i> | Society Social Structure & Change |
| 4 <i>Bogardus</i> | Sociology |
| 5 <i>Baltimore, T B</i> | Sociology |
| 6 <i>Bierstedt, R</i> | The Social Order |
| 7 <i>Broom & Selznick</i> | Sociology A Text with Adapted Readings |
| 8 <i>Chitambar J B</i> | Introductory Rural Sociology |
| 9 <i>Cuber J F</i> | Sociology |
| 10 <i>Cooley C H</i> | Social Organization |
| 11 <i>Davis, K</i> | Human Society |
| 12 <i>Eldredge & Merrill</i> | Culture & Society |
| 13 <i>Fairchild</i> | Dictionary of Sociology |
| 14 <i>Hoebel</i> | Man in the Primitive World |
| 15 <i>Gillin & Gillin</i> | Cultural Sociology |
| 16 <i>Giddings</i> | Introductory Sociology |
| 17 <i>Groves & Moore</i> | An Introduction to Sociology |
| 18 <i>Gisbert P</i> | Fundamentals of Sociology |
| 19 <i>Gurvitch & Moore</i> | 20th Century Sociology |
| 20 <i>Kimball Young</i> | A Handbook of Social Psychology |
| 21 <i>Levy M J</i> | The Structure of Society |
| 22 <i>Lundberg</i> | Social Research |
| 23 <i>Morris Ginsberg</i> | Sociology |
| 24 <i>Maciver & Page</i> | Society |
| 25 <i>Manzer, H C</i> | Practical Sociology and Social Research |
| 26 <i>Max Weber</i> | Theory of Social and Economic Organisation |
| 27 <i>McKee J B</i> | Introduction of Sociology |
| 28 <i>Ogburn & Ninkoff</i> | A Handbook of Sociology |
| 29 <i>Olsen N E</i> | The Processes of Social Organization |
| 30 <i>Reuter, E B</i> | Handbook of Sociology |
| 31 <i>Ross</i> | Social Psychology |
| 32 <i>Sapir, E</i> | Groups Encyclopedia of Social Sciences |

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 33 <i>Sutherland & Others</i> | • <i>Introductory Sociology</i> |
| 34 <i>Sargent</i> | : <i>Social Psychology at Cross-Road</i> |
| 35 <i>Sorokin P A</i> | <i>Society, Culture & Personality</i> |
| 36 <i>Sorokin, P.A</i> | <i>Contemporary Sociological Theories.</i> |
| 37 <i>Talcott Parsons</i> | <i>Encyclopaedia of Social Sciences</i> |
| 38 <i>Wright</i> | • <i>Elements of Sociology</i> |
| 39 ब्रिन्ले डेविल | मानव संसार |
| 40 रॉबर्ट कोरन्टीड | सामाजिक व्यवस्था |
| 41 हेरो एम जॉन्सन | समाजशास्त्र |
| 42 मेरिट्स्वर तथा पेज | समाज |
| 43 विरी एवं मोस्वाची | समाजशास्त्र विवेचन |
| 44 टी वी ब्राटोमोर | समाजशास्त्र |

